



গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়
বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ
পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন সেক্টর-৩
শের-ই বাংলা নগর, ঢাকা-১২০৭
প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষার প্রতিবেদন

সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ড্রেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)



জুন-২০২০

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়
বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ
পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন সেক্টর -৩
শের-ই-বাংলা নগর, ঢাকা-১২০৭

সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ড্রেনেজ প্রকল্প
(২য় সংশোধিত) প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষা

জুলিয়াস অ্যাসোসিয়েটস'র পরামর্শকবৃন্দ

জনাব মোঃ আকতার হোসেন
টীম লিডার-ইভালুয়েশন স্পেশালিস্ট

জনাব সুফিয়া আতিয়া যাকারিয়া
আর্থ-সামাজিক স্পেশালিস্ট

জনাব মোঃ আব্দুল কাদের
সিভিল ইঞ্জিনিয়ার

জনাব ড. মোহাম্মদ রফিকুল ইসলাম
ডাটা ম্যানেজমেন্ট স্পেশালিস্ট

জনাব শামসুজ্জামান
প্রভাব মূল্যায়ন সমন্বয়কারী

আইএমইডির কর্মকর্তাবৃন্দ

জনাব মোহাম্মদ জাহাঙ্গীর কবীর
মহাপরিচালক (যুগ্ম সচিব)

জনাব মোঃ আমিনুল হক
পরিচালক (উপসচিব)

জনাব মোঃ বশীর আহাম্মেদ
সহকারী পরিচালক



জুলিয়াস অ্যাসোসিয়েটস

২১৯/এ, গীরেরবাগ, ঢাকা-১২১৬

ফোন: ০১৭১২-৩৭৩১৯১, ০১৭১২-৯৫০১৭০

ইমেইল: juliazassociates71@gmail.com

ওয়েব সাইট: www.juliazassociates71bd.com

জুন-২০২০

সূচীপত্র

| | |
|--|----|
| Acronyms | ৭ |
| নির্বাহী সারসংক্ষেপ | I |
| প্রথম অধ্যায় | ১ |
| প্রভাব মূল্যায়ন কার্যক্রমের আওতায় গৃহীত প্রকল্পের বিবরণ;..... | ১ |
| ১.১ প্রকল্পের পটভূমি:..... | ১ |
| ১.২ প্রকল্পের বিবরণ: | ১ |
| ১.২.১ (ক) ভূমি অধিগ্রহণ:..... | ১ |
| ১.২.২ (খ) প্রকল্পের উদ্দেশ্য: | ১ |
| ১.২.৩ (গ) প্রকল্পের অনুমোদন/সংশোধন/মেয়াদ বৃদ্ধি: | ২ |
| ১.২.৪ (ঘ) অর্থায়নের অবস্থা (মূল/সংশোধন-এর হ্রাস/বৃদ্ধির হার):..... | ২ |
| ১.২.৫ (ঙ) প্রকল্পের প্রধান প্রধান কাজসমূহ:..... | ২ |
| ১.২.৬ (চ) অংগভিত্তিক লক্ষ্যমাত্রা:..... | ৩ |
| ১.২.৭ (ছ) কর্ম-পরিকল্পনা: | ৪ |
| ১.২.৮ (জ) ডিপিপি/আরডিপিপি অনুযায়ী ক্রয় কার্যক্রম:..... | ৫ |
| ১.২.৯ (ঝ) লগ ফ্রেম:..... | ৬ |
| ১.২.১০ (ঞ) টেকসইকরণ পরিকল্পনা:..... | ৮ |
| দ্বিতীয় অধ্যায়..... | ৯ |
| প্রভাব মূল্যায়ন কার্যক্রমের কার্যপদ্ধতি (Methodology) | ৯ |
| ২.১ প্রভাব মূল্যায়ন কাজের উদ্দেশ্য ও কার্যপরিধি..... | ৯ |
| ২.২ প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষা পরিচালনা পদ্ধতি | ১০ |
| ২.৩ প্রভাব মূল্যায়ন পদ্ধতি | ১০ |
| ২.৪ সমীক্ষা ডিজাইন..... | ১০ |
| ২.৫ পরিমাণগত তথ্য সংগ্রহের জন্য নমুনার আকার নির্ধারণ (Qualitative Sample Size)..... | ১১ |
| ২.৬ নমুনা কৌশল (Sample Technique) | ১১ |
| ২.৭ এলাকার পরিধি (Area Coverage) | ১২ |
| ২.৮ প্রকল্পের নমুনাভুক্ত সুবিধাভোগীদের এলাকা ভিত্তিক বিভাজন..... | ১২ |
| ২.৯ নিয়ন্ত্রন এলাকা (Control Area) | ১৩ |
| ২.১০ উত্তরদাতাদের ধরনঃ | ১৩ |
| ২.১১ নির্দেশক তালিকা এবং এর যথার্থতা (Indicators) | ১৩ |
| ২.১৩ Mixed Method (মিশ্র পদ্ধতি) তথ্য বিশ্লেষণঃ | ১৭ |
| ২.১৪ এক নজরে সমীক্ষার কর্ম-পরিকল্পনা | ১৮ |
| ২.১৫ তথ্য সংগ্রহের পরিচালনা পদ্ধতি এবং মান নিয়ন্ত্রণ | ১৮ |
| ২.১৬ তথ্য সংগ্রহ (ডিজিটাল তথ্য সংগ্রহ পদ্ধতি) | ১৮ |
| ২.১৭ তথ্য প্রক্রিয়াকরণ | ১৯ |
| ২.১৮ তথ্য বিশ্লেষণ | ১৯ |

| | | |
|--|--|-----------|
| ২.১৯ | প্রকল্পের সবল ও দুর্বল দিক, সুযোগ ও ঝুঁকি (SWOT) বিশ্লেষণের নির্দেশকসমূহ..... | ১৯ |
| তৃতীয় অধ্যায়..... | | ২১ |
| প্রকল্পের ফলাফল..... | | ২১ |
| ৩.১ | (ক) প্রকল্পের অগ্রগতি:..... | ২১ |
| ৩.২ | প্রকল্পের অঙ্গভিত্তিক পরিকল্পিত লক্ষ্যমাত্রার বিপরীতে বাস্তবায়ন অগ্রগতি (বাস্তব ও আর্থিক):..... | ২২ |
| ৩.৩ | পিসিআর-এর তথ্যানুযায়ী প্রকল্পের অসমাপ্ত কাজ..... | ২৩ |
| ৩.৪ | অনুমোদন পর্যায়ে সময়সীমা এবং বাস্তবায়ন সময় বিলম্ব হওয়ার কারণ ও অন্যান্য তথ্যাদি বিশ্লেষণ:..... | ২৪ |
| ৩.৫ | (খ) ক্রয় কার্যক্রম:..... | ২৬ |
| ৩.৬ | প্রকল্পের প্রধান কয়েকটি অংগের ক্রয় ও বাস্তবায়ন সংক্রান্ত অগ্রগতি এবং প্রকল্পের ২য় সংশোধনী অনুমোদন প্রাক্কালের অনুশাসন ও প্রতিপালন সংক্রান্ত তথ্যাদির পর্যালোচনা/বিশ্লেষণ:..... | ২৯ |
| ৩.৭ | বিভিন্ন তথ্য-উপাত্ত পর্যালোচনা ও বিশ্লেষণ এবং সরেজমিনে পরিদর্শন পর্যবেক্ষণ:..... | ৪২ |
| ৩.৮ | বরিশাল ও সিলেট সিটি কর্পোরেশন এরিয়াতে আনুমানিক জনসংখ্যার..... | ৪৬ |
| ৩.৯ | বরিশাল সিটি কর্পোরেশন এলাকায় নির্মিত সারফেস ওয়াটার ড্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট ২টির হস্তান্তর প্রক্রিয়ায় জটিলতা ... | ৪৮ |
| ৩.১০ | প্ল্যান্ট দু'টি পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষন না করার বিষয়ে বরিশাল সিটি কর্পোরেশনের মন্তব্য:..... | ৪৯ |
| ৩.১১ | (গ) প্রকল্পের উদ্দেশ্য অর্জন:..... | ৪৯ |
| ৩.১২ | বাস্তবায়িত কার্যক্রমসমূহের বর্তমান অবস্থা:..... | ৫০ |
| ৩.১৩ | (ঘ) প্রকল্প ব্যবস্থাপনা:..... | ৫১ |
| ৩.১৪ | প্রকল্প পরিচালক সম্পর্কিত তথ্য:..... | ৫১ |
| ৩.১৫ | (ঙ) প্রভাব মূল্যায়ন:..... | ৫১ |
| ৩.১৬ | প্রকল্প সুবিধাভোগীদের নিকট থেকে প্রাপ্ত তথ্যের বিশ্লেষণ:..... | ৫২ |
| ৩.১৭ | পানির মান, সন্তুষ্টির মাত্রা এবং পানির জন্য খরচ..... | ৫৭ |
| ৩.১৮ | স্বাস্থ্য..... | ৭০ |
| ৩.১৯ | সামাজিক..... | ৭২ |
| ৩.২০ | সামগ্রিক প্রকল্পের উপর সন্তুষ্টি ও অসন্তুষ্টির মাত্রা..... | ৭৩ |
| ৩.২১ | প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন..... | ৭৫ |
| ৩.২২ | কন্ট্রোল এরিয়ার তথ্য বিশ্লেষণ..... | ৭৬ |
| ৩.২৩ | দলীয় আলোচনাঃ..... | ৭৯ |
| ৩.২৪ | প্রকল্পের গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তিদের সাথে সাক্ষাৎকার থেকে প্রাপ্ত তথ্য..... | ৮০ |
| ৩.২৫ | স্থানীয় কর্মশালা থেকে প্রাপ্ত তথ্যঃ..... | ৮২ |
| চতুর্থ অধ্যায়..... | | ৮৩ |
| SWOT বিশ্লেষণ..... | | ৮৩ |
| পঞ্চম অধ্যায়..... | | ৮৫ |
| উল্লিখিত পর্যালোচনার ভিত্তিতে সার্বিক পর্যবেক্ষণ..... | | ৮৫ |
| ষষ্ঠ অধ্যায়..... | | ৯১ |
| সমীক্ষায় প্রাপ্ত তথ্যের পর্যবেক্ষণের ভিত্তিতে প্রয়োজনীয় সুপারিশ..... | | ৯১ |
| পরিশিষ্ট সমূহ..... | | ৯৪ |
| খানা জরিপ এর জন্য প্রশ্নমালা..... | | ৯৪ |

সারণীসমূহের তালিকা

| ক্রমিক | সারণীর নাম | পৃষ্ঠা নং |
|-----------|--|-----------|
| সারণী ১: | প্রকল্পের অনুমোদন/সংশোধন/মেয়াদ বৃদ্ধি সংক্রান্ত তথ্য | ২ |
| সারণী ২: | আরডিপিপি অনুযায়ী প্রকল্পের অংশভিত্তিক লক্ষ্যমাত্রা | ৪৫ |
| সারণী ৩: | ডিপিপি/আরডিপিপি অনুযায়ী ক্রয় কার্যক্রম | ৭ |
| সারণী ৪: | ডিপিপি/আরডিপিপি অনুযায়ী ক্রয় কার্যক্রম | ১১ |
| সারণী ৫: | প্রকল্পের নমুনাভুক্ত সুবিধাভোগীদের এলাকা ভিত্তিক বিভাজন | ১৩ |
| সারণী ৬: | নির্দেশক তালিকা এবং এর যথার্থতা (Indicators) | ১৩ |
| সারণী ৭: | পরিমাণগত তথ্য সমীক্ষাঃ | ১৩ |
| সারণী ৮: | গুণগত তথ্য সমীক্ষাঃ | ১৫ |
| সারণী ৯: | এক নজরে সমীক্ষার কর্ম-পরিকল্পনা | ১৬ |
| সারণী ১০: | প্রকল্পের আরএডিপি বরাদ্দ, অর্থ অবমুক্তি, অর্থ ব্যয় ও অব্যয়িত অর্থ সমর্পণ সংক্রান্ত তথ্যাদি | ১৯ |
| সারণী ১১: | প্রকল্পের অংশভিত্তিক পরিকল্পিত লক্ষ্যমাত্রার বিপরীতে বাস্তবায়ন অগ্রগতি (বাস্তব ও আর্থিক): | ২১ |
| সারণী ১২: | পিসিআর-এর তথ্যানুযায়ী প্রকল্পের অসমাপ্ত কাজ | ২২ |
| সারণী ১৩: | ক্রয় সংক্রান্ত (সিলেট) তথ্যাদি | ২৬ |
| সারণী ১৪: | ক্রয় সংক্রান্ত (বরিশাল) তথ্যাদি | ২৬ |
| সারণী ১৫: | ২য় সংশোধনী অনুমোদন প্রাক্কালের অনুশাসন ও প্রতিপালন সংক্রান্ত তথ্যাদি (সিলেট) | ২৮ |
| সারণী ১৬: | প্রকল্প পরিচালক সম্পর্কিত তথ্য | ৪৩ |
| সারণী ১৭: | প্রকল্প সুবিধাভোগীদের জনভিত্তিক ও পেশা সংক্রান্ত তথ্য | ৪৭ |
| সারণী ১৮: | উত্তরদাতার পেশার বিভাগওয়ারি তথ্য | ৪৭ |
| সারণী ১৯: | উত্তরদাতার শিক্ষাগত যোগ্যতার বিভাগওয়ারি বন্টন | ৪৮ |
| সারণী ২০: | উত্তরদাতার খানার মোট সদস্য সংখ্যার তথ্য | ৪৮ |
| সারণী ২১: | উত্তরদাতা পরিবারের বাৎসরিক আয়ের তথ্য | ৪৯ |
| সারণী ২২: | প্রকল্পের পূর্বে ব্যবহৃত পানির উৎস সমূহ | ৫০ |
| সারণী ২৩: | প্রকল্পের পরে ব্যবহৃত পানির উৎস সমূহ | ৫১ |
| সারণী ২৪: | বছর ব্যাপি পর্যাপ্ত পানি প্রাপ্তি | ৫১ |
| সারণী ২৫: | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে ও পরে পানির মান | ৫২ |
| সারণী ২৬: | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির মান পরিবর্তনে সন্তুষ্টি কিনা | ৫৩ |
| সারণী ২৭: | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পরিবর্তিত পানির গুনমানে সন্তুষ্টি কিনা | ৫৩ |
| সারণী ২৮: | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির গুনমানে অসন্তুষ্টির কারণ | ৫৪ |
| সারণী ২৯: | প্রকল্প হতে গৃহসংযোগের কারণে সৃষ্ট সুবিধা সমূহ | ৫৫ |
| সারণী ৩০: | প্রকল্পের ফলে সৃষ্ট পরোক্ষ সুবিধা সমূহ | ৫৬ |
| সারণী ৩১: | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে নিরাপদ পানি গ্রহণ প্রক্রিয়া | ৫৭ |
| সারণী ৩২: | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে নিরাপদ পানি গ্রহণ প্রক্রিয়া | ৫৭ |
| সারণী ৩৩: | পানি সংরক্ষণ ও নিরাপদ রাখা | ৫৭ |
| সারণী ৩৪: | উপকারভোগীর প্রাপ্ত পানি অনিরাপদ হওয়ার ঝুঁকি সমূহ | ৫৮ |
| সারণী ৩৫: | প্রাপ্ত পানি নিরাপদ রাখার ব্যবস্থা সমূহ | ৫৮ |
| সারণী ৩৬: | পানি সংরক্ষণ কৌশলের যন্ত্র নেওয়ার তথ্য | ৫৮ |
| সারণী ৩৭: | পাবলিক টয়লেট (বরিশাল মহানগরীতে স্থাপিত) | ৫৯ |
| সারণী ৩৮: | পাবলিক টয়লেটের পর্যাপ্ততার তথ্য | ৫৯ |
| সারণী ৩৯: | পাবলিক টয়লেট স্থাপনের জন্য স্থান নির্বাচন | ৫৯ |
| সারণী ৪০: | পাবলিক টয়লেটের অসুবিধাসমূহ | ৬০ |
| সারণী ৪১: | স্যানিটেশন সুবিধার উপর সন্তুষ্টির মাত্রা | ৬১ |
| সারণী ৪২: | ডেনেজ ব্যবস্থাপনা | ৬১ |
| সারণী ৪৩: | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে ডেনেজ ব্যবস্থাপনার পর্যাপ্ততা | ৬১ |
| সারণী ৪৪: | ডেন স্থাপনের জন্য উপযুক্ত স্থান নির্বাচন | ৬১ |
| সারণী ৪৫: | ডেন নির্মাণে প্রাপ্ত সুবিধা সমূহ | ৬২ |
| সারণী ৪৬: | ডেন নির্মাণের প্রেক্ষিতে অসুবিধা সমূহ | ৬২ |
| সারণী ৪৭: | প্রকল্প বাস্তবায়ন কালে সৃষ্ট সমস্যা সমূহ | ৬৩ |
| সারণী ৪৮: | উত্তরদাতার স্বাস্থ্য বিষয়ক তথ্য | ৬৩ |

| | | |
|-----------|---|----|
| সারণী ৪৯: | প্রকল্পের পূর্বে ও পরে পানিবাহিত রোগের প্রকোপের ধরন | ৬৩ |
| সারণী ৫০: | পানি/মলবাহিত রোগের ধরন | ৬৪ |
| সারণী ৫১: | স্বাস্থ্য সেবায় অর্থ | ৬৫ |
| সারণী ৫২: | জীবিকা ও জীবনযাত্রার মানে পরিবর্তন | ৬৫ |

চিত্র সমূহের তালিকা

| | | |
|-----------|---|----|
| চিত্র ১: | প্রভাব মূল্যায়ন পদ্ধতি | ৯ |
| চিত্র ২: | সিলেটে ২০ এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন সচল সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্ট | ৩১ |
| চিত্র ৩: | পরিদর্শনকালে বন্ধ অবস্থায় সিলেটের ৮ এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্ট | ৩১ |
| চিত্র ৪: | বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এর প্রবেশ মুখ। যার অধিকাংশ নদী গর্ভে বিলীন | ৩৫ |
| চিত্র ৫: | ২০১৯ সালের চিত্র | ৩৫ |
| চিত্র ৬: | ২০২০ সালের বর্তমান চিত্র | ৩৫ |
| চিত্র ৭: | ২০২০ সালের বর্তমান চিত্র | ৩৫ |
| চিত্র ৮: | বেলতলা ট্রিটমেন্ট প্লান্টের উত্তর প্রবেশ পথে নদীর তীর ভাঙন | ৩৫ |
| চিত্র ৯: | বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট ল্যাবরেটরী | ৩৬ |
| চিত্র ১০: | বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টের প্রধান পুকুরের উত্তর পাড়ের রক ভেঙ্গে গেছে | ৩৬ |
| চিত্র ১১: | বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টের পাইপ লাইন ও সুইচভাল্ব যে কোন মুহূর্তে নদী গর্ভে বিলীন হয়ে যেতে পারে। | ৩৬ |
| চিত্র ১২: | বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টের একমাত্র স্লাশ পন্ড/পিট ও ডেনেজ ব্যবস্থার বর্তমান চিত্র | ৩৭ |
| চিত্র ১৩: | বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টের বটম এবং গেট ভাল্ব ড্যামেজ। | ৩৭ |
| চিত্র ১৪: | বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের প্রধান রিজার্ভার ক্রাক। | ৩৭ |
| চিত্র ১৫: | রুপাতলী ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টের ভূগর্ভস্থ সমস্ত বৈদ্যুতিক লাইন অকার্যকর | ৪০ |
| চিত্র ১৬: | মিস্কিং লিভার | ৪০ |
| চিত্র ১৭: | রুপাতলী ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টের কেমিক্যাল | ৪০ |
| চিত্র ১৮: | রুপাতলী ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টে অস্বাস্থ্যকর অ্যাঞ্জেল ও চ্যানেল এর ব্যবহার | ৪০ |

রেখাচিত্র সমূহের তালিকা

| | | |
|---------------|--|----|
| রেখাচিত্র ১: | প্রকল্পের পূর্বে ও পরে পানির উৎসের অবস্থান | ৫০ |
| রেখাচিত্র ২: | বছর ব্যাপি পর্যাপ্ত পানি প্রাপ্তিতে বিড়ম্বনা | ৫১ |
| রেখাচিত্র ৩: | পানির মানের পার্থক্য | ৫২ |
| রেখাচিত্র ৪: | পানির মান পরিবর্তনে সন্তুষ্টির পরিমান | ৫৩ |
| রেখাচিত্র ৫: | পানির গুণমান পরিবর্তনে সন্তুষ্টির পরিমান | ৫৩ |
| রেখাচিত্র ৬: | পানির গুণমান পরিবর্তনে গুণমানে অসন্তুষ্টির কারণ | ৫৪ |
| রেখাচিত্র ৭: | প্রকল্প হতে গৃহসংযোগের কারণে সৃষ্ট সুবিধা সমূহ | ৫৫ |
| রেখাচিত্র ৮: | প্রকল্প হতে গৃহসংযোগের কারণে সৃষ্ট সুবিধা সমূহ | ৫৬ |
| রেখাচিত্র ৯: | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে নিরাপদ পানি গ্রহণ প্রক্রিয়া | ৫৬ |
| রেখাচিত্র ১০: | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে নিরাপদ পানি গ্রহণ প্রক্রিয়া | ৬০ |
| রেখাচিত্র ১১: | স্বাস্থ্য সেবায় অর্থ ব্যয়ের সুযোগ বৃদ্ধি | ৬৪ |

Acronyms

| | |
|------|--|
| ADP | Annual Development Programme |
| APP | Annual Project Plan |
| BCC | Barishal City Corporation |
| BoQ | Bill of Quantities |
| DCI | Data Collection Instrument |
| DPHE | Department of Public Health Engineering |
| DPP | Development Project Proposal |
| FGD | Focus Group Discussion |
| GIS | Geographic Information System |
| GoB | Government of Bangladesh |
| GPS | Global Positioning System |
| HQ | Head Quarter |
| IMED | Implementation Monitoring & Evaluation Division |
| KII | Key Informant Interview |
| KM | Kilometre |
| LG | Local Government |
| LGED | Local Government Engineering Department |
| MLD | Millions of Liters per Day |
| MM | Millimetre |
| MS | Microsoft |
| Nos | Not Otherwise Specified |
| O&M | Organization & Management |
| ODK | Open Data Kit |
| OECD | Organization for Economic Co-operation and Development |
| PCR | Project Completion Report |
| PD | Project Director |
| PIC | Project Implementation Committee |
| PIMU | Programme Implementation and Management Unit |
| PO | Programme officer |
| PP | Project Proposal |
| PPA | Public Procurement Act-2006 |
| PPR | Public Procurement Rules-2008 |
| PSC | Project Steering Committee |

| | |
|------|--|
| PSU | Primary Sampling Unit |
| RDPP | Revised Development Project Proposal |
| RFP | Request for Proposal |
| SC | Steering Committee |
| SCC | Sylhet City Corporation |
| SDG | Sustainable Development Goal |
| SSU | Secondary Sampling Unit |
| SPSS | Statistical Package for Social Sciences |
| SWOT | Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats |
| SWTP | Sewerage Treatment Plant (SWTP) |
| TC | Technical Committee |
| ToR | Terms of Reference |
| UPS | Uninterruptible Power Supply |
| USU | Ultimate Sampling Unit |

নির্বাহী সারসংক্ষেপ

সিলেট সিটি কর্পোরেশনের জনসংখ্যা এবং আয়তন বৃদ্ধি পেয়েছে। সিলেট শহরের উত্তরে স্থাপিত পুরাতন ও জরাজীর্ণ ১৫ টি উৎপাদক নলকূপ এবং একটি পুরাতন পানি শোধনাগারের মাধ্যমে দৈনিক ২০.২৫ মিলিয়ন লিটার পানি সরবরাহ করা হত যা ছিল চাহিদার মাত্র ৩৬.১৬%। সিলেট শহরের বিদ্যমান পানির চাহিদা মেটানোর লক্ষ্যে ২টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট, ১৪টি উৎপাদক নলকূপ, ট্রান্সমিশন পাইপ লাইনসহ আনুষঙ্গিক কাজের জন্য প্রস্তাব করা হয়। একইভাবে বরিশাল শহরের ২৬ টি উৎপাদক নলকূপ ছিল। যার মধ্যে ১৮টি নলকূপের অবস্থা ছিল জরাজীর্ণ। তাছাড়া এখানে একটি পানি শোধনাগার ছিল যেটি প্রকল্প গ্রহণের পূর্বে বন্ধ ছিল। এতে বরিশাল শহরে দৈনিক পানি উৎপাদন ক্ষমতা ছিল মাত্র ৮.১৫ মিলিয়ন লিটার যা চাহিদার ১৪.৫৪%। বরিশাল শহরের বিদ্যমান পানির চাহিদা মেটানোর লক্ষ্যে ২টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট, ১৪টি উৎপাদক নলকূপ, ট্রান্সমিশন পাইপ লাইনসহ আনুষঙ্গিক কাজের জন্য প্রস্তাব করা হয়েছিল। তাছাড়া ১কিলোমিটার ডেন, ৫টি পাবলিক টয়লেট নির্মাণের প্রস্তাব করা হয়েছিল এ প্রকল্পের আওতায়।

উপরোক্ত বর্ধিত চাহিদা মেটানোর জন্য বাংলাদেশ সরকার জুলাই ২০০৫ হতে জুন ২০০৮ (৩ বছর) মেয়াদে ৪৯৫৩.২৩ লক্ষ টাকা ব্যয়ে “সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ডেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)” শীর্ষক প্রকল্পটি স্থানীয় সরকার, পল্লী উন্নয়ন ও সমবায় মন্ত্রণালয়/স্থানীয় সরকার বিভাগের অধীনে জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর কর্তৃক গ্রহণ করা হয়। প্রকল্পটি পরবর্তীতে দুই বার সংশোধন এবং চারবার মেয়াদ বৃদ্ধি করে ২৮২৪১.০০ লক্ষ টাকা ব্যয়ে (মূল ডিপিপি অপেক্ষা ৪৭০.১৫% ব্যয় বৃদ্ধি পায়) জুন ২০১৬ তে সমাপ্ত হয়।

প্রকল্পটির মূল কার্যক্রম ছিল বরিশালের বেলতলা ও বুপাতলীতে সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ (প্রতিটি ১৬ MLD) ২টি; এবং সিলেটে একইভাবে দুটি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ (২০ ও ৮ MLD) নির্মাণ করা হয়, কিন্তু নানা জটিলতায় বরিশালের দুটি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট থেকে পানি সরবরাহ বন্ধ হয়ে আছে এবং সিলেটের ৮ MLD ধারণ ক্ষমতা সম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি অকার্যকর হয়ে আছে। সুতরাং, শুধুমাত্র সিলেটের ২০ MLD ধারণ ক্ষমতা সম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি বর্তমানে সচল আছে।

সর্বশেষ সংশোধন অনুযায়ী প্রকল্পটির মোট প্রাক্কলিত ব্যয় ২৮০৪১.১০৯ লক্ষ টাকা যার বিপরীতে সংশোধিত এডিপিতে বরাদ্দ প্রদান করা হয়েছে ২৭৬৫৫.০০ লক্ষ টাকা। বরাদ্দকৃত ২৭৬৫৫.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে অর্থাভাব করা হয়েছে ২৭৬৫৫.০০ লক্ষ টাকা (বরাদ্দকৃত অর্থের ১০০%)। প্রকল্পের শুরু হতে শেষ পর্যন্ত ছাড়কৃত ২৭৬৫৫.০০ লক্ষ টাকার মধ্যে ব্যয় করা হয়েছে ২৬২০১.৫৮৪ লক্ষ টাকা যা সংশোধিত প্রকল্প ব্যয়ের ৯২.৭৮%। প্রাপ্ত পিসিআর-এর তথ্যানুযায়ী অব্যয়িত অর্থ সমর্পন করা হয়েছে ১৪৫৩.৪১৪ লক্ষ টাকা। প্রকল্পটির অধীনে ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ, ট্রান্সমিশন পাইপলাইন স্থাপন, ভূমি উন্নয়ন, পানি সরবরাহ এবং পাবলিক টয়লেট ও ডেন ইত্যাদি প্রধান কাজ সম্পন্ন করা হয়।

উক্ত প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষার জন্য পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়ের বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ (আইএমইডি)এর মূল্যায়ন সেক্টর কর্তৃক পিএমআইডি নামক পরামর্শক প্রতিষ্ঠানকে দায়িত্ব প্রদান করা হয়। উক্ত প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষার উদ্দেশ্যসমূহের মধ্যে রয়েছে: প্রকল্পের সম্পাদিত মূল কার্যক্রমসমূহের কার্যকারিতা ও উপযোগিতা বিশ্লেষণ, অনুমোদিত ডিপিপি অনুযায়ী প্রকল্পের অনুকূলে সম্পাদিত ডিজাইন ও নির্দেশনা অনুসারে কাজের গুণগত মান ও পরিমাণ যাচাই এবং প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষার বিবেচ্য বিষয়ে বিভিন্ন পর্যবেক্ষণের ভিত্তিতে সার্বিক পর্যালোচনা এবং যথোপযুক্ত সুপারিশ প্রদান করা। পরিমাণ ও গুণগত উভয় ধরনের তথ্য এই সমীক্ষায় সংগ্রহ করা হয়েছে। পরিমাণগত তথ্য সংগ্রহের ক্ষেত্রে একটি প্রতিনিধিত্বমূলক নমুনা খানা সংখ্যা নির্ধারণ করা হয়েছে। গুণগত তথ্যের মধ্যে রয়েছে ডকুমেন্ট পর্যালোচনা, নিবিড় আলোচনা (KII), ফোকাস গ্রুপ ডিসকাশন (FGD), পর্যবেক্ষণ ও স্থানীয় পর্যায়ের কর্মশালা অনুষ্ঠান। এছাড়াও বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ (আইএমইডি) এর পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন সেক্টর-৩ কর্তৃক টেকনিক্যাল কমিটি, স্টিয়ারিং কমিটি ও কর্মশালার সুপারিশ ও মতামতের ভিত্তিতে প্রতিবেদনটি চূড়ান্ত করা হয়।

সিলেট মহানগরীর জন্য ৪৯টি প্যাকেজের মাধ্যমে ১১৭৭৪.০০ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়। সিলেটে ২০ এমএলডি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি সচল থাকলেও ৮ এমএলডি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি অকেজো অবস্থায় পড়ে রয়েছে। ফলে ২টি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টসহ আনুষঙ্গিক কাজ ও অর্থের গড় হিসেবে ৮ এমএলডি'র হার দাঁড়ায় ২৮.৫৭%। বরিশাল মহানগরীর জন্য ৫৬টি প্যাকেজে ১৫১৬০.৫৫ লক্ষ টাকা ব্যয়ে অনুমোদিত সকল কার্যক্রম বাস্তবায়িত হয়েছে। সমীক্ষায় প্রাপ্ত তথ্যানুযায়ী প্রকল্প বাস্তবায়ন পরবর্তীকালে নানাবিধ কারণে পানি শোধনের জন্য নির্মিত ২টি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট অকার্যকর অবস্থায় পড়ে থাকায় প্ল্যান্ট সংশ্লিষ্ট অন্যান্য কার্যক্রমও বন্ধ রয়েছে। সিলেটের ২০ MLD শোধনাগারের পরিশোধিত পানি শতভাগ বিশুদ্ধ হওয়া

সত্বেও এই পানি নানা কারণে গ্রাহক পর্যায়ে পৌঁছানো পর্যন্ত কিছু কিছু ক্ষেত্রে দূষিত হয়। এই কারণগুলোর মধ্যে রয়েছে, সরবরাহ পাইপ লাইন ছিদ্র হওয়া, অবৈধ সংযোগ, ভবনের ভূ-উপরিস্থ ও ভূ-গর্ভস্থ পানি সংরক্ষণাগার নিয়মিত পরিষ্কার না রাখা, সমন্বয়হীনতার কারণে সেবাদানকারী বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের অপরিষ্কৃত রাস্তা খননের ফলে পানি সরবরাহ লাইনে ত্রুটি দেখা দেওয়া, সরবরাহ লাইন থেকে সংযোগ লাইন এবং ভবনে সংযোগ নেওয়ার সময় স্বল্পমূল্যের নিম্নমানের ফিটিংস সামগ্রী ব্যবহার করা, অদক্ষ কারিগর দ্বারা সংযোগ স্থাপন ইত্যাদি। এসকল কারণে অনেক সময়ে বিভিন্ন স্থানে পানির গুণগত মান রক্ষা করা সম্ভব হচ্ছে না; ফলে এখনও কিছু ওয়ার্ডে পানিবাহিত রোগের সংক্রমণ হচ্ছে।

খানা জরিপের তথ্য বিশ্লেষণে দেখা যায়, অধিকাংশ উত্তরদাতা পরিবার পানি ফুটিয়ে পান করে। তবে অনেকে পানি জীবাণুমুক্ত করার জন্য ফিল্টার, ফিটকিরি বা পানি বিশুদ্ধকরণ ট্যাবলেট ব্যবহার করে। তথ্যমতে, সরবরাহকৃত পানির রং বা বর্ণ স্বচ্ছ ও অস্বচ্ছ, গন্ধহীন বা গন্ধযুক্ত, পোকামাকড় ও ময়লাযুক্ত সব ধরনের উত্তর পাওয়া গেলেও বেশিরভাগ উত্তরদাতা পানি স্বচ্ছ ও গন্ধহীন বলেছেন। প্রায় অর্ধেক পরিবারের ছাদে ও ভূগর্ভস্থ পানির সংরক্ষণাগার থাকলেও এক-চতুর্থাংশ উত্তরদাতার কোন পানি সংরক্ষণাগার নেই। বেশিরভাগ উত্তরদাতার মতে মৌসুমভেদে পানির তারতম্য ঘটে এবং পানিতে ময়লা, দুর্গন্ধ, ঘোলা হওয়া ইত্যাদি সমস্যা দেখা দেয়, বিশেষ করে শুষ্ক মৌসুমে। বেশিরভাগ খানায় পানির বিলের পরিমাণ ৩০০ টাকার মধ্যে তবে কিছু সংখ্যক পরিবার মাসে ৬০০ টাকার বেশি বিল পরিশোধ করে। বর্তমান ও পূর্বের পানি বাবদ খরচ সাধারণ খানার বেশিরভাগ উত্তরদাতার ক্ষেত্রেই অপরিবর্তিত থাকলেও নিম্ন আয়ের অধিকাংশ খানার প্রতিনিধিরা বলেন, বৈধ সংযোগ নেওয়ার ফলে বর্তমানে তাদের পানি প্রাপ্তির পরিমাণ বেড়েছে এবং পানি বাবদ খরচ পূর্বের তুলনায় কমেছে।

পরিবারে পানি/মলবাহিত রোগ সর্বত্রই পূর্বের তুলনায় কমেছে। বিদ্যমান রোগের মধ্যে ডায়রিয়ার প্রকোপ সর্বাধিক। লক্ষণীয় যে ডায়রিয়া, আমাশয় ও চর্মরোগ নিম্ন আয়ের কমিউনিটিতে এবং ৫ বছর বা তার চেয়ে কম বয়সী শিশুদের মধ্যে বেশি পাওয়া গেছে। এ সকল রোগের চিকিৎসা ব্যয় বেশিরভাগ পরিবারেই ৫০০ টাকার মধ্যে যদিও কিছুসংখ্যক পরিবারে এ ব্যয় অনেকটাই বেশি। রোগ- ব্যাধি হ্রাস পাওয়ার ফলে পানি ব্যবহারকারীরা পূর্বের তুলনায় বেশি সময় কাজ করতে পারে এবং আয় বেড়েছে। অপরদিকে বেশীর ভাগ পরিবারের পানি সংগ্রহের সময় ও দূরত্ব কমেছে এবং সামাজিক মর্যাদা বৃদ্ধি পেয়েছে।

প্রকল্পের আওতায় বরিশাল সিটি কর্পোরেশনে ৫টি পাবলিক টয়লেট ও ১০টি কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণ করা হয়েছে মর্মে প্রকল্প সমাপ্তি প্রতিবেদন (PCR) উল্লেখ থাকলেও পরিদর্শনকালে বরিশালের নির্বাহী প্রকৌশলী জানিয়েছেন বরিশাল সিটি কর্পোরেশনে পাবলিক টয়লেট ও কমিউনিটি টয়লেট নির্মাণ করা হয়নি। সরেজমিন পরিদর্শন এবং সংগ্রহকৃত সকল তথ্যাদি পর্যালোচনা ও বিশ্লেষণ করে বলা যায়, এ ধরনের বড় পরিসর ও গুরুত্বপূর্ণ প্রকল্প বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে দক্ষ ও অভিজ্ঞ প্রকল্প পরিচালক নিয়োগ দেয়া সমীচীন এবং ঘন ঘন প্রকল্প পরিচালক বদলী পরিহার করা উচিত; পরিশোধিত পানির মান সরবরাহকালে পরীক্ষা-নিরীক্ষা করে দেখা গেছে যে, Bangladesh Water Quality Standard অনুযায়ী পানির মান অত্যন্ত নিরাপদ ও বিশুদ্ধ। কিন্তু ট্রান্সমিশন লাইন থেকে সরবরাহ লাইনের মাধ্যমে যখন তা ভোক্তাদের কাছে পৌঁছায় তখন কোন কোন ক্ষেত্রে পানি দূষিত হয়। কারণ হিসেবে ত্রুটিপূর্ণ লাইন, অবৈধ সংযোগ, অদক্ষ শ্রমিক ও নিম্নমানের সামগ্রী ব্যবহার করাকে চিহ্নিত করা হয়েছে। এমতাবস্থায় সিটি কর্পোরেশন কর্তৃক প্রয়োজনীয় তদারকি জোরদার ও ত্রুটিপূর্ণ লাইন মেরামত/উন্নয়ন এবং অবৈধ সংযোগ বিচ্ছিন্ন করা প্রয়োজন; প্রকল্পের আওতায় বরিশাল সিটি কর্পোরেশনে ৫টি পাবলিক টয়লেট ও ১০টি কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণ বিষয়ক জটিলতার বিষয়ে সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তাদের থেকে ব্যাখ্যা চাইতে হবে; বরিশাল মহানগরীতে ১৬ এমএলডি নির্মিত ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট ২টি দ্রুত সচল করার প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে; বরিশাল সিটি কর্পোরেশনের নিজস্ব অর্থায়নে হলেও জরুরী ভিত্তিতে একটি প্রকল্প গ্রহণপূর্বক প্ল্যান্ট দুটি সচল করে প্রকল্পের সুবিধাভোগী জনসাধারণের প্রাপ্য সুবিধা নিশ্চিত করা একান্ত প্রয়োজন।

প্রথম অধ্যায়

প্রভাব মূল্যায়ন কার্যক্রমের আওতায় গৃহীত প্রকল্পের বিবরণ;

১.১ প্রকল্পের পটভূমি:

সিলেট পৌরসভাকে ২০০২ সালে সিটি কর্পোরেশনে উন্নীত করা হয়। ২০০১ সালের আদমশুমারী অনুযায়ী সিলেট শহরের জনসংখ্যা ছিল ২,৮৫,৩০৮ জন এবং আয়তন ছিল ১৯.৫০ বর্গ কিলোমিটার। বর্তমানে সিলেট সিটি কর্পোরেশনের জনসংখ্যা এবং আয়তন বৃদ্ধি পেয়েছে। সিলেট শহরের উত্তরে স্থাপিত পুরাতন ও জরাজীর্ণ ১৫ টি উৎপাদক নলকূপ এবং একটি পুরাতন পানি শোধনাগারের মাধ্যমে দৈনিক ২০.২৫ মিলিয়ন লিটার পানি সরবরাহ করা হচ্ছে যা চাহিদার ৩৬.১৬%। সিলেট শহরের বিদ্যমান পানির চাহিদা মেটানোর লক্ষ্যে ২টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট, ১৪টি উৎপাদক নলকূপ, ট্রান্সমিশন পাইপ লাইনসহ আনুষঙ্গিক কাজের জন্য প্রস্তাব করা হয়।

বরিশাল পৌরসভাকে ২০০২ সালে সিটি কর্পোরেশনে উন্নীত করা হয়। ২০০১ সালের আদমশুমারী অনুযায়ী বরিশাল শহরের জনসংখ্যা ছিল ২,০২,২৪২ জন এবং পৌর এলাকার আয়তন ছিল ২৫.০০ বর্গ কিলোমিটার। বর্তমানে সিলেট সিটি কর্পোরেশনের জনসংখ্যা এবং আয়তন বৃদ্ধি পেয়েছে। বরিশাল শহরের ২৬ টি উৎপাদক নলকূপ রয়েছে। যার মধ্যে ১৮টি নলকূপের অবস্থা জরাজীর্ণ। তাছাড়া এখানে একটি পানি শোধনাগার রয়েছে যা বর্তমানে বন্ধ রয়েছে। বর্তমান অবস্থায় বরিশাল শহরে দৈনিক পানি উৎপাদন ক্ষমতা মাত্র ৮.১৫ মিলিয়ন লিটার যা চাহিদার ১৪.৫৪%। বরিশাল শহরের বিদ্যমান পানির চাহিদা মেটানোর লক্ষ্যে ২টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট, ১৪টি উৎপাদক নলকূপ, ট্রান্সমিশন পাইপ লাইনসহ আনুষঙ্গিক কাজের জন্য প্রস্তাব করা হয়েছে। তাছাড়া ১কিলোমিটার ড্রেন, ৫টি পাবলিক টয়লেট নির্মাণের প্রস্তাব করা হয়েছে।

১.২ প্রকল্পের বিবরণ:

১. প্রকল্পের নাম : সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ড্রেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
২. উদ্যোগী মন্ত্রণালয়/বিভাগ : স্থানীয় সরকার বিভাগ, স্থানীয় সরকার, পল্লী উন্নয়ন ও সমবায় মন্ত্রণালয়
৩. বাস্তবায়নকারী সংস্থা : জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর
৪. প্রকল্পের অবস্থান : সিলেট ও বরিশাল সিটি কর্পোরেশন

১.২.১ (ক) ভূমি অধিগ্রহণ:

প্রকল্পের অনুমোদিত ১ম সংশোধিত ডিপিপি অনুযায়ী ৯.৪৫ হেক্টর বাবদ ১৬৭৮.৬০ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হলেও অনুমোদিত ২য় সংশোধিত ডিপিপিতে ৬.৭২ হেক্টর ভূমি অধিগ্রহণ বাবদ ২৬৯৯.৬২ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হয়।

১.২.২ (খ) প্রকল্পের উদ্দেশ্য:

মূল উদ্দেশ্য: পর্যাপ্ত নিরাপদ পানি সরবরাহের মাধ্যমে জনসাধারণের স্বাস্থ্যের উন্নয়ন এবং বর্জ্য ব্যবস্থাপনা উন্নয়নের মধ্য দিয়ে পানিবাহিত ও পানি ব্যবহারের ফলে সৃষ্ট রোগসমূহ কমিয়ে আনা।

সুনির্দিষ্ট উদ্দেশ্য:

পানি সরবরাহ ব্যবস্থার উন্নয়ন ও সংস্কারের মাধ্যমে সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে নিরাপদ ও পর্যাপ্ত পানি সরবরাহ ব্যবস্থা নিশ্চিত করা; বরিশাল ও সিলেট মহানগরীর ড্রেনেজ ব্যবস্থার সম্প্রসারণ ও উন্নয়ন করা; এবং এ দু'টি মহানগরীর স্যানিটেশন ও বর্জ্য ব্যবস্থাপনার উন্নয়ন করা।

১.২.৩ (গ) প্রকল্পের অনুমোদন/সংশোধন/মেয়াদ বৃদ্ধি:

প্রকল্পের মূল ডিপিপি অনুমোদনের পর ২ বার সংশোধন ও ৩ বার ব্যয় বৃদ্ধি ব্যতিরেকে সময়বৃদ্ধি করা হয়েছে। অনুমোদন, সংশোধন ও মেয়াদবৃদ্ধি সংক্রান্ত তথ্যাদি নিম্নরূপ:

(লক্ষ টাকায়)

সারণী: ১ প্রকল্পের অনুমোদন/সংশোধন/মেয়াদ বৃদ্ধি সংক্রান্ত তথ্য

| প্রকল্প অনুমোদন, সংশোধন ও মেয়াদবৃদ্ধি | মেয়াদকাল | প্রাক্কলিত ব্যয় | অনুমোদনের তারিখ | অনুমোদনকারী কর্তৃপক্ষ |
|--|-------------------------------------|------------------|-----------------|---|
| (১) | (২) | (৩) | (৪) | (৫) |
| মূল অনুমোদিত | জুলাই ২০০৫ হতে জুন ২০০৮ (৩ বছর) | ৪৯৫৩.২৩ | ১২/০৭/২০০৬ | একনেক কর্তৃক অনুমোদিত |
| ব্যয় বৃদ্ধি ব্যতিরেকে মেয়াদ বৃদ্ধি | জুলাই ২০০৫ হতে জুন ২০০৯ (১ বছর) | - | - | সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয় |
| ১ম সংশোধিত অনুমোদিত | জুলাই ২০০৫ হতে জুন ২০১২ (৭ বছর) | ২০৫৩৯.২৮ | ০৫/১১/২০০৯ | একনেক কর্তৃক অনুমোদিত |
| ব্যয় বৃদ্ধি ব্যতিরেকে মেয়াদ বৃদ্ধি | জুলাই ২০০৫ হতে জুন ২০১৪ (৯ বছর) | - | ২৭/১১/২০১১ | আইএমইডি'র সুপারিশের আলোকে পরিকল্পনা কমিশন কর্তৃক অনুমোদিত |
| ২য় সংশোধিত অনুমোদিত | জুলাই ২০০৫ হতে জুন ২০১৫ (১০ বছর) | ২৮২৪১.১১ | ১৯/০৯/২০১৩ | একনেক কর্তৃক অনুমোদিত |
| ব্যয় বৃদ্ধি ব্যতিরেকে মেয়াদ বৃদ্ধি | জুলাই ২০০৫ হতে জুন ২০১৬ (১১ বছর) | - | ১৭/০৮/২০১৫ | আইএমইডি'র সুপারিশের আলোকে পরিকল্পনা কমিশন কর্তৃক অনুমোদিত |

১.২.৪ (ঘ) অর্থায়নের অবস্থা (মূল/সংশোধন-এর হ্রাস/বৃদ্ধির হার):

প্রকল্পটি বাংলাদেশ সরকারের অর্থায়নে (জিওবি) বাস্তবায়িত হয়েছে। প্রকল্পের মূল ডিপিপি অনুমোদনের পর ২ বার সংশোধন করা হয়েছে। প্রকল্পের মূল ডিপিপি ৪৯৫৩.২৩ লক্ষ টাকা প্রাক্কলিত ব্যয়ে একনেক কর্তৃক অনুমোদিত হয়। পরবর্তীতে প্রকল্পটি ১ম সংশোধনীর মাধ্যমে ১৫৫৮৬.০৫ লক্ষ টাকা বৃদ্ধি করে অনুমোদিত প্রাক্কলিত ব্যয় ২০৫৩৯.২৮ লক্ষ টাকায় নির্ধারিত হয় যা মূল প্রকল্প ব্যয়ের ৩১৪.৬৬% বেশী। সর্বশেষ ২য় সংশোধিত ডিপিপি ২৮২৪১.১০ লক্ষ টাকা প্রাক্কলিত ব্যয়ে অনুমোদিত হয়। প্রকল্পের মূল ডিপিপি'র প্রাক্কলিত ব্যয় অপেক্ষা ২৩২৮৭.৮৭ লক্ষ টাকা বৃদ্ধি করে ২য় সংশোধিত ডিপিপি অনুমোদিত হওয়ায় মূল ডিপিপি অপেক্ষা ৪৭০.১৫% ব্যয় বৃদ্ধি পায়।

১.২.৫ (ঙ) প্রকল্পের প্রধান প্রধান কাজসমূহ:

- সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ (প্রতিটি ১৬ MLD) (বরিশাল): ২টি;
- সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ (২০ ও ৮ MLD) (সিলেট): ২টি;
- প্রাচীরসহ পাম্প হাউস, টয়লেট ইত্যাদি নির্মাণ; ২৮টি
- টিউবওয়েল পুনরায় চালু করার জন্য পাম্প ও মটর ক্রয় এবং স্থাপন; ২৮টি
- বিদ্যুৎ সংযোগ ও স্থাপন; ২৪.৫ কি.মি.
- মটর ও পাম্প পুনঃস্থাপন; ২০টি

- ট্রান্সফর্মার ক্রয়: ২৮টি;
- জেনারেটর ক্রয়: ২৮টি;
- নদীর তীর সংরক্ষণ কাজ: ০.৬০ কিমি;
- ট্রান্সমিশন পাইপ লাইন স্থাপন (৩০০-৬০০মি.মি. ডায়া): ৩৫.৯৫ কিমি;
- ডিস্ট্রিবিউশন পাইপ লাইন স্থাপন (১০০-২০০মি.মি. ডায়া): ১৬৯.৫০ কিমি;
- পাইপলাইন নির্মাণের জন্য রাস্তা সংস্কার; ২২৮ কি.মি.
- ড্রেন নির্মাণ; ১কি.মি.
- কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণ; ১০ টি
- সিলেটে এসই অফিস কমপ্লেক্স নির্মাণ;
- পাইপ লাইনগুলোর মেরামত ও উন্নয়ন; ৩৩ কি.মি.
- পাম্প হাউসগুলোর মেরামত ও উন্নয়ন; ২০টি
- পাবলিক টয়লেট নির্মাণ; ৫টি
- ড্রেন/খাল মেরামত ও উন্নয়ন; ১০কি.মি.

১.২.৬ (চ) অংগভিত্তিক লক্ষ্যমাত্রা:

(লক্ষ টাকায়)

| ক্র: নং | অনুমোদিত অঙ্গের নাম | একক | ২য় সংশোধিত ডিপিপি অনুযায়ী লক্ষ্যমাত্রা | |
|---------|---|------------------|--|----------------|
| | | | বাস্তব | আর্থিক |
| | (ক) রাজস্ব ব্যয় | | | |
| ১ | প্রকল্প জনবল | জন | ১২ | ২২৩.৩৮ |
| ২ | পানি ও স্যানিটেশন সংক্রান্ত বিষয়ে মাস্টারপ্ল্যান তৈরির বিষয়ে সমীক্ষা, নকশা ও প্রস্তুতি এবং নির্মাণ তদারকি | জনমাস (৩৫ জন) | ৪৩০ | ৩৩৩.২০ |
| ৩ | প্রশিক্ষণ | থোক | - | ৫.০০ |
| ৪ | জ্বালানী এবং লুব্রিক্যান্ট | থোক | - | ৭০.০০ |
| ৫ | পর্যবেক্ষণ ও মূল্যায়ন | থোক | - | ৫.০০ |
| ৬ | কন্ট্রিনজেন্সী | থোক | - | ১৫০.৭৬ |
| ৭ | পুরাতন পাইপ লাইন পুনর্বাসন ও উন্নয়ন | কি:মি: | ৩৩ | ৫৫৬.৬৮ |
| ৮ | পাম্প হাউস পুনর্বাসন এবং উন্নয়ন | সংখ্যা | ২০ | ১৭.৯৮ |
| ৯ | ড্রেন / ক্যানেল পুনর্বাসন ও উন্নয়ন | কি:মি: | ১০ | ৯.০২ |
| ১০ | যানবাহন পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ | থোক | - | ৪৯.৪২ |
| | উপ-মোট (রাজস্ব): | | -- | ১৪২০.৪৪ |
| | (খ) মূলধন ব্যয় | | | |
| ১১ | জীপ | | ১ | ৪৯.৩৫ |
| ১২ | ডাবল কেবিন পিক-আপ | | ২ | ৪৮.৫১ |
| ১৩ | মোটর সাইকেল | | ৮ | ১৪.৬৩ |
| ১৪ | পানি সরবরাহ ব্যবস্থা পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ যন্ত্রপাতি | সেট | ২ | ১৬.০০ |
| ১৫ | প্রিন্টার, ইউপিএস ইত্যাদিসহ কম্পিউটার | | ১০ | ৮.৩৩ |
| ১৬ | ফটোকপিয়ার | সংখ্যা | ৭ | ১৩.০৫ |
| ১৭ | টেলিফোন | সংখ্যা | ৪ | ০.৭৩ |
| ১৮ | ফ্যাক্স মেশিন | সংখ্যা | ৩ | ০.৯৫ |
| ১৯ | আসবাবপত্র | থোক | - | ১৮.২৪ |
| ২০ | ভূমি অধিগ্রহণ | হেক্টর | ৬.৭২ | ২৬৯৯.৬১ |
| ২১ | ভূমি উন্নয়ন | ঘ:মি: | ১৫৭০০১ | ৮৮৩.৭৩ |
| ২২ | পরীক্ষামূলক নলকূপ স্থাপন | সংখ্যা | ৮১ | ৮০.৪৮ |

| ক্র: নং | অনুমোদিত অঞ্জের নাম | একক | ২য় সংশোধিত ডিপিপি অনুযায়ী লক্ষ্যমাত্রা | |
|---------|---|--------|--|-----------------|
| | | | বাস্তব | আর্থিক |
| ২৩ | উৎপাদন নলকূপ স্থাপন (৩০০ মিটার গভীর) | সংখ্যা | ১৪ | ৩৬০.০২ |
| ২৪ | উৎপাদন নলকূপ স্থাপন (২০০ মিটার গভীর) | সংখ্যা | ১৪ | ২৪৫.৫৮ |
| ২৫ | ১০.৮ MLD (৪৫০ m ^৩ /hr | সংখ্যা | -- | -- |
| ২৬ | দৈনিক ১৬ মিলিয়ন লিটার ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট | সংখ্যা | ২ | ৪৯৩০.০০ |
| ২৭ | দৈনিক ২০ মিলিয়ন লিটার ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট | সংখ্যা | ১ | ১৯০০.০০ |
| ২৮ | দৈনিক ৮ মিলিয়ন লিটার ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট | সংখ্যা | ১ | ১০২২.০০ |
| ২৯ | পাম্প হাউস নির্মাণ (বাউন্ডারি ওয়াল, টয়লেট, বৈদ্যুতিক সংযোগসহ) | সংখ্যা | ২৮ | ১৬৩.৯২ |
| ৩০ | পাম্প ও মটর ক্রয় ও স্থাপন | সংখ্যা | ২৮ | ১৭৮.৯৬ |
| ৩১ | ট্রান্সফর্মার স্থাপন ও অন্যান্য | সংখ্যা | ২৮ | ১৯৪.৭০ |
| ৩২ | জেনারেটর ক্রয় এবং স্থাপন | সংখ্যা | ২৮ | ৪৭৫.৭৩ |
| ৩৩ | বৈদ্যুতিক লাইন স্থাপন | কি:মি: | ২৪.৫০ | ১৩৮.০০ |
| ৩৪ | নলকূপ পুনরুজ্জীবিতকরণসহ পাম্প ও মটর স্থাপন | সংখ্যা | ২০ | ১০৩.২০ |
| ৩৫ | নদীর তীর সংরক্ষণ | কি:মি: | ০.৬ | ১৯৯.৮৮ |
| ৩৬ | ট্রান্সমিশন লাইন নির্মাণ (৩০০-৬০০ মি:মি: ডাকটাইল পাইপ) | কি:মি: | ৩৫.৯৫ | ৯০০০.০০ |
| ৩৭ | বিতরণ পাইপ লাইন (২০০ মি:মি:) | কি:মি: | ৩৭.৫০ | ৮১২.৮২ |
| ৩৮ | বিতরণ পাইপ লাইন (১৫০ মি:মি:) | কি:মি: | ৫০ | ৭৫৯.৪৪ |
| ৩৯ | বিতরণ পাইপ লাইন (১০০ মি:মি:) | কি:মি: | ৮২ | ৭৯৭.৮০ |
| ৪০ | রোড রেস্টুরেশন | কি:মি: | ২২৮ | ৯৭৬.০০ |
| ৪১ | ড্রেন নির্মাণ | কি:মি: | ১ | ৪৫.০০ |
| ৪২ | কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণ | সংখ্যা | ১০ | ৯.৯৩ |
| ৪৩ | পাবলিক টয়লেট নির্মাণ | সংখ্যা | ৫ | ৬০.০০ |
| ৪৪ | এসই, সিলেট সার্কেল অফিস কমপ্লেক্স নির্মাণ | - | ১ | ২৭০.০০ |
| ৪৫ | এ্যাপ্রোচ রোড নির্মাণ | ব:মি: | ১৮৫০ | ৪৪.০০ |
| | উপ-মোট (মূলধন): | | | ২৬৫২০.৬৬ |
| | (গ) ফিজিক্যাল কন্টিনজেন্সি | - | - | - |
| | (ঘ) প্রাইজ কন্টিনজেন্সি | - | - | ৩০০.০০ |
| | সর্বমোট (ক+খ+গ+ঘ): | | | ২৮২৪১.১১ |

সারণী ২: আরডিপিপি অনুযায়ী প্রকল্পের অংগভিত্তিক লক্ষ্যমাত্রা

১.২.৭ (ছ) কর্ম-পরিকল্পনা:

প্রকল্পের অনুমোদিত বাস্তবায়ন কৌশল অনুসরণে বছরভিত্তিক অনুমোদিত Work Plan প্রণয়ন ও যথাযথ কর্তৃপক্ষ কর্তৃক অনুমোদন সাপেক্ষে গৃহীত কার্যক্রম বাস্তবায়ন করা।

১.২.৮ (জ) ডিপিপি/আরডিপিপি অনুযায়ী ক্রয় কার্যক্রম:

প্রকল্পের অনুমোদিত সামগ্রিক ক্রয় পরিকল্পনা মূল ডিপিপি, ১ম সংশোধিত ও ২য় সংশোধিত ডিপিপি অনুযায়ী প্রকল্পের সামগ্রিক ক্রয় পরিকল্পনা (পণ্য, কার্য ও সেবা ক্রয়) গ্রহণ ও বাস্তবায়ন সম্পর্কিত তথ্যাদির বিশ্লেষণ নিম্নরূপ:

(লক্ষ টাকায়)

সারণী: ২ ডিপিপি/আরডিপিপি অনুযায়ী ক্রয় কার্যক্রম

| প্রকল্পের অনুমোদনের ধরণ ও মোট প্রাক্কলিত ব্যয় | পণ্য, কার্য ও সেবা ক্রয় সংক্রান্ত লক্ষ্যমাত্রা | | | ১ম সংশোধিত প্রকল্প অনুমোদনের পূর্ব পর্যন্ত (জুন ২০০৯) বাস্তবায়ন অগ্রগতি | | | ২য় সংশোধিত প্রকল্প অনুমোদনের পূর্ব পর্যন্ত (জুন ২০১৩) বাস্তবায়ন অগ্রগতি | | |
|---|--|-------------------|-----------------------------|--|-------------------------------|------------|--|-------------------------------|------------|
| | প্যাকেজ সংখ্যা | আর্থিক সংস্থান | মোট প্রকল্প ব্যয়ের % | প্যাকেজ সংখ্যা | চুক্তিকৃত অর্থের পরিমাণ | অর্থ ব্যয় | প্যাকেজ সংখ্যা | চুক্তিকৃত অর্থের পরিমাণ | অর্থ ব্যয় |
| (১) | (২) | (৩) | (৪) | (৫) | (৬) | (৭) | (৮) | (৯) | (১০) |
| মূল ডিপিপি প্রাক্কলিত ব্যয় ৪৯৫৩.২৩ লক্ষ টাকা | পণ্য: ৭টি | ৮.৩৩ | | ৫টি | ১৬.২৭ | | ১৬টি | ১৬৯.৭৯ | |
| | কার্য: ৩৩টি | ৪৩২.৮৮ | | ১৯টি | ২০৭.৬৩ | | ১০৫টি | ২৬৯৩৪.৫৬ | |
| | সেবা: ১টি | ১৫.৭৮ | | ১টি | ১৩৮.৭০ | | ২টি | ৩৩৩.২০ | |
| | ৪১ টি | ৪৫৬.৯৯ | ৯.২৩% | ২৫টি | ৩৬২.৬০ | ৩০২.১৭ | ১২৩টি | ২৭৪৩৭.৫৫ | ১১৭২৬.৭৯ |
| ১ম সংশোধিত ডিপিপি, প্রাক্কলিত ব্যয় ২০৫৩৯.২৮ লক্ষ টাকা | পণ্য: ১৪টি | ১৬৪.৪০ | | | | | | | |
| | কার্য: ৯২টি | ১৮৪৮৬.১৪ | | | | | | | |
| | সেবা: ২টি | ৩৭৫.৬০ | | | | | | | |
| | ১০৮টি | ১৯০২৬.১৪ | ৯২.৬৩% | | | | | | |
| ২য় সংশোধিত ডিপিপি, প্রাক্কলিত ব্যয় ২৮২৪১.১০ লক্ষ টাকা | পণ্য: ১৬টি | ১৬৯.৭৯ | | | | | | | |
| | কার্য: ১০৫টি | ২৬৯৩৪.৫৬ | | | | | | | |
| | সেবা: ২টি | ৩৩৩.২০ | | | | | | | |
| | ১৩৩টি | ২৭৪৩৭.৫৫ | ৯৭.১৫% | | | | | | |

১.২.৯ (ঝ) লগ ফ্রেম:

- (i) Planned date of project completion: June 2015
(ii) Date of this summery Preparation: May 2013

| Narrative Summery | Objectively Verifiable Indicators (OVI) | Means of Verification (MOV) | Important Assumption |
|---|--|--|----------------------|
| লক্ষ্য (Goal) | | | |
| পর্যাপ্ত নিরাপদ পানি সরবরাহের মাধ্যমে জনসাধারণের স্বাস্থ্যের উন্নয়ন এবং বর্জ্য ব্যবস্থাপনা উন্নয়নের মধ্য দিয়ে পানিবাহিত ও পানি ব্যবহারের ফলে সৃষ্ট রোগসমূহ কমিয়ে আনা। | প্রকল্পটি সমাপ্তির মাধ্যমে পানি বাহিত রোগের প্রাদুর্ভাব পর্যায়ক্রমে কমিয়ে | বিবিএস'র প্রতিবেদন | - |
| উদ্দেশ্য (Purpose) | | | |
| পানি সরবরাহ ব্যবস্থার উন্নয়ন এবং ডেনেজ ব্যবস্থার সম্প্রসারণ ও উন্নয়নের মাধ্যমে প্রকল্প এলাকায় জনসাধারণের স্বাস্থ্যের উন্নয়ন। | সিলেট সিটিকর্পোরেশনে পানি সরবরাহের আওতায় ৩৬ % হতে ৭৫ % এ উন্নীতকরণ করা এবং বরিশাল সিটিকর্পোরেশনে পানি সরবরাহের আওতা ১৪ % হতে ৭৫ % এ উন্নীতকরণ করা | পিসিআর এবং আইএমইডি'র মূল্যায়ন প্রতিবেদন | - |
| Outputs | | | |
| সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ (প্রতিটি ১৬ (MLD) (বরিশাল): ২টি; | সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ (প্রতিটি ১৬ MLD) (বরিশাল): ২টি করা হয়েছে। | প্রকল্পের মাসিক ও বাৎসরিক প্রতিবেদন ও আইএমইডি'র পরিদর্শন প্রতিবেদন | - |
| সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ (২০ ও ৮ MLD) (সিলেট): ২টি; | সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ (২০ ও ৮ MLD) (সিলেট) : ২টি ২টি করা হয়েছে। | | |
| প্রাচীরসহ পাম্প হাউস, টয়লেট ইত্যাদি নির্মাণ; ২৮টি | প্রাচীরসহ পাম্প হাউস, টয়লেট ইত্যাদি নির্মাণ; ২৮টি করা হয়েছে। | | - |
| টিউবওয়েল পুনরায় চালু করার জন্য পাম্প ও মটর ক্রয় এবং স্থাপন; ২৮টি | ২৮টি টিউবওয়েল পুনরায় চালু করার জন্য পাম্প ও মটর ক্রয় এবং স্থাপন করা হয়েছে। | | - |
| বিদ্যুৎ সংযোগ ও স্থাপন; ২৪.৫ কি.মি. | ২৪.৫ কি.মি. বিদ্যুৎ সংযোগ ও স্থাপন করা | | - |

| Narrative Summery | Objectively Verifiable Indicators (OVI) | Means of Verification (MOV) | Important Assumption |
|--|---|-----------------------------|----------------------|
| | হয়েছে এবং চলমান আছে। | | |
| মটর ও পাম্প পুনঃস্থাপন; ২০টি | ২০টি মটর ও পাম্প পুনঃস্থাপন করা হয়েছে। | | - |
| ট্রান্সফর্মার ক্রয় ২৮টি :: | ২৮টি ট্রান্সফর্মার ক্রয় করা হয়েছে। | | - |
| জেনারেটর ক্রয়: ২৮ টি; | ২৮টি জেনারেটর ক্রয় করা হয়েছে। | | - |
| নদীর তীর সংরক্ষণ কাজ: ০.৬০ কিমি; | নদীর তীর সংরক্ষণ কাজ: ০.৬০ কিমি করা হয়েছে। | | - |
| ট্রান্সমিশন পাইপ লাইন স্থাপন (৩০০-৬০০মি.মি. ডায়া): ৩৫.৯৫ কিমি; | ট্রান্সমিশন পাইপ লাইন স্থাপন (৩০০-৬০০মি.মি. ডায়া): ৩৫.৯৫ কিমি, করা হয়েছে। | | - |
| ডিস্ট্রিবিউশন পাইপ লাইন স্থাপন (১০০-২০০মি.মি. ডায়া): ১৬৯.৫০ কিমি; | ১৬৯.৫০ কিমি. ডিস্ট্রিবিউশন পাইপ লাইন স্থাপন (১০০-২০০মি.মি. ডায়া) করা হয়েছে। | | - |
| পাইপলাইন নির্মাণের জন্য রাস্তা সংস্কার; ২২৮ কি.মি. | ২২৮ কি.মি.পাইপলাইন নির্মাণের জন্য রাস্তা সংস্কার করা হয়েছে। | | - |
| ডেন নির্মাণ; ১কি.মি. | ১কি.মি. ডেন নির্মাণ করা হয়েছে এবং চলমান আছে। | | - |
| কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণ; ১০ টি | ১০টি কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণ করা হয়েছে। | | - |
| সিলেটে এসই অফিস কমপ্লেক্স নির্মাণ; | সিলেটে এসই অফিস কমপ্লেক্স নির্মাণ করা হয়েছে। | | - |
| পাইপ লাইনগুলোর মেরামত ও উন্নয়ন; ৩৩ কি.মি. | পাইপ লাইনগুলোর মেরামত ও উন্নয়ন; ৩৩ কি.মি. করা হয়েছে। | | - |
| পাম্প হাউসগুলোর মেরামত ও উন্নয়ন; ২০টি | ২০টি পাম্প হাউসগুলোর মেরামত ও উন্নয়ন করা হয়েছে। | | - |
| পাবলিক টয়লেট নির্মাণ; ৫টি | ৫টি পাবলিক টয়লেট নির্মাণ করা হয়েছে। | | - |
| ডেন/খাল মেরামত ও উন্নয়ন; ১০কি.মি. | ১০কি.মি. ডেন/খাল মেরামত ও উন্নয়ন করা হয়েছে। | | - |

| Narrative Summery | Objectively Verifiable Indicators (OVI) | Means of Verification (MOV) | Important Assumption |
|--|---|--|----------------------|
| Inputs | | | |
| ভূমি অধীগ্রহণ | ৬.৭২ হেক্টর ভূমি অধীগ্রহণ সম্পন্ন | প্রকল্পের মাসিক ও বাৎসরিক প্রতিবেদন ও আইএমইডি'র পরিদর্শন প্রতিবেদন | - |
| কম্পিউটার, ফাঙ্ক, ফটোকপিয়ার, পানি সরবরাহ ব্যবস্থা পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ যন্ত্রপাতি, যান বাহন ক্রয়। | ১০ কম্পিউটার, ৩ ফাঙ্ক মেশিন, ৭ ফটোকপিয়ার, ২ সেট পানি সরবরাহ ব্যবস্থা পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ যন্ত্রপাতি, ৩টি গাড়ী ক্রয় করা হয়েছে। | | - |
| জনবল নিয়োগ | ১২ জন জনবল নিয়োগ করা হয়েছে এবং তারা কাজ করছে। | | - |
| সেবা ক্রয় | পানি ও স্যানিটেশন সংক্রান্ত বিষয়ে মাস্টারপ্ল্যান তৈরির বিষয়ে সমীক্ষা, নকশা ও প্রস্তুতি এবং নির্মাণ তদারকির জন্য পরামর্শক নিয়োগ। | | - |

১.২.১০ (এ) টেকসইকরণ পরিকল্পনা:

প্রকল্পের আওতায় সংগৃহীত যন্ত্রপাতির পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণের উপর পর্যাপ্ত প্রশিক্ষণ প্রদানের মাধ্যমে প্রশিক্ষিত জনবল তৈরি করা। প্রকল্প সমাপ্তির পর এসকল প্রশিক্ষিত জনবল দ্বারা স্থাপনকৃত যন্ত্রপাতির পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ করা।

দ্বিতীয় অধ্যায়

প্রভাব মূল্যায়ন কার্যক্রমের কার্যপদ্ধতি (Methodology)

২.১ প্রভাব মূল্যায়ন কাজের উদ্দেশ্য ও কার্যপরিধি

১. প্রকল্পের বিবরণ (প্রকল্পের পটভূমি, উদ্দেশ্য, অনুমোদন/সংশোধনের অবস্থা, বাস্তবায়নকাল, অনুমোদিত ব্যয়, বছরভিত্তিক ব্যয় প্রাক্কলন ও অর্থায়ন বিষয়ে তথ্য পর্যালোচনা);
২. প্রকল্পের অঙ্গভিত্তিক বাস্তবায়ন (বাস্তব ও আর্থিক) অগ্রগতির তথ্য সংগ্রহ, বিশ্লেষণ, সারণি/লেখচিত্রের মাধ্যমে পর্যালোচনা;
৩. প্রকল্পের আওতায় সম্পাদিত বিভিন্ন পণ্য, কার্য ও সেবা সংগ্রহের (Procurement) ক্ষেত্রে প্রচলিত আইন (পিপিএ ও বিধিমালা) পিপিআর (প্রতিপালন করা হয়েছে কিনা সে বিষয় পর্যালোচনা) দরপত্র প্রক্রিয়াকরণ ও মূল্যায়ন পর্যালোচনা, ডিপিপিতে বর্ণিত ক্রয় কার্যক্রমের প্যাকেজসমূহ ভাঙা হয়েছে কিনা, ভাঙা হলে তার কারণ যাচাই এবং যথাযথ কর্তৃপক্ষের অনুমোদনক্রমে হয়েছে কিনা তা যাচাইকরণ;
৪. প্রকল্পের আওতায় সংগৃহীত পণ্য, কার্য ও সেবা এবং রক্ষণাবেক্ষণের জন্য প্রয়োজনীয় জনবলসহ আনুষঙ্গিক বিষয়াদির পর্যালোচনা;
৫. প্রকল্পের আওতায় সংগৃহীত পণ্য, কার্য ও সেবা ক্রয়চুক্তিতে নির্ধারিত সময়সীমা, স্পেসিফিকেশন/BoQ/ToR, গুণগত মান, পরিমাণ অনুযায়ী প্রয়োজনীয় যাচাইয়ের মাধ্যমে সংগ্রহ করা হয়েছে কি না সে বিষয়ে পর্যালোচনা স্পেসিফিকেশন অনুযায়ী গুণগতমান নিশ্চিত করা হয়েছে কিনা সে বিষয়ে প্রয়োজ্য ক্ষেত্রে মাঠ পর্যায় হতে নমুনা সংগ্রহ ও গবেষণাগারে পরীক্ষার মাধ্যমে যাচাই করতে হবে;
৬. প্রকল্প বাস্তবায়নের ফলে প্রত্যাশিত সুফল সৃষ্টি হয়েছে কিনা কিংবা প্রকল্পটি পরিকল্পনা মোতাবেক বাস্তবায়িত হলে লক্ষ্যমাত্রা অনুযায়ী সুফল অর্জন হয়েছে কিনা সে বিষয়ে মাঠ পর্যায় হতে প্রাইমারী ডাটা সংগ্রহ ও তা বিশ্লেষণ) মাঠ পর্যায় হতে সরেজমিন পরিদর্শন, Individual Interview, KII (Key Informant Interview), FGD (Focus Group Discussion) & Local Workshop) এর মাধ্যমে তথ্য সংগ্রহ করতে হবে;
৭. প্রকল্প সংশোধন, প্রয়োজ্য ক্ষেত্রে অর্থ বরাদ্দ, অর্থ ছাড় ও বিল পরিশোধ বিষয়ে তথ্য-তথ্যের পর্যালোচনা;
৮. প্রকল্প সমাপ্তির পর সৃষ্ট সুবিধাদি টেকসই করার লক্ষ্যে মতামত প্রদান;
৯. প্রকল্পের শুরু হতে কর্ম পরিকল্পনা অনুযায়ী প্রকল্প বাস্তবায়ন করা হয়েছে কিনা তা পরীক্ষা করা এবং পরিকল্পনার সাথে ব্যতয় ঘটলে তা চিহ্নিত করে অনুরূপ প্রকল্প গ্রহণের ক্ষেত্রে প্রতিকারের জন্য সুপারিশ প্রদান;
১০. প্রকল্পের SWOT বিশ্লেষণ;
১১. প্রাপ্ত বিভিন্ন তথ্যের ভিত্তিতে সার্বিক পর্যবেক্ষণ;
১২. প্রয়োজনীয় সুপারিশ প্রণয়ন।

২.২ প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষা পরিচালনা পদ্ধতি

প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষার ক্ষেত্রে নিয়মানুযায়ী ধারা অনুসরণ করা হয়েছে। পরিবীক্ষণের উদ্দেশ্য অনুসারে প্রথমেই প্রকল্পের স্টেকহোল্ডার ও প্রয়োজনীয় দলিলাদি চিহ্নিত করা হয়েছে। প্রকল্পের প্রতিটি উদ্দেশ্য পর্যবেক্ষণের জন্য যথাযথ নির্দেশক চিহ্নিত করা হয়েছে। নির্দেশক নির্ধারণ করার পর নির্দেশকগুলোর আলোকে খানা জরিপের জন্য প্রশ্নমালা, দলীয় আলোচনার চেকলিস্ট, গুরুত্বপূর্ণ তথ্যদাতার সাক্ষাৎকার, কর্মশালা, সরেজমিনে পর্যবেক্ষণের জন্য চেকলিস্ট যথাযথভাবে প্রণয়ন করা হয়েছে। পরবর্তীকালে, উত্তরদাতাদের কাছ থেকে তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে এবং প্রাপ্ত তথ্যাদি সম্পাদনাপূর্বক বিশ্লেষণ করা হয়েছে।



চিত্র ১: প্রভাব মূল্যায়ন পদ্ধতি

২.৩ প্রভাব মূল্যায়ন পদ্ধতি

পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক “সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ড্রেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)” প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়নের লক্ষ্যে প্রাইমারি তথ্য সংগ্রহের জন্য গুণগত (Qualitative) ও পরিমাণগত (Quantitative) উভয় তথ্য ব্যবহার করা হয়েছে। যেখানে সম্ভাব্য নমুনা (Probability sampled) সংগ্রহের কৌশলটি পরিমাণগত তথ্য সংগ্রহের জন্য ব্যবহার করা হয়েছে এবং অসম্ভাব্য (Non-probability sampled) নমুনা কৌশল দ্বারা গুণগত তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে। পরিমাণগত সমীক্ষার জন্য একটি নির্বাচিত নমুনায়ুক্ত অঞ্চলের (Selected Sample Area) উত্তরদাতাদের সাথে সাক্ষাৎকারের জন্য একটি কাঠামোগত প্রশ্নমালা প্রস্তুত করা হয়েছিল। গুণগত তথ্য সংগ্রহের জন্য বিভিন্ন স্টেকহোল্ডারকে চিহ্নিত করে কিছু প্রশ্নমালা, পর্যবেক্ষণ তালিকা (Observation checklist) ও নির্দেশিকা নীতি (Guideline) ব্যবহার করে তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে। পাশাপাশি প্রকল্পের সার্বিক বাস্তবায়ন অগ্রগতি সম্পর্কে ধারণা পাওয়া ও বাস্তবায়নের সময় যে কোন সমস্যা ঘটে থাকলে তা সনাক্ত করার জন্য উপকারভোগী সাক্ষাৎকার প্রশ্নমালা, এফজিডি (দলীয় আলোচনা), কেআইআই (গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তিদের সাক্ষাৎকার) পরিচালনা করা হয়েছে। সেকেন্ডারি তথ্য সংগ্রহের জন্য প্রকল্পের সামগ্রিক তথ্যাদি, তার উপাদান, ডিপিপি/আরডিপিপি, পিসিআর, প্রতিবেদনসহ ফলাফল বিষয়ক সামগ্রিক দলিলাদি পর্যালোচনা করা হয়েছে।

২.৪ সমীক্ষা ডিজাইন

এই প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষাটিতে (Cross-sectional Method) অনুসরণ করা হয়েছে। Cross-sectional method এর অর্থ হচ্ছে বিভিন্ন বয়সের ব্যক্তি, বিভিন্ন শিক্ষামূলক স্তর, বিভিন্ন ধর্ম এবং অন্যান্য নির্ধারক সমূহের একটি বিস্তৃত নমুনা।

এসকল নির্ধারক সমূহের দ্বারা যে কেউ একটি পরিবারের কাঠামো এবং পরিবারের সদস্যদের পেশাগত অবস্থান ও সম্পর্ক পরীক্ষা করতে পারে।

২.৫ পরিমাণগত তথ্য সংগ্রহের জন্য নমুনার আকার নির্ধারণ (Qualitative Sample Size)

পরিমাণগত জরিপের জন্য সমীক্ষাটিতে প্রয়োজনীয় নমুনার আকার গণনার জন্য বহুল ব্যবহৃত পরিসংখ্যান সূত্র অনুসরণ করা হয়েছে। প্রয়োজনীয় নমুনা আকার নির্ধারণের জন্য আত্মবিশ্বাসের স্তর এবং যথার্থ হারের উপর ভিত্তি করে একটি পদ্ধতি অনুসরণ করা হয়। Population size ছাড়াও এই পদ্ধতির ক্ষেত্রে প্রয়োজনীয়তাগুলি হল সম্ভাবনার প্রয়োজনীয় স্তর (Confidence level), প্রয়োজনীয় ডিগ্রির যথার্থতা যাচাই এবং জনসংখ্যার পরিবর্তনশীলতার সূত্র অনুসরণ করে পরিমাণগত সমীক্ষার জন্য নমুনা আকারের কাজ করা। (বিল গডন, ২০০৪)।

$$n = z^2 p(1 - p) / e^2$$

উপরোক্ত মানসমূহের দ্বারা প্রাপ্ত নমুনার আকার হলঃ যেখানে,

$$(1.96)^2 \times 0.50 (1-0.50)$$

$$(0.05)^2$$

সুতরাং $n = 388.16$

$n =$ Sample Size

Z-score=Confidence level ৯৫.০০%

$$= 1.96$$

P= Proportion to be estimated =

$$0.50$$

e= Margin of error = ০.০৫

উপরের সূত্রটি ব্যবহার করে নমুনার আকার হয় ৩৮৪.১৬.০০, এখন সংখ্যাকে সমান ভাবে ভাগ করার জন্য ৪০০ নমুনা পরিবারগুলি প্রকল্প জেলা থেকে নির্বাচন করা হয়েছে। প্রতিটি পরিবার/খানা থেকে ১-প্রাপ্তবয়স্ক উত্তরদাতার (পছন্দমত/স্যাম্পলড পরিবারের প্রধান) সাক্ষাৎকার নেওয়া হয়েছে। এখন, দৈবচয়ন নমুনা কৌশল ব্যবহার করে সমীক্ষার জন্য প্রতিটি ওয়ার্ডে সুবিধাভোগীদের সংখ্যা সমান রেখে প্রকল্প এলাকার ৪০০ পরিবারকে নমুনা সুবিধাভোগী হিসেবে নির্বাচন করা হয়েছে।

২.৬ নমুনা কৌশল (Sample Technique)

এই প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষাটিতে পরিমাণগত তথ্য সংগ্রহের জন্য Multi-stage Random Sampling technique অনুসরণ করা হয়েছে। এক্ষেত্রে নির্বাচন প্রক্রিয়ায় একাধিক পর্যায় নির্বাচন করা হয়। Multi-stage Random Sampling এ প্রাথমিক নমুনা ইউনিট (PSU) সাধারণত একটি কমপ্যাক্ট ভৌগোলিক এলাকা। দ্বিতীয় পর্যায়ে Secondary Sampling Unit (SSU) স্থানীয় একক নির্বাচন করা হয়েছে। এরপর Ultimate Sampling Unit (USU) নির্ধারণ করা হয়েছে। মাল্টি-স্টেজ নমুনায়ন পদ্ধতি সমীক্ষার নমুনায়নের ধাপসমূহ নিম্নরূপঃ

ধাপ ১ : এই প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষায় সিটি কর্পোরেশনের ওয়ার্ডসমূহ primary স্যাম্পলিং ইউনিট (PSU)।

ধাপ ২ : থানা বা পরিবারগুলো এই সমীক্ষার Secondary Sampling Unit (SSU)

ধাপ ৩ : প্রকল্পের সুবিধাভোগীরা এই সমীক্ষার Ultimate Sampling Unit (USU)।

যথাযথ পূর্বোক্ত সূত্রটি ব্যবহার করে সমীক্ষাটি উত্তরদাতা হিসাবে ৪০০ জন প্রকল্প সুবিধাভোগী এবং নিয়ন্ত্রণ এলাকায় ২০০ জন সুবিধাভোগীসহ মোট ৬০০ জন ব্যক্তির সাক্ষাৎকার নেওয়া হয়েছে। এক্ষেত্রে প্রতিটি নমুনা ওয়ার্ডে উত্তরদাতাদের সমান সংখ্যা (২০) নেওয়া হয়েছে এবং প্রতিটি এলাকা থেকে উত্তরদাতাদেরকে দৈবচয়নের ভিত্তিতে নির্বাচন করা হয়েছে।

২.৭ এলাকার পরিধি (Area Coverage)

মাল্টি-স্টেজ স্যাম্পলিং পদ্ধতি ব্যবহার করে নমুনা এলাকা নির্বাচন করা হয়েছে। প্রথমত, প্রকল্পের ১০০% এলাকা সমীক্ষার এলাকা হিসেবে নির্বাচন করা হয়েছে অর্থাৎ উল্লিখিত দুটি সিটি কর্পোরেশন (বরিশাল ও সিলেট সিটি কর্পোরেশন)। প্রথমত, উভয় সিটি কর্পোরেশন থেকে দৈবচয়নের ভিত্তিতে ওয়ার্ড ১০ টি করে মোট ২০টি ওয়ার্ড নির্বাচন করা হয়েছে। দ্বিতীয়ত, প্রতিটি ওয়ার্ড থেকে নমুনার জন্য পরিবারের সংখ্যা আনুমানিক (৪০০/২০) ২০ টি নির্বাচন করা হয়েছে। তৃতীয়ত, ওয়ার্ডগুলো থেকে দৈবচয়নের ভিত্তিতে ২০ টি থানা/পরিবারকে নমুনা হিসেবে নির্বাচন করা হয়েছে।

উভয় সিটি কর্পোরেশনের ওয়ার্ড ভিত্তিক নমুনা উপকারভোগীর সংখ্যা নিম্নের নমুনা নকশার মাধ্যমে দেখানো হল:-

২.৮ প্রকল্পের নমুনাভুক্ত সুবিধাভোগীদের এলাকা ভিত্তিক বিভাজন

| ক্রমিক নং | সিটি কর্পোরেশন | ওয়ার্ড | নমুনা (Sampled) সুবিধাভোগীর সংখ্যা |
|---|----------------|------------------|------------------------------------|
| ১. | বরিশাল | ওয়ার্ড নম্বর ১ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ২ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৩ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৪ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৫ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৬ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৭ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৮ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৯ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ১০ | ২০ |
| বরিশাল সিটি কর্পোরেশনে মোট নমুনা সুবিধাভোগীর সংখ্যা | | | ২০০ |
| ২. | সিলেট | ওয়ার্ড নম্বর ১ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ২ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৩ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৪ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৫ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৬ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৭ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৮ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ৯ | ২০ |
| | | ওয়ার্ড নম্বর ১০ | ২০ |
| সিলেট সিটি কর্পোরেশনে মোট নমুনা সুবিধাভোগীর সংখ্যা | | | ২০০ |
| পরিমাণগত বিশ্লেষণের জন্য মোট সুবিধাভোগী নমুনা উত্তরদাতা | | | ৪০০ |

২.৯ নিয়ন্ত্রন এলাকা (Control Area)

Baseline তথ্যের অনুপস্থিতি ফলাফলের পরিবর্তনশীল উপাদানগুলি প্রোগ্রামের প্রভাবকে লক্ষ্যে নিয়ে যেতে অসুবিধা সৃষ্টি করে। এই সমস্যাটি কাটিয়ে উঠতে অন্য একটি স্থানকে নিয়ন্ত্রণ এলাকা ধরে নিয়ন্ত্রন অঞ্চলের ৫০% নমুনা হিসাবে গ্রহণের প্রস্তাব করা হয়েছে এবং এই সমীক্ষাটি চালানো হয়েছে যেখানে প্রকল্পটি কার্যকর করা হয়নি। সুতরাং নিয়ন্ত্রন এলাকা থেকে নমুনা পরিবারের সংখ্যা ছিল ২০০। বরিশালের ৫ টি এবং সিলেট থেকে ৫ টি প্রয়োজনীয় ওয়ার্ড নির্বাচন করা হয়েছে। তারপরে প্রতিটি ওয়ার্ড থেকে ২০ টি পরিবার বাছাই করা হয়েছে যারা প্রকল্পের সুবিধাভোগী নয় এবং এভাবে নিয়ন্ত্রণ এলাকা থেকে মোট নমুনার সংখ্যা হয়েছে ২০০ টি।

২.১০ উত্তরদাতাদের ধরনঃ

প্রকল্পের উদ্দেশ্য এবং কাজের সুযোগ অনুসারে পরামর্শমূলক প্রতিষ্ঠানের পরিকল্পিত উত্তরদাতা নিম্নরূপ:

- ✓ প্রকল্পের সুবিধাভোগী (প্রকল্পের এলাকাগুলিতে বসবাসকারী এবং প্রকল্পের হস্তক্ষেপে লাভবান হওয়া লোকজন)
- ✓ প্রকল্পের সুবিধাভোগী নন (প্রকল্পের এলাকাগুলিতে বসবাসকারী নন এবং প্রকল্পসৃষ্ট সুবিধাদির আওতাধীন নন (কন্ট্রোল গ্রুপ)।
- ✓ LG বিভাগের প্রকল্প সম্পর্কিত কর্মকর্তা
- ✓ DPHE এর প্রকল্প সম্পর্কিত কর্মকর্তা
- ✓ প্রকল্প পরিচালক (PD)
- ✓ প্রকল্প বাস্তবায়ন ও পর্যবেক্ষণ ইউনিট (PIUM)
- ✓ স্থানীয় প্রশাসনিক কর্মকর্তা
- ✓ প্রকল্প বাস্তবায়ন ইউনিট
- ✓ প্রোগ্রাম অফিসার (PO)
- ✓ DPHE এর মাঠ কর্মকর্তারা
- ✓ নগর পরিকল্পনাবিদ
- ✓ বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক বা সংশ্লিষ্ট বিষয়ের উপর অভিজ্ঞতাসম্পন্ন গবেষক
- ✓ জনপ্রতিনিধি
- ✓ মসজিদের ইমাম
- ✓ শিক্ষক
- ✓ মহিলা জনপ্রতিনিধি
- ✓ সমাজের গণ্যমাণ্য ব্যক্তিবর্গ
- ✓ প্রাসঙ্গিক সেবা প্রদানকারী;
- ✓ অন্যান্য স্টেকহোল্ডার

২.১১ নির্দেশক তালিকা এবং এর যথার্থতা (Indicators)

পারফরম্যান্স নির্দেশকগুলি হল প্রকল্পের প্রভাব, ফলাফল, উৎপাদন এবং উপকরণগুলির জন্য গৃহীত ব্যবস্থা প্রকল্প বাস্তবায়নের সময় নিরীক্ষণ এবং প্রকল্পের উদ্দেশ্যগুলির অগ্রগতি মূল্যায়ন করতে ব্যবহৃত হয়। এগুলি পরে যেকোন প্রকল্পের সাফল্যের মূল্যায়ন করতে ব্যবহৃত হয়। নির্দেশকগুলি এমনভাবে তথ্য সংগঠিত করে যা প্রকল্পের প্রভাব, ফলাফল, উৎপাদন এবং উপকরণসমূহের মধ্যে সম্পর্ককে স্পষ্ট করে এছাড়া প্রকল্পের লক্ষ্য অর্জনকে কার্যকর করতে সমস্যা সৃষ্টিকারী বিষয়কে সনাক্ত করতে সহায়তা করে। জুলিয়াস অ্যাসোসিয়েটস নির্দেশকগুলোর একটি সমন্বিত সেট তৈরি করেছে, যা নীচের পাঁচটি স্তরের পরিমাপকে সম্বোধন করবে। পরিমাপের এই বিভিন্ন স্তর সর্বাধিক অর্থবহ হয়, স্তরগুলি নিম্নরূপ:

ইনপুট: নির্মাণের জন্য কাঁচামাল সরবরাহ, পানির উৎস ও পানির মান উন্নয়ন করা ইত্যাদি।

এ্যাকটিভিটিস: বাস্তবায়নকারী এজেন্সি কর্মীদের কর্মবন্টন যা প্রকল্পের উদ্দেশ্যগুলি পূরণের জন্য প্রস্তুত করা হয়েছে।

আউটপুট: প্রকল্পের উপকরণ / কার্যক্রমের ফলস্বরূপ বাস্তব ও অদৃশ্যমান পণ্য।

আউটকামস্: একটি প্রকল্প বা হস্তক্ষেপ প্রদান করার জন্য নকশাকৃত সুবিধাগুলি। বর্তমান অ্যাসাইনমেন্ট প্রকল্পের অগ্রগতি এবং অন্যান্য কর্মকাণ্ডের আওতাধীন অন্যান্য কার্যক্রম নিরীক্ষণের জন্য কয়েকটি সূচক নিম্নরূপ;

ইমপ্যাক্ট: প্রকল্পটি ভবিষ্যতে যে স্তরের অবদান রাখার মাধ্যমে জাতীয় ও আঞ্চলিক সুবিধা প্রদান করবে।

বর্তমান অ্যাসাইনমেন্টটি বাস্তবায়নের জন্য জুলিয়াস অ্যাসোসিয়েটস প্রকল্পের সমাপ্তি এবং কর্মকাণ্ডের আওতাধীন কার্যক্রমের প্রভাব মূল্যায়নের জন্য কয়েকটি নির্দেশক নির্ধারন করেছে, যা নিম্নরূপ;

| বিভাগ (Classification) | নির্দেশক (Indicators) | যথার্থতা (Appropriateness) |
|---------------------------|---|--|
| জনতাত্ত্বিক বৈশিষ্ট্য | বয়স, লিঙ্গ, পরিবারের আকার ইত্যাদি | উত্তরদাতাদের চিহ্নিত করার জন্য পরিমাণগত জরিপের উপযুক্ততা। তাদের জনসংখ্যা সংক্রান্ত বৈশিষ্ট্য এবং আর্থ-সামাজিক চিত্রকে গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে। |
| আর্থ-সামাজিক চিত্র | খানা/পরিবারগুলির সামাজিক-অর্থনৈতিক চিত্র, শিক্ষা, বিদ্যমান উৎপাদনশীল সম্পদ। | বাস্তব এবং অস্পর্শ সুবিধাগুলি বোঝার জন্য প্রকল্প থেকে অর্জিত/ আদায় বিষয়াদি, আয়-ব্যয়, উত্তরদাতাদের জমির মালিকানা, ল্যান্ড্রিন, পানি এবং স্যানিটেশন সুবিধা, সারফেস ওয়াটার ড্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট, নিরাপদ জলের সরবরাহ, বিশ্লেষণের কেন্দ্রবিন্দু। |
| জীবনধারা নির্দেশক | বাড়ির কাঠামো, ঘরের সুবিধাসমূহ, ল্যান্ড্রিন, পানি এবং স্যানিটেশন সুবিধা, খাবারের ধরণ ইত্যাদি। | এছাড়াও প্রকল্পের হস্তক্ষেপ, উপার্জিত/ আদায় হওয়া সুবিধা এবং প্রকল্পে বাধাগুলি সনাক্ত করতে, (যদি থাকে) প্রকল্পটি বাস্তবায়নের যৌক্তিক মূল্যায়ন করার জন্য সমীক্ষাটি করা হয়েছে। |
| আয় এবং ব্যয় | আর্থিক অবস্থা, আয়ের স্তর, আয় এবং ব্যয়ের ধরণ। | |
| ভূমির মালিকানা | সুবিধাভোগীদের মালিকানাধীন জমির আকার। | |
| স্যানিটেশন সিস্টেম | ল্যান্ড্রিন, পানি এবং স্যানিটেশন সুবিধা। | |
| পানি সরবরাহ | সারফেস ওয়াটার ড্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট, নিরাপদ জলের সরবরাহ। | |
| প্রকল্প নকশা বিশ্লেষণ | প্রকল্পের হস্তক্ষেপ, নির্মাণ কাজের মান, প্রকল্প বাস্তবায়নের জন্য সমস্যাসমূহ সনাক্তকরণ ও মূল্যায়ন, নির্মাণ কাজের গুণমান, প্রকল্পের হস্তক্ষেপ কারনে উপকার যাচাই। | |
| Target Problems | Sustainability, সমাপ্ত নির্মাণ কার্যক্রম, যেখানে প্রকল্প কার্যক্রম পরিচালিত হয়েছে সেখানকার যন্ত্রাংশ ও অন্যান্য বিষয়সমূহের পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ কার্যক্রমে কোন সমস্যা/ত্রুটি/ঘাটতি থাকলে তা যাচাই। | |

সারণী ৬: নির্দেশক তালিকা এবং এর যথার্থতা (Indicators)

২.১২ সমীক্ষার জন্য নির্বাচিত উত্তরদাতাদের ধরন ও পদ্ধতিসমূহ

নিচের সারণিতে তথ্য সংগ্রহের জন্য নির্বাচিত জনসংখ্যা, নমুনা আকার এবং তথ্য সংগ্রহের পদ্ধতিগুলো বর্ণিত হয়েছে:

২.১২.১ পরিমাণগত তথ্য সমীক্ষাঃ

| গবেষণা পদ্ধতি | নির্বাচিত জনসংখ্যা/উৎস | নমুনা বিতরণ | তথ্য সংগ্রহের পদ্ধতিগুলো |
|---|------------------------------|---|---|
| পদ্ধতি ১: খানা জরিপ (প্রকল্পের সুবিধাভোগী/ অংশীদারদের উপর জরিপ পরিচালনা করা এবং তাদের মতামত বিশ্লেষণ করা) | পরিবারের প্রাপ্তবয়স্ক সদস্য | প্রকল্প এলাকা ✓ বরিশাল ও সিলেট সিটি কর্পোরেশনে প্রকল্পটি বাস্তবায়ন করা হয়েছিল। সেহেতু, সিটি কর্পোরেশন দুটির ২০ টি নমুনা ওয়ার্ড থেকে ২০ টি করে মোট নমুনার ৪০০ টি পরিবারকে দৈবচয়নের মাধ্যমে নির্বাচন করা হয়েছে। ✓ নিয়ন্ত্রন এলাকা (কেন্দ্রীয় এরিয়া) বরিশালের ৫ টি এবং সিলেট থেকে ৫ টি (সুবিধাভোগী নমুনার ৫০ শতাংশ) ওয়ার্ড নির্বাচন করে। প্রতিটি ওয়ার্ড থেকে ২০ টি পরিবার বাছাই করা হয়েছে যারা প্রকল্পের সুবিধাভোগী নয়। সে হিসেবে নিয়ন্ত্রন এলাকার নমুনা সংখ্যা ছিল ২০০। | কাঠামোগত এবং আদর্শ প্রশ্নমালা প্রস্তুত এবং ব্যবহার করা হয়েছে (ভাল ভাবে প্রাক-পরীক্ষিত) |

সারণী ৭: পরিমাণগত তথ্য সমীক্ষাঃ

২.১২.২ গুণগত তথ্য সমীক্ষাঃ

| গবেষণা পদ্ধতি | নির্বাচিত জনসংখ্যা/উৎস | নমুনা বিতরণ | তথ্য সংগ্রহের পদ্ধতিগুলো |
|---|---|---|--|
| পদ্ধতিঃ ১ প্রকল্প সম্পর্কিত ডকুমেন্ট প্রকল্প নিরীক্ষণ এবং পরিদর্শন প্রতিবেদন, সম্ভাব্যতা সমীক্ষা প্রতিবেদন (যদি থাকে) এবং প্রকল্প সম্পর্কিত অন্যান্য অনুমোদিত প্রাসঙ্গিক নথি পর্যালোচনা করা হয়েছে। | প্রকল্পের সম্পর্কিত সমস্ত ডকুমেন্ট যেমন ডিপিপি / আরডিপিপি, প্রকল্প নিরীক্ষণ এবং পরিদর্শন প্রতিবেদন, সম্ভাব্যতা সমীক্ষা প্রতিবেদন (যদি থাকে) এবং প্রকল্প সম্পর্কিত অন্যান্য অনুমোদিত প্রাসঙ্গিক নথি পর্যালোচনা করা হয়েছে। | ✓ সমস্ত উপলভ্য প্রাসঙ্গিক নথি পর্যালোচনা ✓ সমস্ত প্রাসঙ্গিক গুরুত্বপূর্ণ তথ্য পরীক্ষা। | নথি পর্যালোচনার উদ্দেশ্যে একটি আদর্শ নিরীক্ষণ তালিকা ব্যবহার করে তথ্য সংগ্রহ করা হয়েছে। |
| পদ্ধতিঃ ২ গুরুত্বপূর্ণ তথ্যদাতার সাক্ষাৎকার (কেআইআই) গ্রহণ করা হয়েছে- ✓ এলজি বিভাগের প্রকল্প সম্পর্কিত কর্মকর্তা ✓ প্রকল্প পরিচালক (পিডি) ✓ প্রকল্পের মাঠ কর্মকর্তারা ✓ এলজিইডির মাঠ কর্মকর্তা, ডিপিএইচইর প্রকল্প সম্পর্কিত কর্মকর্তাবৃন্দ | গুরুত্বপূর্ণ তথ্যদাতার সাক্ষাৎকার (কেআইআই) গ্রহণ করা হয়েছে- ✓ এলজি বিভাগের প্রকল্প সম্পর্কিত কর্মকর্তা ✓ প্রকল্প পরিচালক (পিডি) ✓ প্রকল্পের মাঠ কর্মকর্তারা ✓ এলজিইডির মাঠ কর্মকর্তা, ডিপিএইচইর প্রকল্প সম্পর্কিত কর্মকর্তাবৃন্দ | ✓ জাতীয় এবং আঞ্চলিক পর্যায়ে মোট ৩০ গুরুত্বপূর্ণ তথ্যদাতার সাক্ষাৎকার (কেআইআই) গ্রহণ করা হয়েছে- ✓ জাতীয় স্তর- ৫ টি ✓ আঞ্চলিক/মাঠ স্তর- ২৫ টি | উন্মুক্ত সমাপ্ত প্রশ্নাবলী প্রস্তুত এবং ব্যবহার করা হয়েছে (ভাল প্রাক-পরীক্ষিত) |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ✓ নগর পরিকল্পনাবিদ ✓ বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক অথবা সংশ্লিষ্ট বিষয়ে অভিজ্ঞতা সম্পন্ন গবেষক ✓ জনপ্রতিনিধি (মেয়র বা কাউন্সিলর) স্থানীয় প্রশাসন ✓ সম্প্রদায়ের নেতৃত্বদ ✓ স্থানীয় অভিজাত ✓ সহযোগী অংশীদারগণ | (সিলেটে ১২ টি সাক্ষাৎকার এবং বরিশালে ১২ টি সাক্ষাৎকার) | |
| পদ্ধতিঃ ৩ বিশেষ দলগত আলোচনা (এফজিডি) | <p>প্রকল্প সম্পর্কিত জ্ঞান (সচেতনতা) এবং প্রকল্পের বাস্তব উপলব্ধি মূল্যায়ন করতে এফজিডি করা হয়েছে:-</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ স্থানীয় প্রশাসন ✓ এনজিও কর্মী ✓ পরিষেবা সরবরাহকারী ✓ জন প্রতিনিধি ✓ মসজিদের ইমাম ✓ শিক্ষক ✓ মহিলা জনপ্রতিনিধি ✓ সমাজের গণ্যমান্য ব্যক্তিবর্গ ✓ স্থানীয় অভিজাত ✓ অন্যান্য অংশীদার/সুবিধাভোগী | <p>মোট ৬ টি এফজিডি পরিচালিত হবে</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ জনপ্রতিনিধি, স্থানীয় প্রশাসন, পরিষেবা প্রদানকারী, সম্প্রদায় নেতা, স্থানীয় উচ্চবিভদের সাথে তিনটি (৩) এফজিডি পরিচালনা করা হয়েছে। ✓ সুবিধাভোগী এবং সহযোগী স্টেকহোল্ডারদের সাথে তিনটি (৩) এফজিডি পরিচালিত হবে তাদের জ্ঞান (সচেতনতা) এবং প্রকল্পের মূল্যায়ন উপলব্ধি করতে ✓ প্রতিটি এফজিডি-তে কমপক্ষে ৬ জন মহিলা অংশগ্রহণকারীসহ মোট ১২ জন। | আদর্শ এফজিডি দিক নির্দেশনা প্রস্তুত এবং ব্যবহার করা হয়েছে (ভাল প্রাক-পরীক্ষিত) |
| পদ্ধতিঃ ৪ নির্মাণ ও পূর্ত কাজের সরেজমিনে পর্যবেক্ষণ | <p>প্রকল্পের প্রধান প্রধান কার্যক্রম</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ সারফেস ওয়াটার ড্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট (প্রতিটি ১৬ এমএলডি) নির্মাণ বরিশাল: ২ ✓ সারফেস ওয়াটার ড্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট (২০ এবং ৮ এমএলডি) সিলেট: ২ ✓ ট্রান্সমিশন পাইপ লাইন স্থাপন (৩০০-৬০০ মি.মি ডায়া): ৩৫.৯৫ কি. মি ✓ ট্রান্সমিশন পাইপ লাইন স্থাপন (১০০-২০০ মি.মি ডায়া): ১৬৯.৫০ কি. মি ✓ প্রডাকশন ওয়েল স্থাপন: ২৮ ✓ নদী ভাঙ্গণ থেকে রক্ষা কার্যক্রম: ০.৬ কি. মি | <p>স্যাম্পল কাভারেজ</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ পুরো প্রকল্প থেকে ১০-১০০% নমুনা তৈরি করা হয়েছে। এইভাবে পরিকাঠামো ভিত্তিক নমুনার আকার নিম্নরূপ হবে: ✓ সারফেস ওয়াটার ড্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট (প্রতিটি ১৬ এমএলডি) নির্মাণ বরিশাল: ২ (১০০%) ✓ সারফেস ওয়াটার ড্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট (২০ এবং ৮ এমএলডি) সিলেট: ২ (১০০%) ✓ ট্রান্সমিশন পাইপ লাইন স্থাপন (৩০০-৬০০ মি.মি ডায়া): ১০.৭৮৫ (৩০%) কি. মি ✓ ট্রান্সমিশন পাইপ লাইন স্থাপন (১০০-২০০ মি.মি ডায়া): ১৬.৯৫ (১০%) কি. মি ✓ প্রডাকশন ওয়েল স্থাপন: - ৫ (৩০%) ✓ নদী ভাঙ্গণ থেকে রক্ষা কার্যক্রম: ০.৬ কি. মি | নির্মাণ ও পূর্ত কাজের পর্যবেক্ষণের জন্য একটি বিস্তারিত চেকলিস্ট প্রণয়ন ও ব্যবহার করা হয়েছে। |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | ✓ ভূমি অধিগ্রহণ ৬.৭২ হেক্টর এবং: | ✓ ভূমি অধিগ্রহণ ৬.৭২ হেক্টর এবং: (১০০%) | |
| | ✓ ভূমি উন্নয়ন ১৫৭০০১ কিউবিক মিটার | ✓ ভূমি উন্নয়ন ৪৭১০০.৩ কিউবিক মিটার (৩০%) | |
| পদ্ধতিঃ ৫ ক্রয় প্রক্রিয়া পর্যালোচনা এবং যাচাই করণ | প্রকল্প সম্পর্কিত কর্মকর্তা, প্রকৌশলী এবং প্রাসঙ্গিক কর্মীরা পাম্প ক্রয়: ২৮ ট্রান্সফরমার ক্রয়: ২৮ জেনারেটর ক্রয়: ২৮ | ✓ স্পেসিফিকেশন/ বিওকিউ/ টিওআর পরীক্ষা এবং পর্যালোচনা, দরপত্র নথিতে উল্লেখ করা গুণমান এবং পরিমাণ, প্রকল্পের আওতায় পণ্য/কর্ম/পরিষেবা সংগ্রহের জন্য এবং অনুমোদিত এপিপি'র বিপরীতে লক্ষ্যগুলি এবং প্রকৃত অগ্রগতি পর্যালোচনা করার জন্য দরপত্র দলিলগুলি সঠিকভাবে পর্যবেক্ষণ/পরীক্ষা করা হয়েছে। ✓ অধিগ্রহণ সংক্রান্ত তথ্য HQ (প্রকল্প পরিচালকের কার্যালয়) বা নমুনা স্পট থেকে পরীক্ষা করা ও যাচাই করা হয়েছে | পিপিএ-২০০৬/ পিপিআর- ২০০৮ অনুযায়ী সংগ্রহ পদ্ধতি সম্পর্কিত একটি বিশদ চেকলিস্ট নকশা এবং ব্যবহার করা হয়েছে (ভাল প্রাক-পরীক্ষিত) |
| পদ্ধতিঃ ৬ প্রকল্প বাস্তবায়নের স্থানে স্থানীয় স্তরের স্টেকহোল্ডারদের পরামর্শমূলক কর্মশালা | প্রকল্প সম্পর্কিত এলজিইডি/ডিপিএইচই গুরুত্বপূর্ণ কর্মকর্তাবৃন্দ, জনপ্রতিনিধি, স্থানীয় প্রশাসন, অন্যান্য পরিষেবা সরবরাহকারী, সুবিধাভোগী/ সহযোগী স্টেকহোল্ডারদের সাথে নিয়ে পরামর্শমূলক কর্মশালা অনুষ্ঠিত হয়েছে। | ✓ প্রকল্পের যে কোনও সাইটে একটি অর্ধ দিনের কর্মশালা ✓ অংশগ্রহণকারীরা: ৫০ (পুরুষ এবং মহিলা উভয়) | কর্মশালা অনুষ্ঠানের সময়সূচি এবং দিক নির্দেশনার নকশা প্রকল্প কর্তৃপক্ষ এবং আইএমইডি পরিবীক্ষণ কর্মকর্তাদের সাথে পরামর্শ করে তৈরি করা হয়েছে। |

সারণী ৮: গুণগত তথ্য সমীক্ষাঃ

২.১৩ Mixed Method (মিশ্র পদ্ধতি) তথ্য বিশ্লেষণঃ

Mixed Method অনুসরণ করে সংগৃহীত গুণগত ও পরিমাণগত তথ্যকে একত্রিত করা হয়েছে এবং বিশ্লেষণ করে প্রতিবেদন প্রণয়ন করা হয়েছে।

২.১৪ এক নজরে সমীক্ষার কর্ম-পরিকল্পনা

| কার্যক্রমসমূহ | সময়সূচি (তারিখ) |
|-------------------------------------|--------------------------|
| তথ্য সংগ্রহকারী নিয়োগ-১০ জন | নিয়োগ দেওয়া হয়েছে |
| মান নিয়ন্ত্রণ কর্মকর্তা-২ জন | নিয়োগ দেওয়া হয়েছে |
| ফিল্ড সুপারভাইজার-২ জন | নিয়োগ দেওয়া হয়েছে |
| প্রশিক্ষণ-২ দিন ব্যাপি | ০৫/০২/২০২০-০৬/০২/২০২০ |
| প্রাক-পরীক্ষণ- ১ দিন | ০৮/০২/২০২০ ইং |
| প্রশ্নমালা চূড়ান্তকরণ-২ দিন | ১০/০২/২০২০ ইং |
| তথ্য সংগ্রহ- ১৭দিন | ১২/০২/২০২০ -২৭/০২/২০২০ইং |
| স্থানীয় পর্যায়ে কর্মশালা- ১ টি | সম্পূর্ণ হয়েছে |
| তথ্য প্রক্রিয়াকরণ ও বিশ্লেষণ-৭ দিন | ১৫/০৩/২০২০ ইং |
| ১ম খসড়া প্রতিবেদন প্রণয়ন-১৫ দিন | ৩০/০৩/২০২০ ইং |
| ১ম খসড়া প্রতিবেদন জমা | ০১/০৪/২০২০ ইং |
| ২য় খসড়া প্রতিবেদন জমা | ২০/০৪/২০২০ ইং |
| জাতীয় পর্যায়ে কর্মশালা-১ দিন | ২৫/০৪/২০২০ ইং |
| চূড়ান্ত প্রতিবেদন জমা | ০৬/০৫/২০২০ ইং |

সারণী ৯: এক নজরে সমীক্ষার কর্ম-পরিকল্পনা

২.১৫ তথ্য সংগ্রহের পরিচালনা পদ্ধতি এবং মান নিয়ন্ত্রণ

২.১৫.১ গুণগত তথ্য সংগ্রহ

গুণগত তথ্য হল বর্ণনার সাথে সম্পর্কিত তথ্য, যা পর্যবেক্ষণ করা যায় তবে গণনা করা যায় না।

২.১৫.২ পরিমাণগত তথ্য সংগ্রহ

অন্যদিকে, পরিমাণগত তথ্য এমন একটি বিষয় যা সংখ্যা এবং গাণিতিক গণনার উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ করে। গণনা এবং কম্পিউটেড করা যেতে পারে। গুণগত এবং পরিমাণগত উভয় তথ্য একত্রে ব্যবহার করা হয় যাতে সংগৃহীত তথ্য ত্রুটি থেকে মুক্ত থাকে। তদ্ব্যতীত, উভয়ই একই ডেটা ইউনিট থেকে অর্জিত হতে পারে, কেবল তাদের আগ্রহের পরিবর্তনশীলগুলি পৃথক অর্থাৎ পরিমাণগত তথ্য সংখ্যাগত এবং গুণগত তথ্য শ্রেণিবদ্ধ। এটিকে সামনে রেখে, সমীক্ষার জন্য আমাদের ডেটা সংগ্রহের কৌশলটি ছিলো নিম্নরূপ:

২.১৫.৩ মিশ্র পদ্ধতি কৌশল

মিশ্র পদ্ধতি কৌশল হল গবেষণা / মূল্যায়নের ধরণ যেখানে কোন গবেষক / মূল্যায়নকারী বা মূল্যায়নকারীদের দল পরিমাণগত এবং গুণগত পদ্ধতির উপাদানগুলিকে একত্রিত করে (গুণগত এবং পরিমাণগত দৃষ্টিকোণ, তথ্য সংগ্রহ, বিশ্লেষণ, অনুমান কৌশল) উদ্দেশ্য প্রশস্ততা এবং সহযোগিতার গভীরতার জন্য।

২.১৬ তথ্য সংগ্রহ (ডিজিটাল তথ্য সংগ্রহ পদ্ধতি)

পরিমাণগত ও গুণগত উপকরণসমূহ অনুমোদনের পরে পূর্বে প্রণীত প্রশ্নমালা ব্যবহার করে একটি অ্যাপ্লিকেশন তৈরী করা হয়েছিল। আধুনিক ট্যাবলেট ভিত্তিক জরিপ যন্ত্র ব্যবহার করে এই জরিপ চালানো হয়েছে। যেখানে ODK (Open Data Kit) ব্যবহার করে একটি জরিপ অ্যাপ্লিকেশন তৈরী করা হয়েছিল। অ্যাপ্লিকেশনটি সুবিধাভোগীদের (জিপিএস) ভৌগোলিক অবস্থানও রেকর্ড করেছে যা তথ্য সংগ্রহ পদ্ধতিতে স্বচ্ছতা নিশ্চিত করেছে।

২.১৭ তথ্য প্রক্রিয়াকরণ

২.১৭.১ তথ্য নিখুঁতকরণ ও সম্পাদনা

তথ্য সংগ্রহের পরে রেকর্ড সেট, টেবিল বা তথ্যবেস থেকে ভুল রেকর্ড (যদি থাকে) সনাক্ত করা হয়েছে। ফলস্বরূপ, এই চিহ্নিত তথ্যসমূহ অসম্পূর্ণ, ভুল বা অপ্রাসঙ্গিক হিসেবে উল্লেখ করা হয়েছে যা পরে প্রতিস্থাপিত, সংশোধন বা মুছে ফেলা হয়েছে। সংশ্লিষ্ট উত্তরদাতাদের সঙ্গে সেই হারানো তথ্য সংগ্রহের জন্য আবার যোগাযোগ করা হয়েছে।

২.১৮ তথ্য বিশ্লেষণ

সমীক্ষায় সেকেন্ডারি ও প্রাথমিক উভয় প্রকার উৎস থেকে তথ্য ব্যবহার করা হয়েছে। গুণগত উপকরণ এর মাধ্যমে কন্টেন্ট ও প্রভাব বিশ্লেষণের কাজ করা হয়েছে। প্রাথমিক ও সেকেন্ডারি তথ্য নির্দেশক এর উপর ভিত্তি করে তদন্ত করা হয়েছে (উদাঃ প্রকল্প সম্পর্কিত দলিলাদি)। কনসালটেন্ট টিম সুবিধাভোগীদের উপর প্রকল্পের সামগ্রিক অগ্রগতি ও প্রভাব পরীক্ষা করার জন্য OECD ফ্রেমওয়ার্কের সঙ্গে গুণগত ও পরিমাণগত তথ্য বিশ্লেষণ করা হয়েছে। OECD ফ্রেমওয়ার্কের প্রতিটি মানদণ্ডের নির্দিষ্ট উদ্দেশ্য রয়েছে ও প্রকল্পের বিভিন্ন দিক থেকে বিশ্লেষণ করেছে। অতএব গুণগত ও পরিমাণগত উভয় তথ্য বিশ্লেষণের মাধ্যমে প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষা প্রকল্পের কার্যক্রমের প্রতিটি উপাদানের প্রতিফলন ঘটবে। প্রশ্রমালা ভিত্তিক সাক্ষাৎকারের মাধ্যমে প্রাপ্ত পরিমাণগত তথ্য (যেমন, সুবিধাভোগীদের উপর জরিপ) SPSS ও MS সফটওয়্যারের মাধ্যমে বিশ্লেষণ করা হয়েছে। বিশেষ করে, এই সমীক্ষায় বিভিন্ন বর্ণনামূলক ও ক্রস-ট্যাবুলার বিশ্লেষণের এর জন্য (SPSS) ব্যবহার করা হয়েছে।

২.১৯ প্রকল্পের সবল ও দুর্বল দিক, সুযোগ ও ঝুঁকি (SWOT) বিশ্লেষণের নির্দেশকসমূহ

প্রকল্প মূল্যায়নের জন্য যে সকল তথ্য-তথ্য সংগ্রহ এবং বিশ্লেষণের প্রস্তাব করা হয়েছে সে সকল তথ্য সংগ্রহ পূর্বক বিশ্লেষণ করে প্রকল্পটির সবল দিক, দুর্বল দিক, সুযোগ ও ঝুঁকি সমূহ সনাক্ত করে ভবিষ্যতে একই ধরনের প্রকল্প গ্রহণ ও বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে যথোপযুক্ত সুপারিশ প্রদান করা হয়েছে। এক্ষেত্রে নিম্নোক্ত ইনডিকেটর সমূহ বিবেচনায় আনা হয়েছে-

২.১৯.১ প্রকল্প বাস্তবায়নকালীন সবল (Strength) দিকসমূহের নির্দেশকসমূহ-

- ✓ প্রকল্পের ভৌত অবকাঠামোর প্রস্তুত পরিকল্পনা মাফিক ও স্পেসিফিকেশন অনুযায়ী সম্পন্ন করা;
- ✓ প্রয়োজনীয় জনবল নিয়োগ;
- ✓ খাতওয়ারী বাজেট চাহিদা ও বরাদ্দ;
- ✓ প্রয়োজনীয় অর্থের সংস্থান ও যথাসময়ে অর্থ ছাড়; এবং
- ✓ বিবিধ

২.১৯.২ দুর্বল (Weakness) দিকসমূহের নির্দেশকসমূহ-

- ✓ ডিপিপি অনুযায়ী নির্ধারিত সময়ের মধ্যে প্রকল্পের বাস্তবায়ন কাজ সম্পন্ন না করা, ফলে প্রকল্প বাস্তবায়নের সময় দীর্ঘায়িত হয়েছে;
- ✓ প্রকল্প পরিচালক পরিবর্তন;
- ✓ খণ্ডকালীন বা অতিরিক্ত দায়িত্ব দিয়ে প্রকল্প পরিচালক নিয়োগ;

- ✓ ডিপিপি অনুযায়ী বাৎসরিক কর্মপরিকল্পনা প্রস্তুত ও বাস্তবায়ন না হওয়া;
- ✓ প্রকিউরমেন্ট কাজে জটিলতা ও দীর্ঘসূত্রিতা;
- ✓ প্রকল্প শেষে কাজসমূহ সঠিকভাবে রক্ষণাবেক্ষণ ও পর্যবেক্ষণ না করা
- ✓ প্রকল্পের Exit Plan সময়মত বাস্তবায়ন না করা; এবং
- ✓ বিবিধ

২.১৯.৩ প্রকল্পের (Opportunity) সুযোগের নির্দেশকসমূহ-

- ✓ প্রকল্প প্রণয়ন, বাস্তবায়ন, পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়নে স্থানীয় জনগণ/জনপ্রতিনিধি/সুশীল সমাজ এবং স্থানীয় প্রশাসনের অংশগ্রহণ;
- ✓ প্রকল্প কার্যক্রম সফলভাবে বাস্তবায়নের জন্য স্থানীয় জনগণের সম্পৃক্ততা; এবং

২.১৯.৪ প্রকল্পের ঝুঁকির (Threat) নির্দেশকসমূহ-

- ✓ প্রাকৃতিক দুর্যোগে ক্ষয়-ক্ষতির পরিমাণ;
- ✓ পারিপার্শ্বিক ঝুঁকিপূর্ণ অবস্থা বিবেচনায় সমাপ্ত প্রকল্পের সকল অবকাঠামোগুলোর ঝুঁকিসমূহ নিরূপণ করা; এবং
- ✓ বিবিধ

তৃতীয় অধ্যায়

প্রকল্পের ফলাফল

৩.১ (ক) প্রকল্পের অগ্রগতি:

প্রকল্পের বছরভিত্তিক আর্থিক সংস্থানের বিপরীতে আরএডিপি বরাদ্দ, অর্থ অবমুক্তি, অর্থ ব্যয় ও অব্যয়িত অর্থ সমর্পণ সংক্রান্ত তথ্যাদির চিত্র নিম্নরূপ:

(লক্ষ টাকায়)

| অর্থ বছর | মূল ডিপিপি অনুযায়ী সংস্থান | ১ম সংশোধিত ডিপিপি অনুযায়ী আর্থিক সংস্থান | ২য় সংশোধিত ডিপিপি অনুযায়ী আর্থিক সংস্থান | সংশোধিত এডিপি বরাদ্দ | টাকা অবমুক্তি | ব্যয় | অব্যয়িত অর্থ সমর্পণ |
|---------------|-----------------------------------|---|--|----------------------------|------------------|------------------------------|-------------------------|
| (১) | (২) | (৩) | (৪) | (৫) | (৬) | (৭) | (৮) |
| ২০০৫- ২০০৬ | - | - | - | - | - | - | - |
| ২০০৬- ২০০৭ | ১৭২৩.৫৫ | - | - | - | - | - | - |
| ২০০৭- ২০০৮ | ৩২২৯.৬৮ | ১৪০.৯৬৮ | ১৪০.৯৬৮ | ২০০.০০ | ২০০.০০ | ১৪০.৯৬৮ | ৫৯.০৩২ |
| ২০০৮- ২০০৯ | - | ১৬১.২০৬ | ১৬১.২০৬ | ১৭৫.০০ | ১৭৫.০০ | ১৬১.২০৬ | ১৩.৭৯৪ |
| ২০০৯-২০১০ | - | ১০২৩৭.৩৩৬ | ৯৪৯.৪২৪ | ৯৫০.০০ | ৯৫০.০০ | ৯৪৯.৪২৪ | ০.৫৭৬ |
| ২০১০-২০১১ | - | ৬৩৪৫.০৫১ | ২৭৯৭.২৯৯ | ২৮০০.০০ | ২৮০০.০০ | ২৭৯৭.২৯৯ | ২.৭০১ |
| ২০১১-২০১২ | - | ৩৬৫৪.৭১৯ | ৬৭২১.৭৭৪ | ৬৭২৫.০০ | ৬৭২৫.০০ | ৬৭২১.৭৭৪ | ৩.২২৬ |
| ২০১২-২০১৩ | - | - | ৯৫৬.১১৮ | ১৭০০.০০ | ১৭০০.০০ | ৯৫৬.১১৮ | ৭৪৩.৮৮২ |
| ২০১৩-২০১৪ | - | - | ১২৬৩৯.৯৭৫ | ৩৫৫০.০০ | ৩৫৫০.০০ | ৩৫৩৮.৫৭৭ | ১১.৪২৩ |
| ২০১৪-২০১৫ | - | - | ৩৮৭৪.৩৪৫ | ৮৫৭৫.০০ | ৮৫৭৫.০০ | ৮৫৭২.৩১৫ | ২.৬৮৫ |
| ২০১৫-২০১৬ | - | - | - | ২৯৮০.০০ | ২৯৮০.০০ | ২৩৬৩.৯০৫ | ৬১৬.০৯৫ |
| | | | ২৮২৪১.১০৯ | ২৭৬৫৫.০০ | ২৭৬৫৫.০০ | ২৬২০১.৫৮৪ (৯২.৭৮%) | ১৪৫৩.৪১৪ |

সারণী ১০: প্রকল্পের আরএডিপি বরাদ্দ, অর্থ অবমুক্তি, অর্থ ব্যয় ও অব্যয়িত অর্থ সমর্পণ সংক্রান্ত তথ্যাদি

বর্ণিত তথ্যাদি বিশ্লেষণে দেখা যায়-সর্বশেষ সংশোধন অনুযায়ী প্রকল্পটির মোট প্রাক্কলিত ব্যয় ২৮০৪১.১০৯ লক্ষ টাকা যার বিপরীতে সংশোধিত এডিপিতে বরাদ্দ প্রদান করা হয়েছে ২৭৬৫৫.০০ লক্ষ টাকা। বরাদ্দকৃত ২৭৬৫৫.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে পুরোটাই অর্থছাড় করা হয়েছে (বরাদ্দকৃত অর্থের ১০০%)। প্রকল্পের শুরু হতে শেষ পর্যন্ত ছাড়কৃত ২৭৬৫৫.০০ লক্ষ টাকার মধ্যে ব্যয় করা হয়েছে ২৬২০১.৫৮৪ লক্ষ টাকা যা সংশোধিত প্রকল্প ব্যয়ের অর্থছাড়ের ৯২.৭৮%। প্রাপ্ত পিসিআর-এর তথ্যানুযায়ী অব্যয়িত ১৪৫৩.৪১৪ লক্ষ টাকা রাষ্ট্রীয় কোষাগারে সমর্পণ করা হয়েছে।

৩.২ প্রকল্পের অঙ্গভিত্তিক পরিকল্পিত লক্ষ্যমাত্রার বিপরীতে বাস্তবায়ন অগ্রগতি (বাস্তব ও আর্থিক):

(লক্ষ টাকায়)

| ক্র: নং | অনুমোদিত অঙ্গের নাম | একক | ২য় সংশোধিত ডিপিপি অনুযায়ী পরিকল্পিত লক্ষ্যমাত্রা | | বাস্তবায়ন অগ্রগতি | |
|--------------------------|---|--------|--|----------------|--------------------|----------------|
| | | | বাস্তব | আর্থিক | বাস্তব | আর্থিক |
| (ক) রাজস্ব ব্যয়: | | | | | | |
| ১ | প্রকল্প জনবল | জন | ১২ | ২২৩.৩৮ | -- | ২১৪.৭৫ |
| ২ | পানি ও স্যানিটেশন সংক্রান্ত বিষয়ে মাস্টারপ্ল্যান তৈরির বিষয়ে সমীক্ষা, নকশা ও প্রস্তুতি এবং নির্মাণ তদারকি | জনমাস | ৪৩০ | ৩৩৩.২০ | -- | ৩২৫.৫২ |
| ৩ | প্রশিক্ষণ | থোক | - | ৫.০০ | - | ৫.০০ |
| ৪ | জ্বালানী এবং লুব্রিক্যান্ট | থোক | - | ৭০.০০ | - | ৬৯.০৬ |
| ৫ | পর্যবেক্ষণ ও মূল্যায়ন | থোক | - | ৫.০০ | - | ০.০০ |
| ৬ | কন্টিনজেন্সী | থোক | - | ১৫০.৭৬ | - | ১৫০.৭৫ |
| ৭ | পুরাতন পাইপ লাইন পুনর্বাসন ও উন্নয়ন | কি:মি: | ৩৩ | ৫৫৬.৬৮ | ৩৩ | ৫৫৬.৬৩ |
| ৮ | পাম্প হাউস পুনর্বাসন এবং উন্নয়ন | সংখ্যা | ২০ | ১৭.৯৮ | ২০ | ১৭.০৪ |
| ৯ | ড্রেন / ক্যানেল পুনর্বাসন ও উন্নয়ন | কি:মি: | ১০ | ৯.০২ | ৯ | ৭.২৮ |
| ১০ | যানবাহন পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ | থোক | - | ৪৯.৪২ | - | ৪৯.৪৫ |
| উপ-মোট (রাজস্ব): | | | -- | ১৪২০.৪৪ | -- | ১৩৯৫.৪৪ |
| (খ) মূলধন ব্যয় : | | | | | | |
| ১১ | জীপ | | ১ | ৪৯.৩৫ | ১ | ৪৯.৩৫ |
| ১২ | ডাবল কেবিন পিক-আপ | | ২ | ৪৮.৫১ | ২ | ৪৮.৫১ |
| ১৩ | মোটর সাইকেল | | ৮ | ১৪.৬৩ | ৮ | ১৪.৬৩ |
| ১৪ | পানি সরবরাহ ব্যবস্থা পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ যন্ত্রপাতি | সেট | ২ | ১৬.০০ | ২ | ১৪.৯৪ |
| ১৫ | প্রিন্টার, ইউপিএস ইত্যাদিসহ কম্পিউটার | | ১০ | ৮.৩৩ | ১০ | ৮.৩৩ |
| ১৬ | ফটোকপিয়ার | সংখ্যা | ৭ | ১৩.০৫ | ৭ | ১৩.০৫ |
| ১৭ | টেলিফোন | সংখ্যা | ৪ | ০.৭৩ | ৪ | ০.৭৩ |
| ১৮ | ফ্যাক্স মেশিন | সংখ্যা | ৩ | ০.৯৫ | ৩ | ০.৯৫ |
| ১৯ | আসবাবপত্র | থোক | - | ১৮.২৪ | - | ১৭.৯৯ |
| ২০ | ভূমি অধিগ্রহণ | হেক্টর | ৬.৭২ | ২৬৯৯.৬১ | ৬.৭১৬ | ২৬৯৯.৬১ |
| ২১ | ভূমি উন্নয়ন | ঘ:মি: | ১৫৭০০১ | ৮৮৩.৭৩ | ১৫০৯১১ | ৮৪৫.১০ |
| ২২ | পরীক্ষামূলক নলকূপ স্থাপন | সংখ্যা | ৮১ | ৮০.৪৮ | ৮০ | ৮০.৪৮ |
| ২৩ | উৎপাদন নলকূপ স্থাপন (৩০০ মিটার গভীর) | সংখ্যা | ১৪ | ৩৬০.০২ | ১৪ | ৩৫৩.৫৩ |
| ২৪ | উৎপাদন নলকূপ স্থাপন (২০০ মিটার গভীর) | সংখ্যা | ১৪ | ২৪৫.৫৮ | ১৪ | ২৪৫.৫৮ |
| ২৫ | দৈনিক ১৬ মিলিয়ন লিটার ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট | সংখ্যা | ২ | ৪৯৩০.০০ | ২ | ৪৯১৫.৭৬ |
| ২৬ | দৈনিক ২০ মিলিয়ন লিটার ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ | সংখ্যা | ১ | ১৯০০.০০ | | ১৯০০.০০ |
| ২৭ | দৈনিক ৮ মিলিয়ন লিটার ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ | সংখ্যা | ১ | ১০২২.০০ | | ১০২২.০০ |

| ক্র: নং | অনুমোদিত অঙ্গের নাম | একক | ২য় সংশোধিত ডিপিপি অনুযায়ী পরিকল্পিত লক্ষ্যমাত্রা | | বাস্তবায়ন অগ্রগতি | |
|----------------------------|---|--------|---|----------|--------------------|----------|
| | | | বাস্তব | আর্থিক | বাস্তব | আর্থিক |
| ২৮ | পাম্প হাউস নির্মাণ (বাউন্ডারি ওয়াল, টয়লেট, বৈদ্যুতিক সংযোগসহ) | সংখ্যা | ২৮ | ১৬৩.৯২ | ২৬ | ১৪১.৭৪ |
| ২৯ | পাম্প ও মটর ক্রয় ও স্থাপন | সংখ্যা | ২৮ | ১৭৮.৯৬ | ২৭ | ১৬৩.২২ |
| ৩০ | ট্রান্সফর্মার স্থাপন ও অন্যান্য | সংখ্যা | ২৮ | ১৯৪.৭০ | ২৮ | ১৬২.৩০ |
| ৩১ | জেনারেটর ক্রয় এবং স্থাপন | সংখ্যা | ২৮ | ৪৭৫.৭৩ | ২৮ | ৪৭০.৪২ |
| ৩২ | বৈদ্যুতিক লাইন স্থাপন | কি:মি: | ২৪.৫০ | ১৩৮.০০ | ২৪.৫০ | ১২৮.৫২ |
| ৩৩ | নলকূপ পুনরুজ্জীবিতকরণ সহ পাম্প ও মটর স্থাপন | সংখ্যা | ২০ | ১০৩.২০ | ২০ | ৭২.২২ |
| ৩৪ | নদীর তীর সংরক্ষণ | কি:মি: | ০.৬ | ১৯৯.৮৮ | ০.৪৮ | ১৩৯.৯০ |
| ৩৫ | ট্রান্সমিশন লাইন নির্মাণ (৩০০-৬০০ মি:মি: ডাকটাইল পাইপ) | কি:মি: | ৩৫.৯৫ | ৯০০০.০০ | ৩৫.৯৫ | ৮০৫২.৩১ |
| ৩৬ | বিতরণ পাইপ লাইন (২০০ মি:মি:) | কি:মি: | ৩৭.৫০ | ৮১২.৮২ | ৩৭.৫ | ৬০০.০১ |
| ৩৭ | বিতরণ পাইপ লাইন (১৫০ মি:মি:) | কি:মি: | ৫০ | ৭৫৯.৪৪ | ৫০ | ৬৯৯.০৩ |
| ৩৮ | বিতরণ পাইপ লাইন (১০০ মি:মি:) | কি:মি: | ৮২ | ৭৯৭.৮০ | ৮২ | ৭৬৮.৬১ |
| ৩৯ | রোড রেস্টুরেশন | কি:মি: | ২২৮ | ৯৭৬.০০ | ২০০.২০ | ৭৪৯.৮৩ |
| ৪০ | ড্রেন নির্মাণ | কি:মি: | ১ | ৪৫.০০ | ১ | ৪৫.০০ |
| ৪১ | কমিউনিটি ল্যান্ড্রিন নির্মাণ | সংখ্যা | ১০ | ৯.৯৩ | ১০ | ৯.৯৩ |
| ৪২ | পাবলিক টয়লেট নির্মাণ | সংখ্যা | ৫ | ৬০.০০ | ৫ | ৫৮.৭৪ |
| ৪৩ | এসই, সিলেট সার্কেল অফিস কমপ্লেক্স নির্মাণ | - | ১ | ২৭০.০০ | ১ | ২৬৯.৮৮ |
| ৪৪ | এ্যাপ্রোচ রোড নির্মাণ | ব:মি: | ১৮৫০ | ৪৪.০০ | ১৮৫০ | ৪৩.৯১ |
| উপ-মোট (মূলধন): | | | | ২৬৫২০.৬৬ | | ২৪৮০৬.১৪ |
| (গ) ফিজিক্যাল কন্টিনজেন্সি | - | - | - | - | - | - |
| (ঘ) প্রাইজ কন্টিনজেন্সি | - | - | - | ৩০০.০০ | - | - |
| সর্বমোট (ক+খ+গ+ঘ): | | | | ২৮২৪১.১০ | | ২৬২০১.৫৮ |

সারণী ১১: প্রকল্পের অঙ্গভিত্তিক পরিকল্পিত লক্ষ্যমাত্রার বিপরীতে বাস্তবায়ন অগ্রগতি (বাস্তব ও আর্থিক):

বর্ণিত অঙ্গভিত্তিক অগ্রগতির তথ্যাদি বিশ্লেষণে দেখা যায়-বিভিন্ন অঙ্গে সংস্থানকৃত অর্থের বিপরীতে ব্যয় কম হয়েছে ১৭৪৮.১০ লক্ষ টাকা। এ হিসেবে প্রকৃত ব্যয় ২৬২০১.৫৮৪+১৭৪৮.১০ লক্ষ টাকা= ২৭৯৪৯.৬৮৪ লক্ষ টাকা। এক্ষেত্রে, প্রকৃত ব্যয় ও অব্যয়িত অর্থ সংশোধিত মোট প্রকল্প ব্যয়ের চেয়ে ২৯১.৪২৫ লক্ষ টাকা কম। ফলে প্রকল্পের আর্থিক অগ্রগতি ছিল ৯২.৭৭% এবং বাস্তব অগ্রগতি ১০০%।

৩.৩ পিসিআর-এর তথ্যানুযায়ী প্রকল্পের অসমাপ্ত কাজ

(লক্ষ টাকায়)

| ক্রম | অঙ্গের নাম | একক | ২য় সংশোধিত ডিপিপি অনুযায়ী পরিকল্পিত লক্ষ্যমাত্রা | | বাস্তবায়ন অগ্রগতি | |
|------|---|--------|---|---------|--------------------|---------|
| | | | বাস্তব | আর্থিক | বাস্তব | আর্থিক |
| ১ | ড্রেন/ক্যানেল পুনর্বাসন ও উন্নয়ন | কি:মি: | ১০ | ৯.০২ | ৯ | ৭.২৮ |
| ২ | পাম্প ও মটর ক্রয় ও স্থাপন | সংখ্যা | ২৮ | ১৭৮.৯৬ | ২৭ | ১৬৩.২২ |
| ৩ | পাম্প হাউস নির্মাণ (বাউন্ডারি ওয়াল, টয়লেট, বৈদ্যুতিক সংযোগসহ) | সংখ্যা | ২৮ | ১৬৩.৯২ | ২৬ | ১৪১.৭৪ |
| ৪ | নদীর তীর সংরক্ষণ | কি:মি: | ০.৬ | ১৯৯.৮৮ | ০.৪৮ | ১৩৯.৯০ |
| ৫ | রোড রেস্টুরেশন | কি:মি: | ২২৮ | ৯৭৬.০০ | ২০০.২০ | ৭৪৯.৮৩ |
| | | | | ১৫২৭.৭৮ | | ১২০১.৯৭ |

সারণী ১২: পিসিআর-এর তথ্যানুযায়ী প্রকল্পের অসমাপ্ত কাজ

অনুমোদিত ২৮টি পাম্প মটর ক্রয় ও স্থাপনের বিপরীতে ২৭টি ক্রয় এবং ২৮টি পাম্প হাউস নির্মাণ কাজের বিপরীতে ২৬টি নির্মাণ করা হয়েছে। এছাড়া অনুমোদিত ২৮টি ট্রান্সফরমার ও ২৮টি জেনারেটর ক্রয়সহ স্থাপন কাজের বিপরীতে এ অংগ দুটির শতভাগ ক্রয় করা হয়েছে।

উক্ত ৪টি অংগ একটি অন্যটির সাথে সম্পর্কযুক্ত। নির্মিত ২৬টি পাম্প হাউজের জন্য ব্যবহারের বিপরীতে ১টি পাম্প মটর ক্রয়, ২টি ট্রান্সফরমার ও ২টি জেনারেটর বেশী ক্রয় করা হয়েছে। এক্ষেত্রে অতিরিক্ত পাম্প মটর, ট্রান্সফরমার ও জেনারেটরসমূহ প্রকল্পটির কোন কাজে ব্যবহার করা হচ্ছে তা ২টি সিটি কর্পোরেশনের দায়িত্বপ্রাপ্ত নির্বাহী প্রকৌশলীগণ জানাতে পারেননি। এছাড়া ২২৮ কিলোমিটার ডেন/ক্যানেল পুনর্বাসন ও উন্নয়ন কাজের বিপরীতে ২০০.২০ কিলোমিটার বাস্তবায়ন করা হয়। অর্থাৎ রোড রেস্টোবেশন অংগে ২৭.৮০ কিলোমিটার বাস্তবায়ন করা সম্ভব হয়নি। ফলে, এ অংগটিতে অনুমোদিত লক্ষ্যমাত্রার ৮৭.৮১% অর্জন সম্ভব হয়েছে।

৩.৪ অনুমোদন পর্যায়ে সময়সীমা এবং বাস্তবায়ন সময় বিলম্ব হওয়ার কারণ ও অন্যান্য তথ্যাদি বিশ্লেষণ:

৩.৪.১ প্রকল্প অনুমোদনকারী কর্তৃপক্ষ কর্তৃক আরোপিত শর্ত/ অনুশাসন

সম্ভাব্যতা সমীক্ষা না করে প্রাথমিক তথ্যের উপর ভিত্তি করে ব্যয় প্রাক্কলন করে প্রস্তাবটি যথাযথ কর্তৃপক্ষের অনুমোদনের জন্য প্রক্রিয়াকরণ করা হয়। প্রস্তাবিত ডিপিপি'র উপর গত ১৪/০৩/২০০৫ তারিখে অনুষ্ঠিত প্রকল্প মূল্যায়ন কমিটি (পিইসি) সভার সুপারিশ প্রতিপালনের শর্তে ১২/০৭/২০০৬ তারিখে একনেক কর্তৃক অনুমোদন দেয়া হয়। অনুমোদন প্রাক্কালে আরোপিত শর্ত হলো: প্রকল্পটির মূল ভৌত কাজ শুরুর পূর্বে ২টি মহানগরীর পানি সরবরাহ ও স্যানিটেশনের জন্য বিষদ জরিপ ও অনুসন্ধান (Study/Survey) কার্যক্রম পরিচালনা করে একটি মাস্টার প্ল্যান প্রণয়ন করা। উক্ত সমীক্ষা প্রতিবেদনের সুপারিশের ভিত্তিতে প্রয়োজনবোধে প্রকল্পটি সংশোধন সাপেক্ষে বাস্তবায়ন করা। প্রকল্পটি ১২/০৭/২০০৬ তারিখে একনেক কর্তৃক অনুমোদিত হলেও প্রকল্পটির মেয়াদকাল প্রস্তাবিত জুলাই ২০০৫ হতে জুন ২০০৮ পর্যন্তই রাখা হয়। এক্ষেত্রে, প্রকল্পটির শুরুর সময় অনুমোদিত তারিখের প্রায় ০১ বছর পূর্বের।

প্রকল্পটির অনুমোদনের লক্ষ্যে ১৪/০৫/২০০৫ প্রাক-একনেক সভা অনুষ্ঠিত হয়। অনুষ্ঠিত পিইসি সভার প্রায় ১৪ মাস সময় পরে একনেক কর্তৃক অনুমোদিত হয়। একনেক কর্তৃক ১২/০৭/২০০৬ তারিখে অনুমোদনের পর পরিকল্পনা বিভাগের মাধ্যমে অনুশাসন প্রদান করা হয় যে, প্রকল্পটি পিসিপি আকারে একনেক সভায় উপস্থাপিত হয় যা বর্তমানে প্রচলিত প্রকল্প প্রক্রিয়াকরণ ও অনুমোদন পদ্ধতি অনুযায়ী যথাযথ নয় বিধায় বর্তমানে প্রচলিত পদ্ধতি অনুযায়ী উল্লেখিত প্রকল্পের “একনেক অনুমোদিত প্রকল্পের উদ্দেশ্য, মেয়াদকাল, অংগভিত্তিক ব্যয় ইত্যাদি কোনরূপ পরিবর্তন না করে ডিপিপি প্রণয়ন করে পরিকল্পনা কমিশনের সংশ্লিষ্ট সেক্টরের মাধ্যমে একনেক ও সমন্বয় অনুবিভাগে প্রেরণ করতে হবে” মর্মে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয়কে অনুরোধ করা হয়।

৩.৪.২ বাস্তবায়ন পর্যায় (মূল ডিপিপি)

সম্ভাব্যতা সমীক্ষা প্রতিবেদন প্রণয়নের লক্ষ্যে পরামর্শক প্রতিষ্ঠান BETS IWM-JV এর সাথে গত ২১/০৮/২০০৮ তারিখে চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। কাজ শুরুর তারিখ: ০১ সেপ্টেম্বর ২০০৮। প্রকল্পটি একনেক কর্তৃক অনুমোদনের প্রায় ২৫ মাস পরে পরামর্শক প্রতিষ্ঠান নিয়োগ প্রদান করা হয়। চুক্তির সময়সীমা ২৬ জুন ২০০৯ পর্যন্ত (৩০ মাস)। একনেক কর্তৃক অনুমোদিত সময়কাল এবং পরামর্শক প্রতিষ্ঠানের সাথে চুক্তির সময়সীমার পার্থক্য বিবেচনায় বাস্তবতার নিরিখে

প্রকল্পটির সময়বৃদ্ধির প্রয়োজনীয়তা দেখা দেয়। সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয় কর্তৃক ‘ডিপিইসি’ সভার সুপারিশক্রমে প্রকল্পটির বাস্তবায়ন সময় ০১ বছর বৃদ্ধি করে জুন ২০০৯ পর্যন্ত নির্ধারণ করা হয়।

৩.৪.৩ প্রকল্পের ১ম সংশোধন:

সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয় কর্তৃক ১৮/০২/২০০৯ তারিখে জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর বরাবর প্রকল্পের আরডিপিপি প্রদানের জন্য পত্র প্রদান করা হয়। প্রকল্পের প্রস্তাবিত আরডিপিপি অনুমোদনের জন্য জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর হতে ১৮/০২/২০০৯ তারিখে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয়ে প্রেরণ করলে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয় হতে প্রস্তাবটি গত ১১/০৫/২০০৯ তারিখে পরিকল্পনা কমিশনের সংশ্লিষ্ট সেক্টরে প্রেরণ করা হয়।

সম্ভাব্যতা সমীক্ষার Interim Report এর সুপারিশ অনুযায়ী প্রকল্পের ব্যয় প্রাক্কলন করা হয় ১৬১৬৫.০০ লক্ষ টাকা এবং বাস্তবায়নকাল ০৩ বছর বৃদ্ধি অর্থাৎ জুলাই ২০০৫ হতে জুন ২০১২ পর্যন্ত। পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক চূড়ান্ত প্রতিবেদন দাখিল করা হয় ৩০/০৬/২০০৯ তারিখে। এ প্রতিবেদনের সুপারিশ অনুযায়ী প্রকল্পের মোট ব্যয় দাঁড়ায় ২০৫৩৯.২৮ লক্ষ টাকা।

পরিকল্পনা কমিশনের সংশ্লিষ্ট বিভাগ কর্তৃক প্রাপ্ত প্রস্তাবের উপর গত ২০/০৭/২০০৯ তারিখে ‘পিইসি’ সভা আহ্বান করা হয়। সভার সিদ্ধান্ত অনুযায়ী সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয় কর্তৃক প্রকল্পের রি-কাস্ট ডিপিপি পরিকল্পনা কমিশনের সংশ্লিষ্ট বিভাগে প্রেরণ করা হয়। অতঃপর প্রকল্পটি গত ০৫/১১/২০০৯ তারিখে অনুষ্ঠিত একনেক সভায় অনুমোদন দেয়া হয়। এক্ষেত্রে, অনুমোদিত সময়ের প্রায় ০৫ মাস পরে প্রস্তাবিত ১ম সংশোধিত ডিপিপি অনুমোদিত হয়।

৩.৪.৪ প্রকল্পের ২য় সংশোধন

বাস্তবতার নিরিখে, প্রকল্পটির ২য় বার সংশোধনের প্রয়োজন হওয়ায় সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয় হতে পরিকল্পনা কমিশনের সংশ্লিষ্ট বিভাগে প্রস্তাব প্রেরণ করলে প্রস্তাবিত ২য় সংশোধনীর উপর গত ২০/০১/২০১৩ তারিখে ১ম পিইসি সভা অনুষ্ঠিত হয়। অনুষ্ঠিত সভার সিদ্ধান্ত অনুযায়ী রি-কাস্ট ডিপিপি পুনঃপ্রেরণ করা হলে তা গত ২৩/০৭/২০১৩ তারিখে অনুষ্ঠিত একনেক সভায় অনুমোদনের জন্য উপস্থাপন করা হয়। একনেক কর্তৃক সংশোধিত প্রকল্পটি অনুমোদন না দিয়ে প্রকল্পটির অস্বাভাবিকভাবে ব্যয় বৃদ্ধির বিষয়ে আরও পরিষ্কার-নিরীক্ষা করে পুনঃ উপস্থাপনের নির্দেশনা প্রদান করা হয়।

একনেক সভার নির্দেশনা প্রতিপালনের লক্ষ্যে ০৪/০৯/২০১৩ তারিখে ২য় বার পিইসি সভা অনুষ্ঠিত হয়। উক্ত সভায় আইএমইডি’র নেতৃত্বে একটি আন্তঃমন্ত্রণালয় কমিটি গঠন করা হয়। গঠিত আন্তঃমন্ত্রণালয় কমিটির সুপারিশের প্রেক্ষিতে আরডিপিপি পুনরায় সংশোধন করতে হবে মর্মে সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়।

আন্তঃমন্ত্রণালয় কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী রি-কাস্ট ডিপিপি গত ০৫/০৯/২০১৩ তারিখে পরিকল্পনা কমিশনে প্রেরণ করা হলে গত ১৯/০৯/২০১৩ তারিখে অনুষ্ঠিত একনেক সভায় প্রকল্পের প্রস্তাবিত ২য় সংশোধনী অনুমোদন দেয়া হয়। এক্ষেত্রে প্রকল্পের ২য় সংশোধন চূড়ান্ত অনুমোদনে প্রায় ০৮ মাসেরও বেশি সময় অতিবাহিত হয়।

১ম সংশোধিত প্রকল্পটি অনুমোদনের পর প্রস্তাবিত ২য় সংশোধনীর চূড়ান্ত অনুমোদন সময়সাপেক্ষ বিধায় প্রকল্পের ২য় বার ব্যয় বৃদ্ধি ব্যতিরেকে বাস্তবায়ন সময় জুলাই ২০০৫ হতে জুন ২০১৪ পর্যন্ত ২ (দুই) বছর বৃদ্ধি করা হয়। এক্ষেত্রে, ব্যয় বৃদ্ধি ব্যতিরেকে সময় বৃদ্ধির প্রস্তাব অনুমোদিত হয় ২৭/১১/২০১১ তারিখে। ৩য় দফায় প্রকল্পের ব্যয় বৃদ্ধি ব্যতিরেকে বাস্তবায়ন সময় ০১ বছর বৃদ্ধির প্রয়োজন হয় যা যথাযথ কর্তৃপক্ষ কর্তৃক ১৭/০৮/২০১৫ তারিখে অর্থাৎ অনুমোদিত

সময়ের প্রায় আড়াই মাস পরে। এছাড়া প্রকল্পটির ১ম সংশোধিত ডিপিপি'র অনুমোদিত মেয়াদের প্রায় ১৫ মাস পরে ২য় সংশোধিত প্রস্তাব অনুমোদিত হয়।

৩.৫ (খ) ক্রয় কার্যক্রম:

৩.৫.১ বার্ষিক ক্রয় পরিকল্পনা পর্যালোচনা ও পর্যবেক্ষণ:

প্রকল্পের আওতায় সম্পাদিত বিভিন্ন পণ্য, কার্য ও সেবা সংগ্রহের ক্ষেত্রে প্রচলিত সংগ্রহ আইন ও বিধিমালা (পিপিএ, পিপিআর, উন্নয়ন সহযোগির গাইড লাইন ইত্যাদি) এবং প্রকল্প দলিলে উল্লিখিত ক্রয় পরিকল্পনা প্রতিপালন করা হয়েছে কিনা তা পর্যালোচনা ও পর্যবেক্ষণ

৩.৫.১.১ ক্রয় সংক্রান্ত (সিলেট):

| ক্র: নং | প্যাকেজের নাম/ক্রয়ের বিবরণ | অনুমোদিত আর্থিক সংস্থান | চুক্তিমূল্য | ঠিকাদারী প্রতিষ্ঠানের নাম | কার্যাদেশ প্রদানের তারিখ | কার্যাদেশের সময়সীমা অনুযায়ী কাজ সমাপ্তির তারিখ | প্রকৃতপক্ষে কাজ সমাপ্তির তারিখ | মন্তব্য |
|---------|--|-----------------------------------|-------------|---|--------------------------|---|--------------------------------|---------|
| (১) | (২) | (৩) | (৪) | (৫) | (৬) | (৭) | (৮) | (৯) |
| ১ | ২০ এম.এল.ডি সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট | ১ম সং: ১৬৭০.০০ ২য় সং: ১৯০০.০০ | ১৮১৯.৫৭ | M/S Meghna Traders & Combined Development Corp (JV) | ০৯/০৬/২০১১ ০ | ০৯/১০/২০ ১১ | ২১/০৯/২০১৪ | |
| ২ | ৮ এম.এল.ডি সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট | ১ম সং: ৯০৯.০০ ২য় সং: ১০২২.০০ | ৯৬৮.৬০ | Md. Kabir Hossain, Lead Partner of KCM (JV) | ২২/০৩/২০১১ ০ | ০৫/০৫/২০ ১১ | ২০/১১/২০১৪ | |
| | ২০ MLD & ০৮ MLD এর আনুষঙ্গিক কাজ | | | | | | | |
| ৩ | ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এর অভ্যন্তরে Street Lighting সহ অন্যান্য আনুষঙ্গিক কাজ (লট নং-২, ২০১৫-২০১৬) | | ১৬.৮২ | মেসার্স পালোয়ান ট্রেডার্স | ০৪/০১/২০১১ ৬ | কার্যাদেশ/NOA-তে সমাপ্তির তারিখ উল্লেখ করা হয়নি। | | |
| ৪ | ২০ MLD & ০৮ MLD এর Main gate with Barbed wire fencing কাজ, Slurry Pump set সরবরাহ ইত্যাদি কাজ (লট নং-২, ২০১৫-২০১৬) | | ১৬.৯৮ | মেসার্স পালোয়ান ট্রেডার্স | ০৭/০১/২০১১ ৬ | কার্যাদেশ/NOA-তে সমাপ্তির তারিখ উল্লেখ করা হয়নি। | | |
| ৫ | Intec-১ এর জন্য Retaining Wall ও Stair নির্মাণ কাজ (লট নং-২, ২০১৫-২০১৬) | | ২৯.৬৭ | মেসার্স স্ট্রাকচারাল ইঞ্জিনিয়ারিং লি: | ২১/০১/২০১১ ৬ | কার্যাদেশ/NOA-তে সমাপ্তির তারিখ উল্লেখ করা হয়নি। | | |
| ৬ | ০৮ MLD ক্ষমতাসম্পন্ন পানি শোধনাগার এর Site development ও ২০ MLD & ০৮ MLD এর approach road এবং drain নির্মাণ (লট নং-১, ২০১৫-২০১৬) | | ৪২.৮৬ | মেসার্স স্ট্রাকচারাল ইঞ্জিনিয়ারিং লি: | ২১/০১/২০১১ ৬ | কার্যাদেশ/NOA-তে সমাপ্তির তারিখ উল্লেখ করা হয়নি। | | |
| ৭ | ২০ MLD ক্ষমতাসম্পন্ন পানি শোধনাগার এর Site development ও Intec-১ | | ৪৩.৫৭ | মেসার্স স্ট্রাকচারাল ইঞ্জিনিয়ারিং লি: | ২১/০১/২০১১ ৬ | কার্যাদেশ/NOA-তে সমাপ্তির তারিখ | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|----------------|----------------|---|----------------|---|----------------|--|
| | এর approach road নির্মাণ (লট নং-৪, ২০১৫-২০১৬) | | | | | উল্লেখ করা হয়নি। | | |
| ৮ | ২০ MLD & ০৮ MLD ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এর বাউন্ডারী ওয়াল নির্মাণ | | ৫২.৭০ | | | কার্যাদেশ/ NOA-তে সমাপ্তির তারিখ উল্লেখ করা হয়নি। | | প্রাক্কলন অনুমোদনের তারিখ ২২/০৬/২০১৫ |
| ৯ | ২০ MLD & ০৮ MLD ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এর জন্য Floating Pontoon Intake নির্মাণ | | ১১৮.১২ | মেসার্স জিলানী ট্রেডার্স | ০২/০২/২০১ ৫ | কার্যাদেশ/ NOA-তে সমাপ্তির তারিখ উল্লেখ করা হয়নি। | | |
| ১০ | ২০ MLD & ০৮ MLD ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এর জন্য Floating Pontoon Intake পর্যন্ত পাইপ লাইন নির্মাণ | | ২৪.৭১ | | | কার্যাদেশ/ NOA-তে সমাপ্তির তারিখ উল্লেখ করা হয়নি। | | প্রাক্কলন অনুমোদনের তারিখ ২৪/০২/২০১৫ |
| | প্যাকেজ সংখ্যা: ৮টি | | ৩৪৫.১৩ | | | | | |
| ১১ | ৬০০-৩০০ মি:মি: ব্যাসের ট্রান্সমিশন লাইন (প্যা:নং-৫৪ (লট-১)) | ১২২৮.৮০ | ১০৫৫.৮৮ | M/S ABCL- TSJV | ২০/১০/২০১ ৩ | ০৭/০৫/২০ ১৪ | ১৮/০৫/ ২০১৪ | |
| ১২ | ৩০০-৬০০ মি:মি: ব্যাসের ট্রান্সমিশন লাইন (প্যা:নং-৫৪এ (লট-২)) | ১০৪৪.৪৮ | ১০৪১.২৪ | M/S Zilani Traders (JV) | ২৮/১০/২০১ ৩ | ০৭/০৫/২০ ১৪ | ১৮/০৫/ ২০১৪ | |
| ১৩ | ৩০০-৬০০ মি:মি: ব্যাসের ট্রান্সমিশন লাইন (প্যা:নং-৫৫ (লট-১)) | ৭৯৮.৭২ | ১১৯৪.১৫ | M/S Himayara Enterprise | ০৮/১০/২০১ ৩ | ২০/০৫/২০ ১৪ | ১৫/০৬/ ২০১৫ | |
| ১৪ | ৩০০-৬০০ মি:মি: ব্যাসের ট্রান্সমিশন লাইন (প্যা:নং-৫৬ (লট-২)) | ১২৭৮.০০ | ৯৯৮.৭৭ | M/S Himayara Enterprise | ০৮/১০/২০১ ৩ | ২০/০৫/২০ ১৪ | ১৫/০৬/ ২০১৫ | |
| | উপ-মোট (৩০০-৬০০ মি:মি:): | ৪৩৫০.০০ | ৪২৯০.০৪ | | | | | |
| ১৫ | ওয়ার্ড নং-১৯ ও ২০ এর বিভিন্ন স্থানে ১০০/১৫০ মি:মি: ব্যাসের পিভিসি পাইপ স্থাপন | | ৭৬.৪৯ | এমএস আব্দুর রহমান এ্যান্ড ব্রাদার্স | ২৩/৬/২০১১ | ২২/১২/২০ ১১ | ০৮/০৩/ ২০১২ | ১৮৫টি দরপত্র পাওয়া যায়। ৫% নিম্নদরে ক্রয়চুক্তি করা হয়। |
| ১৬ | ট্রান্সমিশন পাইপ লাইন স্থাপনের জন্য HSPE পাইপ দ্বারা হযরত শাহজালাল ব্রীজ ক্রসিং কাজ | | ৪৯.৫০ | মেসার্স জিলানী ট্রেডার্স | ১৬/০৬/২০১ ৫ | ১৫/০৯/২০ ১৫ | ২৭/১১/ ২০১৫ | |
| ১৭ | সার্কেল অফিস ভবনের ১ম তলা আংশিক), ২য় ও ৩য় তলা সম্পূর্ণ ইলেকট্রিক্যাল, স্যানিটারী ও ওয়াটার সাপ্লাই ইত্যাদি কাজ | ২১৯.০০ | ১৯৪.১৩ | মেসার্স হক ট্রেডিং কর্পোরেশন | ১৯/০৫/২০১ ১ | ১৮/০৫/২০ ১২ | ১৩/০৭/ ২০১৪ | |

সারণী ১৩: ক্রয় সংক্রান্ত (সিলেট) তথ্যাদি

৩.৫.১.২ ক্রয় সংক্রান্ত (বরিশাল):

| ক্র: নং | প্যাকেজের নাম/ক্রয়ের বিবরণ | আরডিপিপি অনুযায়ী আর্থিক সংস্থান | চুক্তিমূল্য | ঠিকাদারী প্রতিষ্ঠানের নাম | কার্যাদেশ প্রদানের তারিখ | কার্যাদেশের সময়সীমা অনুযায়ী কাজ সমাপ্তির তারিখ | প্রকৃতপক্ষে কাজ সমাপ্তির তারিখ | মন্তব্য |
|---------|--|----------------------------------|-------------|--|--------------------------|--|--------------------------------|-------------------------------------|
| (১) | (২) | (৩) | (৪) | (৫) | (৬) | (৭) | (৮) | (৯) |
| ১ | ১৬ এম.এল.ডি সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট (রুপাতলী) | ১৩১৫.০০ | ১৩৯৯.৪৫ | মেসার্স মেঘনা ট্রেডার্স | ২৮/০৩/২০১৩ | ২০/০৬/২০১৪ | ৩১/০৫/২০১৫ | চুক্তি: ১৩৯৯.৪৫ + ১১৮৬.২১ = ২৫৮৫.৬৬ |
| | অবশিষ্ট কাজ | ১৩১৫.০০ | ১১৮৬.২১ | মেসার্স সুলতান মিলন (জেডি) | ২৬/০২/২০১৪ | ৩০/০৬/২০১৪ | ২৭/০৬/২০১৬ | সংস্থান: ২৬৩০.০০ |
| | ভূমি উন্নয়ন | ১১০.২৫ | ৮৯.৭৯ | মেসার্স মেঘনা ট্রেডার্স | ২০/০১/২০১৪ | ১৯/০৩/২০১৪ | ১২/০৪/২০১৪ | |
| ২ | ১৬ এম.এল.ডি সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট (বেলাতলা) | ১ম সং. ২য় সং. ২৩০০.০০ | ১৯২৯.০০ | | ১২/০৪/২০১০ | ২৯/০৭/২০১১ | ৩১/০৩/২০১৬ | জেরি: ২৬৯৫.১৮ |
| ৩ | রি জেনারেশন এন্ড রিপ্লসমেন্ট পাম্প মটর | ৮ | ১৬.০৬ | মেসার্স ইঞ্জিনিয়ারিং কো: | ০৪/০৮/২০১১ | ০২/১১/২০১১ | ২২/১২/২০১১ | |
| ৪ | সার্ফেস ডেন নির্মাণ (শাহপরান রোড, ওয়ার্ড নং-২৯) | ৪০.০০ ৪৫.০০ | ৩৩.৪৪ | মো: আসাদুজ্জামান | ১৩/০৬/২০১২ | ১২/১২/২০১২ | ২৩/০৯/২০১৪ | |
| ৫ | ট্রান্সমিশন পাইপ লাইন (রোড রেষ্টুরেশন, ৬.৭৯০ কি:মি:) | ২৯.০৬ | ৮১.৩০ | মেসার্স কোহিনুর এন্টারপ্রাইজ এন্ড মেসার্স এইচ এস ট্রেড ইন্টা: (জেডি) | ১৮/১২/২০১৪ | ১৭/০৬/২০১৫ | ১১/০৪/২০১৬ | ৪.২৮ ১১.৯৭ |
| ৬ | পুরাতন পাইপ লাইন পুনর্বাসন ও উন্নয়ন (১.৪০ কি:মি:, ১০০ মি:মি: ব্যাসের) | ২৩.৬২ | ১৫.৪১ | বিকাশ এন্টারপ্রাইজ | ১৩/০৫/২০১০ | ১২/১১/২০১০ | ১৭/০৪/২০১২ | |
| ৭ | পাবলিক টয়লেট (০৫টি) | ৬০.০০ | ৪৭.৩১ | এমএস এইচ এস ট্রেড ইন্টা: | ২০/০৫/২০১৪ | ১৯/১১/২০১৪ | ২৬/০৯/২০১৫ | |
| ৮ | জেনারেটর-৩টি (৬০ কেডিএ) | ৫০.৯৭ | ৫০.৮৮ | মঞ্জুরুল আহসান এন্ড কো: | ২৪/১১/২০১১ | ২৩/০২/২০১২ | ০৮/০২/২০১২ | |
| ৯ | জেনারেটর-৪টি (৬০ কেডিএ) | ৬৭.৯৬ | ৬৭.৮৯ | মঞ্জুরুল আহসান এন্ড কো: | ২৪/১১/২০১১ | ২৩/০২/২০১২ | ০৮/০২/২০১২ | |

সারণী ১৪: ক্রয় সংক্রান্ত (বরিশাল) তথ্যাদি

৩.৬ প্রকল্পের প্রধান কয়েকটি অংশের ক্রয় ও বাস্তবায়ন সংক্রান্ত অগ্রগতি এবং প্রকল্পের ২য় সংশোধনী

অনুমোদন প্রাঙ্কালের অনুশাসন ও প্রতিপালন সংক্রান্ত তথ্যাদির পর্যালোচনা/বিশ্লেষণ:

৩.৬.১ সিলেট মহানগরী এলাকা

Transmission Main (৩০০-৬০০ mm ductile Iron Pipe) স্থাপনঃ

সিলেট মহানগরীতে ১৭.৭০ কিঃমিঃ Transmission Main (৩০০-৬০০ mm ductile Iron Pipe) পাইপ লাইন স্থাপন বাবদ অনুমোদিত সংশোধিত ডিপিপিতে ৪টি প্যাকেজে ৪৩৫০.০০ লক্ষ টাকা সংস্থান রাখা হয়। এ সংস্থানের বিপরীতে ক্রয়চুক্তি করা হয় ৪২৯০.০৪ লক্ষ টাকা। ক্রয়কৃত ৪টি প্যাকেজের তথ্যাদি পর্যালোচনায় দেখা যায়-অনুমোদিত আরডিপিপি'র সংস্থান ১২২৮.৮০ লক্ষ টাকার বিপরীতে ক্রয়চুক্তি ১০৫৫.৮৮ লক্ষ টাকা (১৭২.৯২ লক্ষ টাকা কম), ৭৯৮.৭২ লক্ষ টাকার বিপরীতে ক্রয়চুক্তি ১১৯৪.১৫ লক্ষ টাকা (৩৯৫.৪৩ লক্ষ টাকা বেশী) এবং ১২৭৮.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে ক্রয়চুক্তি ৯৯৮.৭৭ লক্ষ টাকা (২৭৯.২৩ লক্ষ টাকা কম)। এক্ষেত্রে অনুমোদিত লক্ষ্যমাত্রার বিপরীতে বাস্তব কাজ কতটুকু হয়েছে তা স্পষ্ট নয়। ২টি প্যাকেজের বিশ্লেষণ করা হলো যা নিম্নরূপ:

(ক) ৬০০-৩০০ মি:মি: ব্যাসের ট্রান্সমিশন পাইপ লাইন স্থাপন প্যাকেজটির ক্রয় সংক্রান্ত ও অন্যান্য তথ্যাদির বিশ্লেষণ

(আরডিপিপি'র প্যাকেজ নং-৫৪, লট-১):

| ক্র: নং | উপাংশের নাম | আরডিপিপি অনুযায়ী | | অনুমোদিত প্রাঙ্কালন অনুযায়ী | | চুক্তিমূল্য | মন্তব্য |
|---------|--|---|-------------------|------------------------------|---------------|-------------------|---|
| | | কাজের পরিমাণ | আর্থিক সংস্থান | কাজের পরিমাণ | অর্থ (টাকায়) | | |
| ১ | ব্রীক সলিং | ৫ কি:মি: | | ৪১২ | ৯০৬৪.০০ | ১০৫৫.৮৯ লক্ষ টাকা | (১) দরপত্র আহবান প্রক্রিয়ায় বিজ্ঞপ্তি প্রকাশিত পত্রিকা, সিপিটিইউ-এর ওয়েব-সাইট, অনুমোদিত প্রাঙ্কালন, TEC সভার কার্যপত্র ও কার্যবিবরণী, কার্যাদেশ পত্র/NOA, চুক্তিনামা ইত্যাদি সংশ্লিষ্ট কাগজ-পত্র বিশ্লেষণে দেখা যায়- এসকল কাগজ-পত্রাদিতে প্রকৃত কাজের পরিমাণ উল্লেখ করা হয়নি, যা অত্যন্ত সু-কৌশলে এড়িয়ে যাওয়া হয়েছে। |
| | হেয়ারিং বোন বন্ড | | | ৯২৫ | ৪৬২৫০.০০ | | |
| | ওয়াটার বাউন্ড ম্যাকাডাম | | | ৬৫৭ | ৪২৭০৫.০০ | | |
| | বিটুমিনাস (খোয়া কনসিডারেশনসহ) | | | ২৪৫৭ | ১৯৬৫৬০.০০ | | |
| | কনক্রিট | | | ৯০২ | ১৮০৪০০.০০ | | |
| ২ | এক্সিভিশন অব কাইন্ডস | ক্রয়চুক্তি করা হয় লট-১ হিসেবে (প্যা: নং-৫৪) | ১২২৮.৮০ লক্ষ টাকা | ৯০২ | ৭৮২৬৮০.০০ | | (২) প্যাকেজটির ব্যয় প্রাঙ্কালন গত ২১/০৭/২০১৩ তারিখে জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তরের প্রধান প্রকৌশলী কর্তৃক শর্তসাপেক্ষে অনুমোদন দেয়া হয়। |
| ৩ | সাপ্লাই অব স্যান্ড অব FMO ০.৮০ ফ্রি | | | ২১৬০ | ১১৮৮০০০.০০ | | |
| ৪ | ব্যাক ফিলিং ও অন্যান্য | | | ৩১০৮ | ৩১০৮০০.০০ | | |
| ৫ | ৬০০ মি.মি. ব্যাসের ডায়া পাইপ | | | ১৬৮০ | ৫৪৫১৬০০০.০০ | | |
| | ৬০০ মি.মি. ব্যাসের ডায়া পাইপ শর্ট পিচ | | | ২টি | ৫৯৮৪৮.০০ | | |
| | ৪৫০ মি.মি. ব্যাসের ডায়া পাইপ (শর্ট পিচ-২টি) | ২টি | ৩৮২২৮.০০ | | | | |
| ৬ | ফিটিং এন্ড ফিলিং ২৫ মি.মি. ব্যাসের ডায়া ম্যানুয়াল ইয়ার রিলিজ ভালব ও ৩ মি.মি. পুরুত্ববিশিষ্ট স্টিল | | | ৩টি | ১৩৫০০.০০ | | শর্ত হলো: ২য় সংশোধিত ডিপিপি অনুমোদন সাপেক্ষে কার্যাদেশ প্রদান করতে হবে। |

| | | | | | | | |
|------|--|----------|---------|-------------|--------------|---------|--|
| | প্রোটেকশান বক্স এবং অন্যান্য কাজ | | | | | | (৩) প্যাকেজটির জন্য সংস্থানকৃত অর্থের বিপরীতে যে ক্রয়চুক্তি করা হয়েছে তা অনুমোদিত মূল্যের চেয়ে ১৭২.৯২ লক্ষ টাকা কম। এক্ষেত্রে, চুক্তিকৃত অর্থ দ্বারা অনুমোদিত প্যাকেজটির সমুদয় বাস্তব কাজ ক্রয় করা সম্ভবপর নয়। (৪) ক্রয়কৃত প্যাকেজটির পরিমাণগত হিসাব না পাওয়ায় তা বিশ্লেষণ করা সম্ভব হয়নি। প্যাকেজটির বর্ণিত ২টি বিশ্লেষণ হতে প্রতিয়মান হয় যে, বাস্তব কাজের পরিমাণ হ্রাস করে ক্রয়চুক্তি সম্পাদন ও বাস্তবায়ন করা হয়েছে। (৫) ২য় সংশোধিত ডিপিপি'র অনুমোদন প্রাক্কালে অতিরিক্ত কাজের প্রাক্কলন দেখিয়ে চূড়ান্ত অনুমোদন নেয়া হয়। |
| ৭ | রেইনফোর্স সিমেন্ট কনক্রিট ট্রাস্ট এবং এ্যাংকর বক্স | | | ১৫ ঘ:মি: | ১৮০০০০.০০ | | |
| ৮ | আরসিসি টপ স্ল্যাব ও আনুষংগিক কাজ | | | ২৫ কেজি | ১৭৫০.০০ | | |
| ৯ | কনক্রিট বক্স/বক্স এয়ারাউন্ড DS পাইপ | | | ৩০ ঘ:মি: | ১৮০০০০.০০ | | |
| মোট: | | ৫ কি:মি: | ১২২৮.৮০ | | ১০৬৩৭৯৬৯৯.০০ | ১০৫৫.৮৯ | |

সারণী ১৫: ২য় সংশোধনী অনুমোদন প্রাক্কালের অনুশাসন ও প্রতিপালন সংক্রান্ত তথ্যাদি (সিলেট)

(খ) ৬০০-৩০০ মি:মি: ব্যাসের ট্রান্সমিশন পাইপ লাইন স্থাপন প্যাকেজটির ক্রয় সংক্রান্ত ও অন্যান্য তথ্যাদির বিশ্লেষণ
(আরডিপিপি'র প্যাকেজ নং-৫৪এ, লট-২):

| ক্র: নং | প্রধান প্রধান উপাংশের নাম | আরডিপিপি অনুযায়ী | | অনুমোদিত প্রাক্কলন অনুযায়ী | | চুক্তিমূল্য | মন্তব্য |
|------------|-----------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|---------------|-------------|---|
| | | কাজের পরিমাণ | আর্থিক সংস্থান | কাজের পরিমা ণ | অর্থ (টাকায়) | | |
| ১ | ব্রীক সলিং | ৪.২৫ কি:মি: | ১০৪৪.৪৮ | ১১২ ব:মি: | ২৪৬৪.০০ | ১০৪১.৪৪ | (১) দরপত্র আহবান প্রক্রিয়ায় বিজ্ঞপ্তি প্রকাশিত পত্রিকা, সিপিটিইউ-এর ওয়েব-সাইট, অনুমোদিত প্রাক্কলন, TEC সভার কার্যপত্র ও কার্যবিবরণী, কার্যাদেশ পত্র/NOA, চুক্তিনামা ইত্যাদি সংশ্লিষ্ট কাগজ-পত্র বিশ্লেষণে দেখা যায়- এসকল কাগজ-পত্রাদিতে প্রকৃত কাজের পরিমাণ উল্লেখ করা হয়নি, যা |
| | হেয়ারিং বোন বন্ড | | | ৭২৫ ব:মি: | ৩৬২৫০.০০ | | |
| | ওয়াটার বাউন্ড ম্যাকাডাম | | | ৭৩২ ব:মি: | ৪৭৫৮০.০০ | | |
| | বিটুমিনাস (খোয়া কনসিডারেশনসহ) | | | ৩৭৩৬ ব:মি: | ২৯৮৮৮০.০০ | | |
| | কনক্রিট | | | ১২৫২ ব:মি: | ২৫০৪০০ | | |

| | | | | | | | |
|---|---|----------------|---------|---------------|-----------------|---------|---|
| ২ | এক্সিভিশন অব কাইন্ডস | | | ৮৯০৫ | ১২১১০৮০.০ | | অত্যন্ত সু-কৌশলে এড়িয়ে যাওয়া হয়েছে। |
| ৩ | সাপ্লাই অব স্যান্ড অব FMO ০.৮০ ফ্রি | | | ২১৬০ | ১১৮৮০০০.০ | | (২) প্যাকেজটির ব্যয় প্রাক্কলন গত ২০/০৯/২০১২ তারিখে জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তরের প্রধান প্রকৌশলী কর্তৃক শর্তসাপেক্ষে অনুমোদন দেয়া হয়। |
| ৪ | ব্যাক ফিলিং ও অন্যান্য | | | ৩২১০ | ১৭৬৫৫০০.০ | | শর্ত হলো: ২য় সংশোধিত ডিপিপি অনুমোদন সাপেক্ষে কার্যাদেশ প্রদান করতে হবে। |
| ৫ | ৬০০ মি.মি. ব্যাসের ডায়া পাইপ | | | ১৬০০ মিটার | ৫১৯২০০০০. ০০ | | (৩) প্যাকেজটির জন্য সংস্থানকৃত অর্থের বিপরীতে যে ক্রয়চুক্তি করা হয়েছে তা অনুমোদিত মূল্যের চেয়ে ৩.২৪ লক্ষ টাকা কম। |
| | ৬০০ মি.মি. ব্যাসের ডায়া পাইপ শর্ট পিচ | | | ২টি | ৫৯৮৪৮.০০ | | (৪) ক্রয়কৃত প্যাকেজটির পরিমাণগত হিসাব না পাওয়ায় তা বিশ্লেষণ করা সম্ভব হয়নি। |
| | ৪৫০ মি.মি. ব্যাসের ডায়া পাইপ শর্ট পিচ | | | ১টি | ১৯১১৪.০০ | | (৫) ২য় সংশোধিত ডিপিপি'র অনুমোদন প্রাক্কালে অতিরিক্ত কাজের প্রাক্কলন দেখিয়ে চূড়ান্ত অনুমোদন নেয়া হয়। |
| | ৪০০ মি.মি. ব্যাসের ডায়া পাইপ শর্ট পিচ | | | ১টি | ১৬০২৯.০০ | | |
| | ৩০০ মি.মি. ব্যাসের ডায়া পাইপ শর্ট পিচ | | | ১টি | ১০৮৯৭.০০ | | |
| | ২৫০ মি.মি. ব্যাসের ডায়া পাইপ শর্ট পিচ | | | ১টি | ৯০৮৫.০০ | | |
| ৬ | আরসিসি টপ স্ল্যাব ও আনুষংগিক কাজ: | | | | | | |
| | ৪৫০ মি.মি. ডায়া | | | ১০০ মিটার | ৪৯০০০০.০০ | | |
| | ৪০০ মি.মি. ডায়া | | | ৭৫ মিটার | ৩৬৭৫০০.০০ | | |
| | ৩০০ মি.মি. ডায়া | | | ৫০ মিটার | ২৪৫৬০০০.০ ০ | | |
| | ২০০ মি.মি. ডায়া | | | ২০০ মিটার | ৯৮০০০০.০০ | | |
| ৭ | অন্যান্য | | | | ৩৪৫.৬১ | | |
| | মোট: | ৪.২৫ কি:মি: | ১০৪৪.৪৮ | | ৯৫৬.৮৯ | ১০৪১.৪৪ | |

সারণী ১৫: ২য় সংশোধনী অনুমোদন প্রাক্কালের অনুশাসন ও প্রতিপালন সংক্রান্ত তথ্যাদি (সিলেট)

৩.৬.২ ভূমি উন্নয়নঃ

সিলেট মহানগরীতে নির্মাণাধীন ২টি সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের জন্য আলমপুর এলাকায় ৩.০০ একর ও কসবা কইটুক এলাকায় প্রায় ৭.০০ একর অর্থাৎ মোট ১০.০০ একর ভূমি অধিগ্রহণের প্রস্তাবনা ছিল। নির্বাহী প্রকৌশলী সিলেট জানান যে, কসবা কইটুক এলাকায় ১টি ট্রিটমেন্ট ভূমি নির্মাণে ৩.০০ একর ভূমি উন্নয়নের জন্য মাটির পরিমাণ ধরা ছিল ৪২৬০০ ঘঃ মিঃ এবং আলমপুর এলাকায় ৩ একর ভূমি উন্নয়নের জন্য মাটির পরিমাণ ধরা ছিল ১৫৬০০ ঘঃমিঃ সর্বমোট (৪২৬০০+১৫৬০০)=৫৮২০০ ঘঃমিঃ। তবে মামলাজনিত জটিলতার কারণে আলমপুর এলাকায় ভূমি অধিগ্রহণ সম্ভবপর না হওয়ায় মন্ত্রণালয়ের সিদ্ধান্তের আলোকে কসবা কইটুক এলাকার অধিগ্রহণকৃত ৭.৮২ একর ভূমিতে একই স্থানে ১টি সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণের সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়। এজন্য দুই জায়গায় (৩+৩)=৬ একরের পরিবর্তে অধিগ্রহণকৃত ৭.৮২ একর ভূমির সমগ্র ভূমি উন্নয়নের (Pre-Sedimentation Basin ব্যতীত) প্রয়োজনীয়তা দেখা দেয়। কসবা কইটুক এলাকা আলমপুর এলাকার তুলনায় অপেক্ষাকৃত নিচু ভূমি হওয়ায় ভূমির উন্নয়নের পরিমাণ বেড়ে যায়। এ প্রেক্ষিতে পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক উক্ত ৭.৮২ একর ভূমি উন্নয়ন জরিপপূর্বক অনুমোদিত ডিপিপি সংস্থানকৃত (৪২৬০০+১৫৬০০)=৫৮২০০ ঘঃমিঃ এর পরিবর্তে (৫৮৮১০+২১,০০০)=৭৯,৮১০ ঘঃ মিঃ ভূমি উন্নয়নের প্রাক্কলন তৈরী করা হয়। বর্ধিত মাটির প্রাক্কলিত ব্যয় নিয়োগকৃত ঠিকাদারের দরের উপর ভিত্তি করে (৩৮৫.৫০+১৩৯.২৩)=৫২৪.৭৩ লক্ষ টাকা প্রাক্কলন নির্ধারন করা হয়। সে অনুযায়ী অধিগ্রহণকৃত ভূমি উন্নয়ন বাবদ অনুমোদিত আরডিপিপিতে ৭৯,৮১০ ঘঃমিঃ মাটির জন্য ৫২৪.৭৩ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হয়। অনুমোদন প্রাক্কালে প্রকল্পের ভূমি উন্নয়নের বর্ধিত পরিমাণ ও ব্যয় নির্বাহী পিপিআর-২০০৮ এর আলোকে অনুমোদন ও নিষ্পন্ন করতে হবে মর্মে অনুশাসন প্রদান করা হয়।

ক্রয়চুক্তি ও অর্থ পরিশোধ সংক্রান্ত তথ্য পর্যালোচনায় দেখা যায়- ৮ মিলিয়ন লিটার (এম এল ডি) ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট অংশের জন্য অনুমোদিত ২১,০০০ ঘঃমিঃ ভূমি উন্নয়নের বিপরীতে ১৫৯৫০.৪৬ ২১,০০০ ঘঃমিঃ ভূমি উন্নয়ন করা হয়েছে (৫০৪৯.৫৪ ঘঃমিঃ কম)। ২০ মিলিয়ন লিটার (এম এল ডি) ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট অংশের তথ্য পাওয়া যায়নি। পিসিআর অনুযায়ী ভূমি উন্নয়ন বাবদ সংস্থানকৃত সমুদয় অর্থই ব্যয় করা হয়েছে। প্রকৃতপক্ষে ভূমি উন্নয়নের পরিমাণ এবং অর্থ ব্যয়ের ক্ষেত্রে স্বচ্ছতার অভাব পরিলক্ষিত হচ্ছে।

৩.৬.৩ সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টঃ

৩.৬.৩.১ (ক) দৈনিক ৮ মিলিয়ন লিটার (এম এল ডি) ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টঃ

অনুমোদিত সংস্থান: সিলেট মহানগরীতে নির্মাণাধীন দৈনিক ০৮ মিলিয়ন লিটার ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটির অনুমোদিত ১ম সংশোধিত ডিপিপি প্রাক্কলিত ব্যয় ৯০৯.০০ লক্ষ টাকার স্থলে ২য় সংশোধিত ডিপিপি তে ১০২২.০০ লক্ষ টাকা সংস্থান রাখা হয়।

বাস্তবায়ন ও অনুশাসন: পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক প্রণীত ডিজাইন মোতাবেক ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণের শুরুতেই টেস্ট পাইল করে তার লোড টেস্ট করা হয়। কিন্তু, লোড টেস্টের ফলাফল যথাযথ না হওয়ায় প্রকল্পে নিয়োজিত সংশ্লিষ্ট পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক পাইলের ডিজাইন সংশোধন করা হয়। মূল ডিজাইনে নির্ধারিত ১৬২ টি পাইলের পরিবর্তে ২৩৯ টি পাইল ও অন্যান্য কাজের (বোফেলো ওয়াল, পিভিসি শীট ইত্যাদি কাজের) পরিমাণ বৃদ্ধির প্রেক্ষাপটে ঠিকাদারের গৃহীত চুক্তি দরের উপর ভিত্তি করে সংশোধিত প্রাক্কলন প্রনয়ন করা হয়। প্ল্যান্টটির অতিরিক্ত পাইলসংখ্যা ও অন্যান্য

কাজ বিবেচনাপূর্বক আরডিপিপিতে ১০২২.০০ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হয়। অনুমোদন প্রাক্কালে অনুশাসন প্রদান করা হয় যে, যাবতীয় ভেরিয়েশনের জন্য অতিরিক্ত ব্যয় পিপিআর- ২০০৮ এর আলোকে যথাযথভাবে অনুমোদন নিষ্পন্ন করতে হবে।

প্যাকেজটির ক্রয় সংক্রান্ত তথ্য হতে দেখা যায়-অনুমোদিত ১ম সংশোধিত ডিপিপিতে সংস্থানকৃত ৯০৯.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে চুক্তি করা হয় ৯৬৮.৬০ লক্ষ টাকা যা সংস্থানকৃত অর্থের ৬.৫৬% বেশী। বাস্তবতার নিরিখে ২য় সংশোধিত ডিপিপিতে ১০২২.০০ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হয়। প্রাপ্ত তথ্যাদি হতে দেখা যায়- প্ল্যান্টটির নির্মাণ কাজ বাবদ অর্থ ব্যয় করা হয়েছে ১০৭২.৬২ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ অনুমোদিত সংস্থানের চেয়ে ৫০.৬২ লক্ষ টাকা বেশী ব্যয় করা হয়েছে।

পিসিআর-এ ৮ মিলিয়ন লিটার (এম এল ডি) ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ কাজের লক্ষ্যমাত্রা দেখানো হয়েছে ১০৮৮.০০ লক্ষ টাকা এবং ২০ মিলিয়ন লিটার (এম এল ডি) ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ কাজের লক্ষ্যমাত্রা দেখানো হয়েছে ১৯৮৩.০০ লক্ষ টাকা যা ভুল হিসেবে প্রতীয়মান হয়।

৩.৬.৩.২ (খ) দৈনিক ২০ মিলিয়ন লিটার (এম এল ডি) ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টঃ

অনুমোদিত সংস্থান: সিলেট মহানগরীতে নির্মাণাধীন দৈনিক ২০ মিলিয়ন লিটার ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটির অনুমোদিত ১ম সংশোধিত ডিপিপি প্রাক্কলিত ব্যয় ১৬৭০.০০ লক্ষ টাকার স্থলে ২য় সংশোধিত ডিপিপি তে ১৯০০.০০ লক্ষ টাকা সংস্থান রাখা হয়।

বাস্তবায়ন ও অনুশাসন: পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক প্রণীত ডিজাইন মোতাবেক ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণের শুরুতেই টেস্ট পাইল করে তার লোড টেস্ট করা হয়। কিন্তু, লোড টেস্টের ফলাফল যথাযথ না হওয়ায় প্রকল্পে নিয়োজিত সংশ্লিষ্ট পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক পাইলের ডিজাইন সংশোধন করা হয়। ফলে অতিরিক্ত (৪১৭-৩২৯) ৮৮টি পাইল ও অন্যান্য কাজের (বাহেলো ওয়াল, পিভিসি শীট ইত্যাদি কাজের) পরিমাণ বৃদ্ধির প্রেক্ষাপটে প্রাক্কলন করা হয়। অনুমোদন প্রাক্কালে অনুশাসন প্রদান করা হয় যে, যাবতীয় ভেরিয়েশনের জন্য অতিরিক্ত ব্যয় পিপিআর- ২০০৮ এর আলোকে যথাযথভাবে অনুমোদন নিষ্পন্ন করতে হবে।

প্যাকেজটির ক্রয় সংক্রান্ত তথ্য হতে দেখা যায়-অনুমোদিত ১ম সংশোধিত ডিপিপিতে সংস্থানকৃত ১৬৭০.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে চুক্তি করা হয় ১৮১৯.৫৭ লক্ষ টাকা যা সংস্থানকৃত অর্থের ৮.৯৬% বেশী। বাস্তবতার নিরিখে ২য় সংশোধিত ডিপিপিতে ১৯০০.০০ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হয়। প্রাপ্ত তথ্যাদি হতে দেখা যায়- প্ল্যান্টটির নির্মাণ কাজ বাবদ অর্থ ব্যয় করা হয়েছে ২০৮৫.৬৭ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ অনুমোদিত সংস্থানের চেয়ে ১৮৫.৬৭ লক্ষ টাকা বেশী ব্যয় করা হয়েছে।

২০ MLD & ০৮ MLD এর আনুষঙ্গিক কাজ বাবদ জন্য ৮টি প্যাকেজে ৩৪৫.১৩ লক্ষ টাকার ক্রয় চুক্তি ও অর্থ ব্যয় করা হয়েছে যা ডিপিপি বহির্ভূত প্যাকেজ। উক্ত ২টি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট বাস্তবায়নে অনুমোদিত সংস্থানকৃত ২৯২২.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে $(৫০.৬২+১৮৫.৬৭+৩৪৫.১৩)=৫৮১.৪৫$ লক্ষ টাকা বেশী অর্থাৎ ৩৫০৩.৪৫ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়েছে। যথাযথ কর্তৃপক্ষের অনুমোদন ব্যতিত প্রকল্পের অন্য কোন অংগের সংস্থানকৃত অর্থ হতে অতিরিক্ত অর্থ ব্যয় করা হয়েছে। বিষয়টি আর্থিক শৃঙ্খলা পরিপন্থী।

সিলেট মহানগরীর কসবা কইটুক এলাকায় ৭.৮২ একর ভূমির উপর ১টি ২০ এমএলডি ও ১টি ৮এমএলডি ক্ষমতাসম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ করা হয়েছে। ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এলাকায় ১টি ২০ ও ১টি ৮ এমএলডি ট্রিটমেন্ট

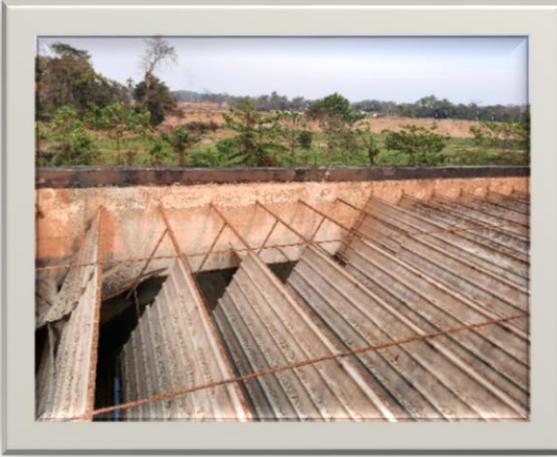
প্ল্যান্ট, ১টি পি-সেডিমেন্টেশন বেসিন, ৩টি ইনটেক স্টেশন, ১টি অফিস ভবন, ১টি ক্যামিক্যাল ভবনসহ অন্যান্য সংশ্লিষ্ট স্থাপনা নির্মাণ করা হয়েছে। তাছাড়া, ৮ এমএলডি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের জন্য ১টি ২০০কেভিএ জেনারেটর স্থাপন করা হয়েছে। সুরমা নদী হতে ইনটেক-১ সাহায্যে পানি উত্তোলন করে পি-সেডিমেন্টেশন বেসিনে সংরক্ষণ করা হবে। পি-সেডিমেন্টেশন বেসিন হতে ইনটেক-২ এর সাহায্যে পানি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টে সরবরাহ করা হবে। ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টে পানি পরিশোধন করে পাম্পের সাহায্যে ট্রান্সমিশন ও ডিস্ট্রিবিউশন পাইপের মধ্য দিয়ে সিটি কর্পোরেশন এলাকায় সরবরাহ করা হবে। বর্তমানে ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট ২টির মাধ্যমে সিটি কর্পোরেশন এলাকায় পানি সরবরাহ করা হচ্ছে। পরিদর্শনে দেখা যায়, ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের জন্য নির্ধারিত ভূমির প্রায় ০.১০৬ একর ভূমির উপর একটি হাসপাতাল/কমিউনিটি ক্লিনিক নির্মাণ করা হয়েছে। এ বিষয়ে নির্বাহী প্রকৌশলী জানান যে, সিটি কর্পোরেশন কর্তৃক এ হাসপাতালটি নির্মাণ করা হয়েছে। ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট ২টি পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণের জন্য সিলেট সিটি কর্পোরেশনের নিকট ১১/৫/২০১৭ তারিখে হস্তান্তর করা হয়েছে।

প্রকল্পের আওতায় সিলেট সিটি কর্পোরেশন এলাকায় ১৪টি প্রোডাকশন ওয়েল স্থাপনের সংস্থান রয়েছে। নির্বাহী প্রকৌশলী জানান যে, সংস্থানকৃত ১৪টি প্রোডাকশন ওয়েল স্থাপন করা হয়েছে। এ ১৪টির মধ্যে ৩টি (রাজপাড়া, বালুচর, দারুস সালাম) প্রোডাকশন ওয়েল পরিদর্শন করা হয়। এ প্রোডাকশন ওয়েলগুলোর মাধ্যমে বর্তমানে সিলেট সিটি কর্পোরেশন এলাকায় পানি সরবরাহ করা হচ্ছে। বিদ্যুৎ প্রবাহ বিঘ্নিত হলে প্রোডাকশন ওয়েলের মাধ্যমে সার্বক্ষণিক পানি সরবরাহ ব্যবস্থা নিশ্চিত করার জন্য প্রতিটি প্রোডাকশন ওয়েলের সাথে একটি করে বৈদ্যুতিক জেনারেটর স্থাপন করা হয়েছে। পরিদর্শনে দেখা যায়, জেনারেটরগুলোর সাথে প্রোডাকশন ওয়েলের সংযোগ বিচ্ছিন্ন করে রাখা আছে। উপর্যুক্ত প্রোডাকশন ওয়েলের জন্য স্থাপিত বৈদ্যুতিক জেনারেটরগুলো চালু করার জন্য বলা হলে পাম্প চালক জানান যে, জেনারেটরগুলো বর্তমানে চালু করা সম্ভব হচ্ছেনা অর্থাৎ জেনারেটরগুলো বর্তমানে অকেজো অবস্থায় রয়েছে। বালুচরের পাম্প চালক জানান যে, প্রায় ৬মাস পূর্বে জেনারেটরটি চালু করা হয়েছিল, তারপর আর চালু করা হয়নি। দারুস সালামে স্থাপিত প্রোডাকশন ওয়েলের জেনারেটরটি রেক্সিন দিয়ে ঢেকে রাখা হয়েছে এবং এর চতুর্পাশে আসবাবপত্র রাখা আছে। রাজপাড়া প্রোডাকশন ওয়েলের পাইপে মরিচা পড়তে দেখা যায়। তাছাড়া, ডিপিতে প্রোডাকশন ওয়েলগুলোর নিরাপত্তার জন্য বাউন্ডারি ওয়াল নির্মাণের সংস্থান থাকলেও তা নির্মাণ করা হয়নি। তাছাড়া, পাম্প হাউজগুলোতে পাম্প চালক তাদের পরিবার নিয়ে বসবাস করছেন এবং পাম্পের ঘরে তাদের ব্যবহারের আসবাবপত্র (টেবিল/চেয়ার/চৌকি/মোটরসাইকেল ইত্যাদি) রক্ষিত থাকতে দেখা যায়।

চিত্র ২: সিলেটে ২০ এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন সচল সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্ট।



চিত্র ৩: পরিদর্শনকালে বন্ধ অবস্থায় সিলেটের ৮ এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্ট।



৩.৬.৪ সিলেট সার্কেল কার্যালয় ভবনঃ

অনুমোদিত সংস্থান: প্রকল্পের আওতায় জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তরের সিলেট সার্কেল কার্যালয়ের ভবন নির্মাণ বাবদ অনুমোদিত মূল ডিপিপিতে সংস্থান ৫১.০০ লক্ষ টাকা, ১ম সংশোধিত ডিপিপিতে সংস্থান ২৫১.০০ লক্ষ টাকা এবং ২য় সংশোধিত ডিপিপিতে ২৭০.০০ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হয়। নির্মিত সার্কেল অফিস ভবনটি দৃষ্টিনন্দন ও আধুনিক ভবন হিসেবে গোচরীভূত হয়েছে। নির্মাণ কাজ বাবদ অর্থ ব্যয় করা হয়েছে

৩.৬.৫ আসবাবপত্রঃ

প্রকল্পের আওতায় জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তরের সিলেট সার্কেল কার্যালয় ও পরিদর্শন বাংলোর জন্য আসবাবপত্র ক্রয় বাবদ অনুমোদিত আরডিপিপিতে ১৮.২৪ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হয়। আরডিপিপি'র স্পেসিফিকেশন অনুযায়ী সকল আসবাবপত্র ক্রয় করা হয়েছে। এখানে আরডিপিপি'র সংস্থানকৃত সমুদয় অর্থই ব্যয় করা হয়েছে।

৩.৬.৬ পানি সরবরাহ ব্যবস্থা পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষন যন্ত্রপাতিঃ

প্রকল্পের আওতায় সিলেট মহানগরী এলাকায় নির্মাণাধীন ২টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট ভূমি পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ কাজে ব্যবহারের জন্য ১ সেট যন্ত্রপাতি ক্রয়/সরবরাহ বাবদ অনুমোদিত আরডিপিপিতে ৮.০০ লক্ষ টাকা সংস্থান রাখা হয়। নির্মিতব্য সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টসমূহ পরিচালনার লক্ষ্যে বর্ণিত কাজের আওতায় নানা ধরনের টেস্টিং ইকুইপমেন্টসহ বিভিন্ন ধরনের যন্ত্রপাতি ক্রয় করা হয়েছে। এখানে ব্যয় করা হয়েছে ৮.০০ লক্ষ টাকা।

৩.৬.৭ বরিশাল মহানগরী এলাকা

৩.৬.৮ ভূমি উন্নয়নঃ

অনুমোদিত সংশোধিত ডিপিপিতে ৭৭,১৯১ ঘঃমিঃ ভূমি উন্নয়ন (Pre-Sedimentation Basin ব্যতীত) বাবদ ৩৫৯.০০ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হয়।

বরিশাল মহানগরীর বেলতলা এলাকায় একটি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণের জন্য অনুমোদিত ডিপিপি অনুযায়ী ন্যূনতম ৩.০০ একর ভূমির উন্নয়নের পরিমাণ ধরা ছিল ২০,০০০ ঘঃমিঃ এবং ব্যয় ধরা ছিল ৯০.০০ লক্ষ টাকা। একটি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণের জন্য ন্যূনতম ৩.০০ একর ভূমির প্রয়োজন থাকায় উক্ত জমি সংলগ্ন খাস খতিয়ানের আরো ৪.৪৬ একর অর্থাৎ $(১.৯১+৪.৪৬)=৬.৩৭$ একর ভূমির সংস্থান করা হয়। উক্ত ভূমি অধিকতর নিচু হওয়ায় এবং ৩ একর ভূমি উন্নয়নের পরিবর্তে সংস্থানকৃত সমগ্র ৬.৩৭ একর ভূমি উন্নয়নের (Pre-Sedimentation Basin ব্যতীত) প্রয়োজনীয়তা দেখা দেয়ায় পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক জরিপপূর্বক ৫৩৪৯১ ঘঃমিঃ ভূমি উন্নয়নের প্রাক্কলন ব্যয় (ঠিকাদারের গৃহীত দরের উপর ভিত্তি করে) আরডিপিপিতে ২৪৮.৭৩ লক্ষ টাকা নির্ধারণ করা হয়। অপরদিকে রূপাতলী এলাকায় (মামলাজনিত কারণে বিলম্বে অধিগ্রহণকৃত) নির্মিতব্য অপর ১টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণের জন্য ৬.৮৭ একর ভূমি অধিগ্রহণ করা হয়েছে। এক্ষেত্রেও একটি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের জন্য প্রয়োজনীয় ৩ একর ভূমি উন্নয়নের জন্য নির্ধারিত থাকায় অতিরিক্ত ৩.৮৭ একরসহ অপেক্ষাকৃত নীচু এলাকার সমুদয় ভূমি উন্নয়নের প্রয়োজন হওয়ায় পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক যাচাইপূর্বক ২০,০০০ ঘঃমিঃ উন্নয়নের পরিবর্তে ২৩,৭০০ ঘঃমিঃ ভূমি উন্নয়নের (Pre-Sedimentation Basin ব্যতীত) প্রাক্কলন করা হয়। বেলতলা এলাকায় ভূমি উন্নয়নের গৃহীত দরের উপর ভিত্তি করে রূপাতলী এলাকার ভূমি উন্নয়ন ব্যয় আরডিপিপিতে ১১০.২০৫ লক্ষ টাকার প্রাক্কলন করা হয়েছে। অর্থাৎ দুইটি প্ল্যান্টের জন্য সর্বমোট $(২০০০০+২০০০০)=৪০০০০$ ঘঃমিঃ ভূমি উন্নয়নের স্থলে $(৫৩৪৯১+২৩৭০০)=৭৭১৯১$ ঘঃমিঃ ভূমি উন্নয়নের (Pre-Sedimentation Basin ব্যতীত) সংস্থান রাখা হয়।

ক্রয়চুক্তি ও অর্থ পরিশোধ সংক্রান্ত তথ্য পর্যালোচনায় দেখা যায়- ১৬ মিলিয়ন লিটার (এম এল ডি) ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট (রূপাতলী) অংশের জন্য অনুমোদিত ২৩,৭০০ ঘঃমিঃ ভূমি উন্নয়নের বিপরীতে ২০,০০০ ঘঃমিঃ ভূমি উন্নয়ন করা হয়েছে (৩,৭০০ ঘঃমিঃ কম)। পিসিআর অনুযায়ী ভূমি উন্নয়ন বাবদ সংস্থানকৃত সমুদয় অর্থই ব্যয় করা হয়েছে। প্রয়োজন না থাকলেও প্রকল্পের ২য় সংশোধনী প্রস্তাব অনুমোদন প্রাক্কালে অতিরিক্ত কাজের ব্যয় প্রাক্কলন করে তা অনুমোদন নেয়া হয়। প্রকৃতপক্ষে ভূমি উন্নয়নের পরিমাণ এবং অর্থ ব্যয়ের ক্ষেত্রে স্বচ্ছতার অভাব পরিলক্ষিত হচ্ছে।

৩.৬.৯ সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টঃ

৩.৬.৯.১ (ক) বেলতলা ১৬ এম. এল. ডি. সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টঃ

অনুমোদিত সংস্থান: বরিশাল মহানগরীর বেলতলা এলাকায় নির্মিতব্য দৈনিক ১৬ মিলিয়ন লিটার ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটির অনুমোদিত ১ম সংশোধিত ডিপিপি প্রাক্কলিত ব্যয় ১৬২০.০০ লক্ষ টাকার স্থলে ২য় সংশোধিত ডিপিপি তে ২৩০০.০০ লক্ষ টাকা সংস্থান রাখা হয়।

বাস্তবায়ন ও অনুশাসন: পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক প্রণীত ডিজাইন মোতাবেক ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণের শুরুতেই টেস্ট পাইল করে তার লোড টেস্ট করা হয়। কিন্তু, লোড টেস্টের ফলাফল যথাযথ না হওয়ায় প্রকল্পে নিয়োজিত সংশ্লিষ্ট পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক পাইলের ডিজাইন সংশোধন করা হয়। ফলে অতিরিক্ত (৬৮৮-৪৩৫) ২৫৩টি পাইলসহ অন্যান্য কাজের (বাফেলো ওয়াল, পিভিসি শীট ইত্যাদি কাজের) পরিমাণ বৃদ্ধির প্রেক্ষাপটে ঠিকাদারের গৃহীত চুক্তি দরের উপর ভিত্তি করে সংশোধিত প্রাক্কলন প্রনয়ন করা হয়। অনুমোদন প্রাক্কলে অনুশাসন প্রদান করা হয় যে, যাবতীয় ভেরিয়েশনের জন্য অতিরিক্ত ব্যয় পিপিআর- ২০০৮ এর আলোকে যথাযথভাবে অনুমোদন নিষ্পন্ন করতে হবে।

প্যাকেজটির ক্রয় সংক্রান্ত তথ্য হতে দেখা যায়-অনুমোদিত ১ম সংশোধিত ডিপিপিতে সংস্থানকৃত ১৬২০.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে চুক্তি করা হয় ১৯২৯.০০ লক্ষ টাকা যা সংস্থানকৃত অর্থের ১৮.৮৫% বেশী। বাস্তবতার নিরিখে ২য় সংশোধিত ডিপিপিতে ২৩০০.০০ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হয়। প্রাপ্ত তথ্যাদি হতে দেখা যায়- প্ল্যান্টটির নির্মাণ কাজ বাবদ অর্থ ব্যয় করা হয়েছে ২৬৯৫.১৮ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ অনুমোদিত সংস্থানের চেয়ে ৩৯৫.১৮ লক্ষ টাকা বেশী ব্যয় করা হয়েছে।

প্রকল্পের আওতায় বেলতলাতে একটি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ করা হয়েছে। ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটির সাহায্যে কীর্তনখোলা নদীর পানি শোধন করে তা বরিশাল সিটি কর্পোরেশন এলাকায় সরবরাহ করা হবে। ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এলাকায় ১টি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট (মূল ট্রিটমেন্ট ভবন), ২টি ইনটেক স্টেশন, ১টি ক্যামিক্যাল ভবন, ১টি স্ল্যাস ফিড, ১টি প্রি-সেডিমেন্টেশন বেসিন, নদীর তীর রক্ষার জন্য ৩৩০ মিটার রিটেইনিং ওয়াল নির্মাণসহ আনুষঙ্গিক স্থাপনা নির্মাণ করা হয়েছে। ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এলাকার চতুর্পাশে বাউন্ডারি ওয়াল নির্মাণ করা হয়েছে।

৩.৬.৯.২ বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের বিদ্যমান সমস্যাঃ

বরিশাল সিটি কর্পোরেশনের আওতাধীন বেলতলা এলাকায় নির্মিত বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি নদী ভাঙ্গনের মুখে বিলীন হওয়ার দ্বারপ্রান্তে। বর্তমানে নিম্নলিখিত সমস্যাগুলো চিহ্নিত করা হয়েছে :

- ✓ বেলতলা ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের ওয়াটার রিজার্ভারের বটম এবং গ্রেট ভাল্ব'র কিছু অংশ ত্রাক করেছে বিধায় অনবরত পানি বের হচ্ছে। ইতোমধ্যে, মেরামত করা হলেও কার্যত মেরামত হয়নি।
- ✓ পুকুর-০১ ব্যবহার অনুপোযোগী হওয়ায় নদীর পানি প্রি-সেডিমেন্টেশন হচ্ছে না। পানি বিশুদ্ধ করার জন্য অতিরিক্ত ক্যামিক্যাল ব্যবহার করা হচ্ছে। যার ফলে সঠিক মাত্রায় পানি বিশুদ্ধ করন হচ্ছে না।
- ✓ বেলতলা ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি নদী ভাঙ্গন এলাকায় স্থাপন করা হয়েছে এবং জানামতে ও নদী-শাসনের কোন ফিজিবিলিটি স্টাডি কিংবা বেরী বাঁধের কোন ব্যবস্থা করা হয়নি।
- ✓ ০৮টি ফিল্টারের মধ্যে ০৫টি ফিল্টারে ক্রটি থাকায় ওয়াশের সময় ঠিকভাবে ময়লা পরিষ্কার হয়না।
- ✓ কেমিক্যাল পরিমাপের ডিজিটাল মিটার নষ্ট, সি.ডব্লিউ.আর স্কেল নষ্ট, ডেনেজ মটরের ডেলিভারী পাইপ নষ্ট, প্ল্যান্টের অভ্যন্তরের সকল সুইচভাল্ব থেকে পানি লীক করছে।

- ✓ ট্রিটমেন্ট প্লান্টের ল্যাবরেটরী ভবন ও পাম্প হাউজের (ইনটেক-০১) অধিকাংশ নদীগর্ভে বিলীন হয়ে গেছে এবং ভাঙন অব্যাহত থাকলে যে কোন সময় নদীগর্ভে বিলীন হয়ে যাবে।
- ✓ প্লান্টের ১নং পুকুরের পূর্ব পার্শ্বের পাড় ভেঙ্গে নদীর সাথে মিলে গেছে এবং দক্ষিণ-পশ্চিম পার্শ্বের পাড় ভেঙ্গে গেছে।
- ✓ প্লান্টের দক্ষিণ-পূর্ব পার্শ্বের রিটেনিং ওয়াল ভেঙ্গে নদীর গর্ভে বিলীন হয়ে গেছে।
- ✓ ট্রিটমেন্ট প্লান্টের সম্মুখের ও অভ্যন্তরের রাস্তা এবং ড্রেন ভেঙ্গে গেছে।

৩.৬.৯.৩ জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর কর্তৃক বেলতলা পরিচালনকালীন সময়ের সমস্যাগুলি

- ✓ দৈনিক গড়ে ০৫-০৬ ঘন্টার বেশি প্ল্যান্ট পরিচালনা করা হয়নি। দৈনিক ১ কোটি ৬০ লক্ষ লিটার পানি শোধন ক্ষমতাসম্পন্ন প্ল্যান্ট হলেও গড়ে দৈনিক মাত্র ২০-২৫ লক্ষ লিটারের বেশি পানি শোধন করা যায়নি এবং চাহিদার অনুকূলে পর্যাপ্ত পানি সরবরাহ করা হয়নি।
- ✓ প্লান্টের পুকুরের পূর্ব পার্শ্বের পাড় ভেঙ্গে নদীর সাথে মিলে গেছে এবং পুকুরের চতুর্পাশ ভেঙ্গে গেছে। পুকুর ব্যবহারের অনুপযোগী এবং নদীর সাথে মিশে যাওয়ায় ট্রিটমেন্টের জন্য পর্যাপ্ত পানি পাওয়া যায়নি। প্লান্ট পরিচালনার জন্য জোয়ার-ভাটার উপর নির্ভর করতে হয়।
- ✓ প্লান্টের সম্মুখের রাস্তা, সীমানা প্রাচীর ভেঙ্গে গেছে বিধায় উক্ত প্ল্যান্টটি অত্যন্ত অনিরাপদ অবস্থায় রয়েছে।
- ✓ প্ল্যান্ট পরিচালনার জন্য কোন জেনারেটর নেই।
- ✓ সেডিমেন্ট ও ফ্লুকেশনের ক্লাম, অ্যাঞ্জেল মরীচিকা পড়ে তা ক্ষয়প্রাপ্ত হচ্ছে। পার্টিকেল বোর্ড, ফাইবারের টিন নিম্নমানের হওয়ায় তা যে কোন মুহুর্তে নষ্ট হয়ে যাবে এবং এর নীচের ফ্লোরের প্লাস্টার মারত্ব ক্ষয় হয়ে পানি লীক করে নীচে নামছে।
- ✓ সমঝোতা স্মারক (Mou) অনুসারে প্রাক্কলন অনুযায়ী যে সকল কাজ হয়েছে তার সমুদয় বিবরণ, ডিজাইন মোতাবেক সকল অবকাঠামো, As Built Drawing এবং সকল সরঞ্জাম সচল অবস্থায় বরিশাল সিটি কর্পোরেশনকে এখনো বুঝিয়ে দেয়া হয়নি।

চিত্র ৪: বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এর প্রবেশ মুখ। যার অধিকাংশ নদী গর্ভে বিলীন।



চিত্র ৫: ২০১৯ সালের চিত্র



চিত্র ৬: ২০২০ সালের বর্তমান চিত্র



চিত্র ৭: ২০২০ সালের বর্তমান চিত্র



চিত্র ৮: বেলতলা ড্রিটমেন্ট প্লান্টের উত্তর প্রবেশ পথে নদীর তীর ভাঙন।



চিত্র ৯: বেলতলা ওয়াটার ড্রিটমেন্ট ল্যাবরেটরী



চিত্র ১০: বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টের প্রধান পুকুরের উত্তর পাড়ের ব্লক ভেঙ্গে গেছে



চিত্র ১১: বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টের পাইপ লাইন ও সুইচভাষ যে কোন মুহূর্তে নদী গর্ভে বিলীন হয়ে যেতে পারে।



চিত্র ১২: বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টের একমাত্র স্লাশ পন্ড/পিট ও ডেনেজ ব্যবস্থার বর্তমান চিত্র



চিত্র ১৩: বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের বটম এবং গেট ভাল্ব ড্যামেজ।



চিত্র ১৪: বেলতলা ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের প্রধান রিজার্ভার ট্রাক।



৩.৬.৯.৪ (খ) রূপাতলী ১৬ এম. এল. ডি. সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টঃ

অনুমোদিত সংস্থান: বরিশাল মহানগরীর রূপাতলী এলাকায় নির্মিতব্য দৈনিক ১৬ মিলিয়ন লিটার ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটির অনুমোদিত ১ম সংশোধিত ডিপিপি প্রাক্কলিত ব্যয় ১৬১৭.০০ লক্ষ টাকার স্থলে ২য় সংশোধিত ডিপিপি তে ২৬৩০.০০ লক্ষ টাকা সংস্থান রাখা হয়।

রূপাতলী এলাকায় নির্মিতব্য ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি ভূমি অধিগ্রহণে অধিকতর বিলম্বের কারণে তুলনামূলক নির্মাণ সামগ্রী ও শ্রম মজুরীর ব্যয় বৃদ্ধির বিষয়টি বিবেচনায় রেখে গণপূর্ত অধিদপ্তরের ২০১১ সালের সিডিউলের আলোকে প্ল্যান্টের অবশিষ্টাংশ নির্মাণ কাজের প্রাক্কলন পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক প্রণয়ন করা হয়। সে অনুযায়ী সমগ্র প্ল্যান্ট নির্মাণের প্রাক্কলিত ব্যয় (১৪০০.০০+১২৩০.০০)= ২৬৩০.০০ লক্ষ টাকায় নির্ধারিত ও অনুমোদিত হয়।

প্যাকেজটির ক্রয় সংক্রান্ত তথ্য হতে দেখা যায়-অনুমোদিত ১ম সংশোধিত ডিপিপিতে সংস্থানকৃত ১৬১৭.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে প্যাকেজটি বিভক্ত (Split-up) করে আংশিক কাজের চুক্তি করা হয় ১৩৯৯.৪৫ লক্ষ টাকা। বাস্তবতার নিরিখে ২য় সংশোধিত ডিপিপিতে ২৬৩০.০০ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হয়। অবশিষ্ট কাজের জন্য চুক্তি করা হয় ১১৮৬.২১ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ মোট চুক্তি করা হয় ২৫৮৫.৬৬ লক্ষ টাকা।

৩.৬.৯.৫ রূপাতলী ওয়াটার ড্রিটমেন্ট প্লান্টের বিদ্যমান সমস্যা

রূপাতলী ড্রিটমেন্ট প্লান্টে পূর্ণাঙ্গভাবে পরিচালনায় ৪০০ কেভি ট্রান্সফরমার প্রয়োজন হলেও সরবারহ করেছে মাত্র ২০০ কেভি ট্রান্সফরমার যার ফলে একসাথে নদীর পানি উত্তোলন, পরিশোধন ও সরবারহ পরিচালনা করা সম্ভব নয় ফলে দৈনিক ১ কোটি ৬০ লক্ষ লিটার পানি শোধন ক্ষমতাসম্পন্ন প্ল্যান্ট হলেও গড়ে দৈনিক মাত্র ৫০-৬০ লক্ষ লিটারের বেশি পানি শোধন করা সম্ভব নয়।

- ✓ ০৮টি ফিল্টারের মধ্যে ০৫টি ফিল্টারে ক্রটি থাকায় ওয়াশের সময় ঠিকভাবে ময়লা পরিষ্কার হয়না।
- ✓ ইনটেক-০২ এর ফ্লোর দিয়ে পানি লিক করে, পল্টনে যাওয়ার কোন সিঁড়ি নেই।
- ✓ কেমিক্যাল পরিমাপের ডিজিটাল মিটার নষ্ট, সি.ডব্লিউ.আর স্কেল নষ্ট, ডেনেজ মটরের ডেলিভারী পাইপ নষ্ট, প্লান্টের অভ্যন্তরের সকল সুইচভাল্ব থেকে পানি লীক করছে।
- ✓ পল্টনের আন্ডার গ্রাউন্ড ক্যাবেল মাটির উপর দিয়ে নিয়ে যাওয়ায় যে কোন মুহূর্তে মারাত্মক দুর্ঘটনা ঘটতে পারে।

৩.৬.৯.৬ জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর কর্তৃক রূপাতলী পরিচালকালীন সময়ের সমস্যাবলি

- ✓ নির্ধারিত ০৬ মাসের মধ্যে বিভিন্ন ত্রুটির কারণে প্রায় ৪৫ দিন প্ল্যান্ট বন্ধ ছিল।
- ✓ মাননীয় মেয়র মহোদয়ের অনুরোধে ০২ মাস (মার্চ-এপ্রিল) জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর প্ল্যান্ট পরিচালনা করে। উক্ত ০২ মাসের ৬০ দিনের মধ্যে ২৩ দিন প্ল্যান্ট বন্ধ ছিল।
- ✓ ইনটেক-০১ এর ০৪টি সাবমারসিবল মটর নষ্ট। একাধিকবার মেরামত করা হলেও মটর পুনরায় নষ্ট হয়। উক্ত ০৪টি মটর পরিবর্তন করতে বলা হলে ০২টি মটর পরিবর্তন করা হয়।
- ✓ সেডিমেন্ট ও ফ্লুকেশনের ক্লাম, অ্যাঞ্জেল মরীচিকা পড়ে তা ক্ষয়প্রাপ্ত হচ্ছে। পার্টিকেল বোর্ড, ফাইবারের টিন নিম্নমানের হওয়ায় তা যে কোন মুহূর্তে নষ্ট হয়ে যাবে এবং এর নীচের ফ্লোরের প্লাস্টার মারাত্মক ক্ষয় হয়ে পানি লীক করে নীচে নামছে।
- ✓ সমঝোতা স্মারক (Mou) অনুসারে প্রাক্কলন অনুযায়ী যে সকল কাজ হয়েছে তার সমুদয় বিবরণ, ডিজাইন মোতাবেক সকল অবকাঠামো, As Built Drawing এবং সকল সরঞ্জাম সচল অবস্থায় বরিশাল সিটি কর্পোরেশনকে বুঝিয়ে দেয়া হয়নি।

৩.৭ বিভিন্ন তথ্য-উপাত্ত পর্যালোচনা ও বিশ্লেষণ এবং সরেজমিনে পরিদর্শন পর্যবেক্ষণ:

বরিশাল সিটি কর্পোরেশন এলাকায় নির্মিত সারফেস ওয়াটার ড্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট দু'টি বিষয়ে জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর এবং বরিশাল সিটি কর্পোরেশনের দায়িত্বপ্রাপ্ত কর্মকর্তাদের সাথে আলোচনা, বিভিন্ন তথ্য-উপাত্ত পর্যালোচনা ও বিশ্লেষণ এবং সরেজমিনে পরিদর্শন পর্যবেক্ষণে বেশ কিছু ত্রুটি-বিচ্যুতি পরিলক্ষিত হয়েছে। উল্লেখ্য, প্ল্যান্ট দু'টি নদী ভাঙ্গন

এলাকায় নির্মাণ করা হলেও নদী-শাসনের কোন ফিজিবিলিটি স্টাডি করা হয়নি অথবা রক্ষাপ্রদ বাঁধের ব্যবস্থা করা হয়নি। এছাড়া সমঝোতা স্মারক (MOU) অনুসারে প্রাক্কলন অনুযায়ী যে সকল কাজ হয়েছে তার সমুদয় বিবরণ, ডিজাইন মোতাবেক সকল অবকাঠামো, As Built Drawing এবং সকল সরঞ্জাম সচল অবস্থায় বরিশাল সিটি কর্পোরেশনকে বুদ্ধিয়ে দেয়া হয়নি। ত্রুটি-বিচ্যুতিসমূহ নিম্নরূপ:

৩.৭.১ বেলতলা এলাকায় নির্মিত দৈনিক ১৬ মিলিয়ন লিটার ক্ষমতাসম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের বিদ্যমান সমস্যা

- ✓ প্ল্যান্টের পুকুরের চতুর্দিক ভেঙ্গে গেছে এবং পুকুরের পূর্ব পার্শ্বের পাড় ভেঙ্গে নদীর সাথে মিশে যাওয়ায় ট্রিটমেন্টের জন্য পর্যাপ্ত পানি পাওয়া যায়না। পুকুর ব্যবহার অনুপোযোগী হওয়ায় নদীর পানি প্রি-সেডিমেন্টেশন করা সম্ভব হয়নি। এছাড়া প্ল্যানটি পরিচালনার জন্য জোয়ার-ভাটার উপর নির্ভর করতে হয়।
- ✓ দৈনিক গড়ে ৫-৬ ঘন্টা প্ল্যান্ট পরিচালনার মাধ্যমে ২০-২৫ লক্ষ লিটার পানি শোধন করা সম্ভব হতো যা আনুমানিক লক্ষ্যমাত্রার মাত্র ১৫.৬২%। পরীক্ষাকালীন সময়ে সর্বোচ্চ কর্মদক্ষতা দিয়ে পরিচালনা করা হয়নি।
- ✓ ইনটেক-১ এর কেমিকেল স্টোরেজ ভবনের ফ্লোর ভেঙ্গে বিলিন হয়ে গেছে।
- ✓ প্ল্যান্টের সম্মুখ সড়ক, নিরাপত্তা প্রাচীর ও ড্রেন ভেঙ্গে গেছে।
- ✓ ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের ল্যাবরেটরী ভবন ও পাম্প হাউজের (ইনটেক-০১) অধিকাংশ নদীগর্ভে বিলীন হয়ে গেছে এবং ভাঙন অব্যাহত থাকলে যে কোন সময় নদীগর্ভে বিলীন হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা রয়েছে।
- ✓ কেমিক্যাল পরিমাপের ডিজিটাল মিটার নষ্ট, সি.ডব্লিউ.আর স্কেল নষ্ট, ড্রেনেজ মটরের ডেলিভারী পাইপ নষ্ট হয়ে গেছে।
- ✓ প্ল্যান্টের দক্ষিণ-পূর্ব পার্শ্বের রিটেনিং ওয়াল ভেঙ্গে নদীর গর্ভে বিলীন হয়ে গেছে। ব্যাকওয়াশের জন্য স্থাপিত মটরসহ বৈদ্যুতিক লাইনে ত্রুটি, ৪টি ফিল্টার, নন-রিটার্ন ভাল্ব, এয়ার রিলিজ ভাল্ব, সুইচভাল্বে ত্রুটি রয়েছে।
- ✓ প্ল্যান্ট পরিচালনার জন্য কোন জেনারেটর ক্রয় ও স্থাপন করা হয়নি।
- ✓ প্ল্যান্টের অভ্যন্তরীণ লাইট পোস্টের লাইট প্রায় সবগুলি নষ্ট হয়ে গেছে।

৩.৭.২ রূপাতলী এলাকায় নির্মিত দৈনিক ১৬ মিলিয়ন লিটার ক্ষমতাসম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের বিদ্যমান সমস্যা

- ✓ রূপাতলী ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টে পূর্ণাঙ্গভাবে পরিচালনায় ৪০০ কেভি ট্রান্সফরমার প্রয়োজন হলেও সরবারহ করেছে মাত্র ২০০ কেভি ট্রান্সফরমার। ফলে একসাথে নদীর পানি উত্তোলন, পরিশোধন ও সরবারহ পরিচালনা করা সম্ভব নয় ফলে দৈনিক ১ কোটি ৬০ লক্ষ লিটার পানি শোধন ক্ষমতাসম্পন্ন প্ল্যান্ট হলেও গড়ে দৈনিক মাত্র ৫০-৬০ লক্ষ লিটারের বেশি পানি শোধন করা সম্ভব হয়নি।
- ✓ ইনটেক-০১ এ স্থাপনকৃত ০৪ টি সাব-মারসিবল মটর নষ্ট অবস্থায় পড়ে রয়েছে। পুরাতন ০৪ টি সাব-মারসিবল মটর স্থাপন করায় সিটি কর্পোরেশন কর্তৃক অভিযোগের প্রেক্ষিতে ০২ টি মটর পরিবর্তন করা হলেও বাকী ২টি পরিবর্তন/সরবারহ করা হয়নি মর্মে বরিশাল সিটি কর্পোরেশন কর্তৃক গত ০৪/০৮/২০১৯ তারখিে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয় বরাবর প্রেরিত পত্র হতে দেখা যায়।
- ✓ পল্টনে যাওয়ার কোন সিঁড়ি নির্মাণ করা হয়নি।

- ✓ ভবনের অভ্যন্তরে এবং লাইট পোস্টের অধিকাংশ লাইট নষ্ট হয়ে গেছে।
- ✓ ০৮ টি ফিল্টারের মধ্যে ০৫টি ফিল্টারে ক্রটি থাকায় ওয়াশের সময় তিকভাবে ময়লা পরিষ্কার হয়না।
- ✓ কেমিক্যাল পরিমাপের ডিজিটাল মিটার নষ্ট, সি.ডব্লিউ.আর স্কেল নষ্ট, ডেনেজ মটরের ডেলিভারী পাইপ নষ্ট, প্লান্টের অভ্যন্তরের সকল সুইচভাষ ত্রুটিপূর্ণ।
- ✓ পল্টনের আন্ডার গ্রাউন্ড ক্যাবেল মাটির উপর দিয়ে নিয়ে যাওয়ায় যে কোন মুহূর্তে মারাত্মক দুর্ঘটনা ঘটতে পারে।
- ✓ নির্ধারিত ০৬ মাসের মধ্যে বিভিন্ন ত্রুটির কারণে প্রায় ৪৫ দিন প্ল্যান্ট বন্ধ ছিল।
- ✓ সেডিমেন্ট ও ফ্লুকেশনের ক্লাম, অ্যাঞ্জেল মরীচিকা পড়ে তা ক্ষয়প্রাপ্ত হচ্ছে। পার্টিকেল বোর্ড, ফাইবারের টিন নিম্নমানের হওয়ায় তা যে কোন মুহূর্তে নষ্ট হয়ে যাবে এবং এর নীচের ফ্লোরের প্লাস্টার মারাত্মক ক্ষয় হয়ে পানি লীক করে নীচে নামছে।

চিত্র ১৫: রুপাতলী ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টের ভূগর্ভস্থ সমস্ত বৈদ্যুতিক লাইন অকার্যকর



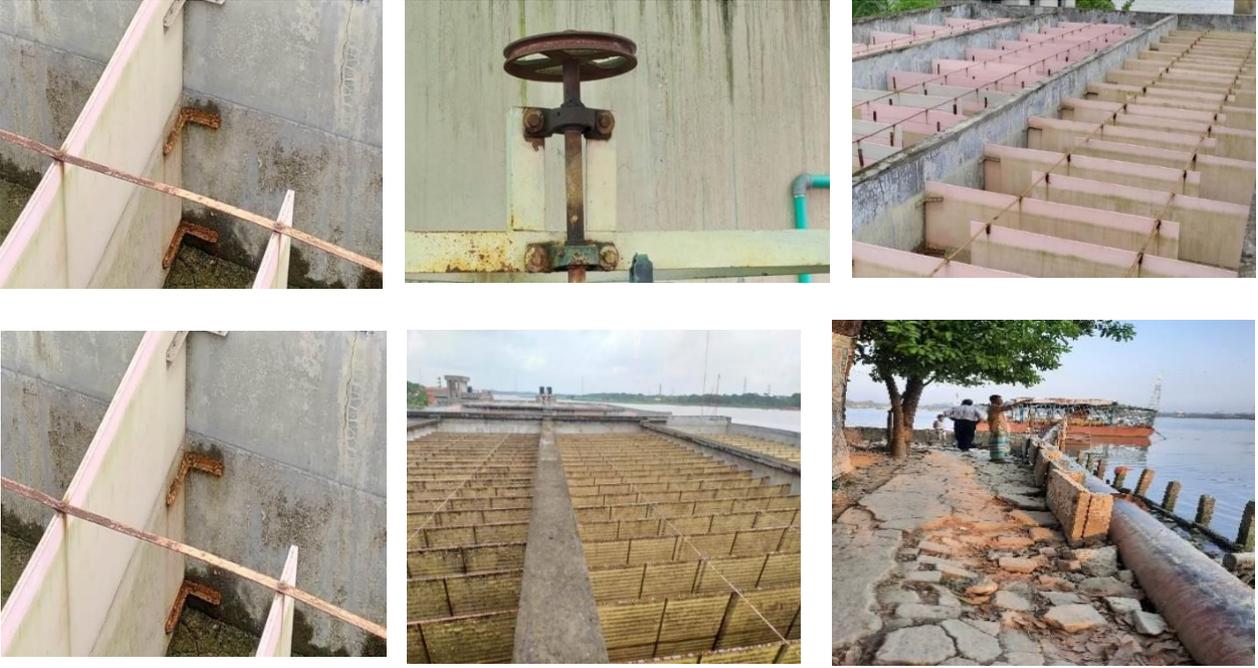
চিত্র ১৬: মিক্সিং লিভার



চিত্র ১৭: রুপাতলী ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টের কেমিক্যাল



চিত্র ১৮: রুপাতলী ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লান্টে অস্বাস্থ্যকর অ্যাঞ্জেল ও চ্যানেল এর ব্যবহার।



৩.৭.৩ রুপাতলী এলাকায় ১৬ এমএলজি ক্ষমতা সম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ:

প্রকল্পের আওতায় ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এলাকায় ১টি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট (মূল ট্রিটমেন্ট ভবন), ২টি ইনটেক, ১টি ক্যামিক্যাল ভবন, ১টি স্ল্যাস ফিড, ১টি প্রি-সেডিমেন্টেশন বেসিনসহ আনুষঙ্গিক স্থাপনা নির্মাণ করা হয়েছে এবং ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এলাকায় চতুর্পাশে বাউন্ডারি ওয়াল নির্মাণ করা হয়েছে। ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটির পাশে এ্যাংকর সিমেন্ট ফ্যাক্টরী, অপসোনিং ফার্মার একটি স্থাপনা এবং ব্যক্তিমালিকানাধীন বাড়ি রয়েছে। এসব স্থাপনার পাশে দিয়ে নদী প্রবাহিত হয়েছে। অর্থাৎ ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এবং নদীর মধ্যবর্তী স্থানে উপর্যুক্ত স্থাপনা থাকায় ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি নদীতে ভেঙ্গে যাওয়ার আশঙ্কা নেই মর্মে প্রতীয়মান হয়। ইনটেক-১ নদীতে একটি ভাসমান পল্টনের উপর স্থাপন করা হয়েছে। ইনটেক-১ হতে পাইপের মাধ্যমে পানি প্রি-সেডিমেন্টেশন বেসিনে সরবরাহ করা হবে এবং প্রি-সেডিমেন্টেশন বেসিন হতে ইনটেক-২ এর মাধ্যমে ট্রিটমেন্ট প্লান্টে সরবরাহ করা এবং ট্রিটমেন্ট প্লান্টে পানি শোধন করে তা বরিশাল সিটি কর্পোরেশনে সরবরাহ করা।

৩.৭.৪ পাম্প হাউজ নির্মাণ:

প্রকল্পের আওতায় বরিশাল জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর অফিস কম্পাউন্ডে ১টি, রুপাতলী লালার দিঘীর পাড়ে ১টি, মথুরনাথ পাবলিক স্কুলে ১টি প্রোডাকশন ওয়েল স্থাপন করা হয়েছে। এ প্রোডাকশন ওয়েলগুলোর মাধ্যমে বর্তমানে বরিশাল সিটি কর্পোরেশন এলাকায় পানি সরবরাহ করা হচ্ছে। বিদ্যুৎ প্রবাহ বিঘ্নিত হলে প্রোডাকশন ওয়েলের মাধ্যমে সার্বক্ষণিক পানি সরবরাহ ব্যবস্থা নিশ্চিত করার জন্য প্রতিটি প্রোডাকশন ওয়েলের সাথে একটি করে বৈদ্যুতিক জেনারেটর স্থাপন করা হয়েছে। উপর্যুক্ত প্রোডাকশন ওয়েলের জন্য স্থাপিত বৈদ্যুতিক জেনারেটরগুলোর মাধ্যমে পাম্প চালু করার জন্য বলা হলে পাম্প চালক জানান যে, কয়েকদিন যাবৎ জেনারেট চালু করার চেষ্টা করা হলেও তা চালু হচ্ছে না অর্থাৎ জেনারেটরগুলো বর্তমানে অকেজো অবস্থায় রয়েছে। মথুরনাথ পাবলিক স্কুলের ভিতর স্থাপিত প্রোডাকশন ওয়েলের পাইপে মরিচা পড়তে দেখা যায়। তাছাড়া, প্রোডাকশন ওয়েলগুলোর নিরাপত্তার জন্য বাউন্ডারি ওয়াল নির্মাণের সংস্থান থাকলেও তা নির্মাণ করা হয়নি। এ বিষয়ে নির্বাহী প্রকৌশলী জানান যে, ডিপিএইচই অফিস কম্পাউন্ডের জন্য

বাউন্ডারি ওয়াল রয়েছে। এর ভিতর প্রোডাকশন ওয়েল নির্মাণ করায় বাউন্ডারি ওয়াল নির্মাণ করার প্রয়োজন হয়নি। মথুরনাথ পাবলিক স্কুলের বাউন্ডারির ভিতর প্রোডাকশন ওয়েল স্থাপন করায় বাউন্ডারি ওয়াল নির্মাণ করার প্রয়োজন হয়নি মর্মে তিনি জানান। তাছাড়া, পাম্প হাউজগুলোতে পাম্প চালক তাদের পরিবার নিয়ে বসবাস করছেন এবং পাম্পের ঘরে তাদের ব্যবহারের আসবাবপত্র (টেবিল/ চেয়ার/ চৌকি/ মোটর সাইকেল ইত্যাদি) রক্ষিত থাকতে দেখা যায়।

৩.৭.৫ ড়েন নির্মাণ:

প্রকল্পের আওতায় বরিশাল সিটি কর্পোরেশনে ১ কিলোমিটার ড়েন নির্মাণের সংস্থান রয়েছে। নির্বাহী প্রকৌশলী জানান যে, সিটি কর্পোরেশন কর্তৃক বেলতলীতে পানি নিষ্কাশনের জন্য ১কিলোমিটার ড়েন নির্মাণ করা হয়েছে। বেলতলার বিভিন্ন জায়গা হয়ে ড়েনটি ট্রিটমেন্ট প্লান্টের এপ্রোচ রোডের নিচ/পাশ দিয়ে কীর্তনখোলা নদীতে এসে পড়েছে। পরিদর্শনে দেখা যায়, নদী ভাঙনের ফলে ট্রিটমেন্ট প্লান্টের এপ্রোচ রোডটির কিছু অংশ ভেঙে যাওয়ায় ড়েনটির কিছু অংশ ভেঙে গেছে। ড়েনের পাশের মাটি পড়ে পানি বের হওয়ার জন্য বহির্গমন পথটির প্রায় বন্ধ হয়ে আছে।

৩.৭.৬ পাবলিক টয়লেট এবং কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণ:

প্রকল্পের আওতায় বরিশালে ৫টি পাবলিক টয়লেট এবং ১০টি কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণের সংস্থান রয়েছে এবং স্থানীয় সরকার বিভাগ কর্তৃক প্রেরিত পিসিআরে ৫টি টয়লেট এবং ১০ কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণ করা হয়েছে মর্মে উল্লেখ করা হয়েছে। কিন্তু পরিদর্শনকালে বরিশাল জেলার নির্বাহী প্রকৌশলী ৫টি পাবলিক টয়লেটের ক্রয় সংক্রান্ত তথ্যাদি দেখাতে পারলেও ১০টি কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণের কোন ক্রয় সংক্রান্ত তথ্যাদি সরবরাহ করতে পারেননি।

৩.৭.৭ প্রোডাকশন ওয়েলের পাম্প হাউজ নির্মাণ:

প্রকল্পের আওতায় বরিশাল এবং সিলেটে স্থাপিত প্রোডাকশন ওয়েলের পাম্প হাউজের জন্য বাউন্ডারি ওয়াল নির্মাণের সংস্থান থাকলেও পরিদর্শিত ৬টি পাম্প হাউজের একটির জন্যও বাউন্ডারি ওয়াল নির্মাণ করা হয়নি। তাছাড়া প্রতিটি প্রোডাকশন ওয়েলের জন্য জেনারেটর সংগ্রহ করা হলেও সবকয়টি জেনারেটর অকেজো অবস্থায় দেখা যায়। জেনারেটরগুলো নিয়মিত চালু করা হয়না মর্মে জানা যায়। পাম্প হাউজগুলো শুধুমাত্র পাম্প চালক থাকার জন্য নির্মাণ করা হলেও পাম্প চালক তাদের পরিবার নিয়ে বসবাস করছেন এবং পাম্পের ঘরে তাদের ব্যবহারের আসবাবপত্র (টেবিল/চেয়ার/চৌকি/মোটরসাইকেল ইত্যাদি) দেখা গেছে।

৩.৮ বরিশাল ও সিলেট সিটি কর্পোরেশন এরিয়াতে আনুমানিক জনসংখ্যার

| সিটি | ২০০৩ | ২০১০ | ২০১৫ | ২০২০ | ২০২৫ | ২০৩০ | পপুলেশন ডেনসিটি |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------------|
| সিলেট | ৪৯২,৬৯২ | ৫৮৫,১৮০ | ৬৯৪,০৭৬ | ৮১৩,২৪১ | ৯৩৮,৮৯০ | ১,০৮৪,৯৮৮ | ৪০,৯২৯ |
| বরিশাল | ৩৯৭,২৮১ | ৪৭২,৬৪৩ | ৫৬৬,৭৪৮ | ৬৯২,৭৬২ | ৭৭৯,৮৯২ | ৮৭৬,৮৪৮ | ১৯,৪৮৫ |

3.4.1 Water Demand assessment for both the cities have been estimated & tabulated as under

| Descriptions | Litre/capita/day |
|---|------------------|
| Drinking Purpose | 4.00 |
| Cooking Purpose | 6.00 |
| Washing of Utensils | 14.00 |
| Bathing | 82.00 |
| Flushing Toilet | 14.00 |
| Washing of Cloths | 14.00 |
| Cleaning of Houses | 10.00 |
| Others | 6.00 |
| Total for Domestic Demand: | 158.00 |
| Industrial and Commercial Demand (10% of Domestic Demand) | 15.80 |
| Total Domestic, Industrial and Commercial Demand: | 173.80 |
| Loss including backwashing of SWTP (25% of above demand) | 43.45 |
| Total: | 130.35 |

3.4.2 Water Demand Projections for both the cities have been estimated & tabulated as under

| Projection Year | Per Capita Demand (Lpcd) ** | Population of SCC | Total Demand (MLD) | Population of BCC | Total Demand (MLD) |
|-----------------|-----------------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| 2010 | 146 | 464,170 | 67 | 892,680 | 98 |
| 2014 | 168 | 468,096 | 78 | 466,984 | 113 |
| 2020 | 192 | 450,285 | 86 | 462,962 | 121 |
| 2024 | 175 | 407,760 | 71 | 496,762 | 101 |
| 2030 | 160 | 1,078,677 | 171 | 496,762 | 101 |

**assuming incremental increase of 1% per year of per capita water demand

3.4.3 SCC (Northern Part of Surma River) Demand Projection & Supply Management

| Year | 75% of Popn. | Unit Demand in lpcd | Total Demand in MLD | Supply in MLD | | | | Add Source |
|------|--------------|---------------------|---------------------|---------------|-------|--------------------|--------|------------|
| | | | | PTW | SWTP | % of surface water | Total | |
| 2007 | 346,240 | 146 | 44.47 | 29.89 | 0.60 | 2% | 30.49 | - |
| 2010 | 805,528 | 146 | 42.47 | 40.09 | 0.60 | 5% | 40.69 | 58#PTW |
| 2014 | 894,204 | 168 | 49.60 | 40.09 | 20.00 | 28% | 60.09 | 5#SWTP |
| 2020 | 444,768 | 192 | 46.45 | 49.89 | 20.00 | 25% | 69.89 | 4#PTW |
| 2024 | 485,025 | 175 | 55.07 | 49.89 | 80.00 | 38% | 129.89 | 5#SWTP |
| 2030 | 480,686 | 160 | 58.92 | 50.92 | 80.00 | 27% | 130.92 | 50#PTW |

৩.৮.৪ SCC (Southern Part of Surma River) Demand Projection & Supply Management

| Year | 75% of Popn. | Unit Demand in lpcd | Total Demand in MLD | Supply in MLD SWTP | Total in MLD | % of surface water | Add Source |
|------|--------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------|--------------------|------------|
| ২০০৮ | ৩৬,০০০ | ১৫৬ | ৫.৬২ | ০.০০ | ০.০০ | ০% | - |
| ২০১০ | ৩৭,৭৬১ | ১৫৬ | ৫.৮৯ | ০.০০ | ০.০০ | ০% | - |
| ২০১৫ | ৪৫,৩৫৩ | ১৬৪ | ৭.৪৪ | ৮.০০ | ৮.০০ | ১০০% | ১#SWTP |
| ২০২০ | ৫৪,০৩৭ | ১৭২ | ৯.২৯ | ৮.০০ | ৮.০০ | ১০০% | - |
| ২০২৫ | ৬২,৮৪৭ | ১৮১ | ১১.৩৮ | ১৬.০০ | ১৬.০০ | ১০০% | ১#SWTP |
| ২০৩০ | ৭৩,০৯৫ | ১৯০ | ১৩.৮৯ | ১৬.০০ | ১৬.০০ | ১০০% | - |

৩.৮.৫ BCC (Northern Part of Surma River) Demand Projection & Supply Management

| Year | 75% of Popn. | Unit Demand in lpcd | Total Demand in MLD | Supply in MLD | | | | Add Source |
|------|--------------|---------------------|---------------------|---------------|-------|--------------------|--------|------------|
| | | | | PTW | SWT P | % of surface water | Total | |
| ২০০৮ | ৩০০,০০০ | ১৫৬ | ৪৬.৮০ | ৮.৩৮ | ০.০০ | ০% | ৮.৩৮ | ১৪#PTW |
| ২০১০ | ৩৫৪,৪৮২ | ১৫৬ | ৫৫.৩০ | ৪১.৯৮ | ০.০০ | ০% | ৪১.৯৮ | - |
| ২০১৫ | ৪২৫,০৬১ | ১৬৪ | ৬৯.৭১ | ৪১.৯৮ | ৩২.০০ | ৪৩% | ৭৩.৯৮ | ২#SWTP |
| ২০২০ | ৫১৯,৫৭২ | ১৭২ | ৮৯.৩৭ | ৫৮.৭৮ | ৩২.০০ | ৩৫% | ৯০.৭৮ | ৭#PTW |
| ২০২৫ | ৫৮৪,৯১৯ | ১৮১ | ১০৫.৮৭ | ৫৮.৭৮ | ৬৪.০০ | ৫২% | ১২২.৭৮ | ২#SWTP |
| ২০৩০ | ৬৫৭,৬৩৫ | ১৯০ | ১২৪.৯৫ | ৬৫.৯৮ | ৬৪.০০ | ৪৯% | ১২৯.৯৮ | ৩#PTW |

৩.৯ বরিশাল সিটি কর্পোরেশন এলাকায় নির্মিত সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট ২টির হস্তান্তর প্রক্রিয়ায় জটিলতা

ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট দু'টি হস্তান্তরের লক্ষ্যে সমঝোতা স্বাক্ষর, অনুশাসন ও প্রতিপালন: বরিশাল মহানগরীর বেলতলা এলাকায় নির্মিত সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট হস্তান্তরের বিষয়ে সিনিয়র সচিব, স্থানীয় সরকার বিভাগ-এর নেতৃত্বে গত ০৬/০৫/২০১৮ তারিখে অনুষ্ঠিত সভায় যুগ্ম-সচিব (নগর উন্নয়ন-১), স্থানীয় সরকার বিভাগকে আহ্বায়ক করে ৬ সদস্যবিশিষ্ট একটি কমিটি গঠন করা হয়। উক্ত কমিটি বেলতলা এলাকায় নির্মিত সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি সরেজমিনে পরিদর্শন করে উদ্ভূত সমস্যা নিরসনে জরুরীভিত্তিতে মতামতসহ স্থানীয় সরকার বিভাগে প্রতিবেদন দেয়ার জন্য সুপারিশ করা হয়। গঠিত কমিটি কর্তৃক প্রণয়নকৃত প্রতিবেদনের সুপারিশ অনুযায়ী জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর এবং বরিশাল সিটি কর্পোরেশনের মধ্যে একটি সমঝোতা স্মারক স্বাক্ষরের মাধ্যমে দু'টি বরিশাল সিটি কর্পোরেশনকে বুদ্ধিয়ে দেয়ার জন্য স্থানীয় সরকার বিভাগ হতে পুনরায় নির্দেশনা প্রদান করা হয়। পাশাপাশি জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর প্ল্যান্ট'টি চালু রাখার ক্ষেত্রে পরবর্তী ১ (এক) বছর কারিগরি সহায়তা প্রদান করবে মর্মে নির্দেশনা প্রদান করা হয়। গত ২৫/০৪/২০১৮ ও ০৭/০৮/২০১৮ তারিখে দু'টি সমঝোতা স্মারক স্বাক্ষরিত হয়। সমঝোতা স্মারকের শর্ত অনুযায়ী ৬ মাস পর্যন্ত প্ল্যান্ট দু'টি জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তরের সংশ্লিষ্ট তিকাদারী প্রতিষ্ঠান ০৬ (ছয়) মাস প্ল্যান্টগুলো

পরিচালনার দায়িত্বে নিয়োজিত থাকবে। কিন্তু, ছয় মাস অতিক্রান্ত হওয়ার পরও বরিশাল সিটি কর্পোরেশন কর্তৃক প্ল্যান্ট দু'টি পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ করা হয়নি।

৩.১০ প্ল্যান্ট দু'টি পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ না করার বিষয়ে বরিশাল সিটি কর্পোরেশনের মন্তব্য:

সমঝোতা স্মারক (MOU) অনুসারে প্রাক্কলন অনুযায়ী যে সকল কাজ হয়েছে তার সমুদয় বিবরণ, ডিজাইন মোতাবেক সকল অবকাঠামো, As Built Drawing এবং সকল সরঞ্জাম সচল অবস্থায় বরিশাল সিটি কর্পোরেশনকে কখন বুঝিয়ে দেয়া হয়নি। এমতাবস্থায় জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর কর্তৃক প্ল্যান্ট দু'টি সর্বোচ্চ পর্যায় মেরামত, সংরক্ষণ ও সচল করণের প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা না করে বরিশাল সিটি কর্পোরেশন কর্তৃপক্ষ বুঝে নিলে এ বাবদ প্রচুর অর্থ ব্যয় হবে সিটি কর্পোরেশনের পক্ষে সঙ্কুলান প্রায় অসম্ভব। ফলে আর্থিক ক্ষতি বিবেচনান্তে নির্মিত সারফেস ওয়াটার ড্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট দু'টি হস্তান্তর এবং বিদ্যমান চিহ্নিত ত্রুটিসমূহের সমাধান ছাড়া প্ল্যান্ট দু'টি পরিচালনা, রক্ষণাবেক্ষণ ও কোন জনবল নিয়োগ দেয়া সম্ভব নয় মর্মে সচিব, স্থানীয় সরকার, পল্লী উন্নয়ন ও সমবায় মন্ত্রণালয় বরাবর বরিশাল সিটি কর্পোরেশন কর্তৃক গত ২৪/০৮/২০১৯ তারিখে স্বাক্ষরিত এক পত্রের মাধ্যমে অবহিত করা হয়।

স্থানীয় সরকার, পল্লী উন্নয়ন ও সমবায় মন্ত্রণালয় কর্তৃক গৃহীত পদক্ষেপ: নির্মিত সারফেস ওয়াটার ড্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট দু'টি হস্তান্তর সংক্রান্ত উদ্ভূত সমস্যা/মতবিরোধ নিরসন (ডিপিএইচই ও বিসিসি) করে পরবর্তী করণীয় নির্ধারণের লক্ষ্যে গত ১০/১০/২০১৯ তারিখে সচিব, স্থানীয় সরকার, পল্লী উন্নয়ন ও সমবায় মন্ত্রণালয়-এর নেতৃত্বে একটি সভা অনুষ্ঠিত হয়। উক্ত সভার সিদ্ধান্ত নিম্নরূপ:

“বরিশাল সিটি কর্পোরেশন কর্তৃপক্ষই বেলতলা ও রূপাতলী এলাকায় নির্মিত প্ল্যান্ট দু'টি রক্ষণাবেক্ষণ করবে। প্ল্যান্ট দু'টি পরিচালনার জন্য কোন ক্ষতিগ্রস্ত অবকাঠামো/যন্ত্রপাতি নির্মাণ বা মেরামতের প্রয়োজন হলে এর যথাযথ প্রাক্কলন করে বরিশাল সিটি কর্পোরেশনের নিজস্ব অর্থায়নে অথবা বার্ষিক উন্নয়ন কর্মসূচীর আওতায় কোন প্রকল্প প্রণয়ন করা যেতে পারে”।

বর্ণিত সিদ্ধান্তের প্রেক্ষিতে বরিশাল সিটি কর্পোরেশন কর্তৃক প্ল্যান্ট দু'টি পরিচালনার জন্য যথাযথ প্রাক্কলন করে বার্ষিক উন্নয়ন কর্মসূচীর আওতায় একটি উন্নয়ন প্রকল্প প্রস্তাব স্থানীয় সরকার, পল্লী উন্নয়ন ও সমবায় মন্ত্রণালয়ে প্রেরণ করা হয়েছে যা অদ্যাবধি চূড়ান্তভাবে অনুমোদনকারী কর্তৃপক্ষ কর্তৃক অনুমোদিত হয়নি।

৩.১১ (গ) প্রকল্পের উদ্দেশ্য অর্জন:

প্রকল্পের উদ্দেশ্য ও লগ ফ্রেমের আলোকে আউটপুট, আউটকাম, ইমপ্যাক্ট পর্যালোচনা ও পর্যবেক্ষণ

৩.১১.১ প্রকল্পের আওতায় বাস্তবায়িত কার্যক্রমসমূহের আলোকে উদ্দেশ্য অর্জনের বর্তমান অবস্থা পর্যালোচনা

২০০২ সালে সিলেট এবং বরিশাল পৌরসভাকে সিটি কর্পোরেশনে উন্নীত করা হয়। সিটি কর্পোরেশন দু'টির জনসংখ্যা এবং আয়তন বৃদ্ধি পাওয়ায় জনগণের পানির স্বচ্ছতা পূরণ করতে পানি সরবরাহের আওতা বৃদ্ধি করা জরুরী প্রয়োজন হয়ে পড়ে। এমতাবস্থায়, পানি সরবরাহ ব্যবস্থার উন্নয়ন ও সংস্কারের মাধ্যমে নিরাপদ ও পর্যাপ্ত পানি সরবরাহ নিশ্চিতকরণ, ডেনেজ ব্যবস্থার সম্প্রসারণ ও উন্নয়ন এবং স্যানিটেশন ও বর্জ্য ব্যবস্থাপনার উন্নয়নের লক্ষ্যে সিটি কর্পোরেশনদ্বয়ে পানি সরবরাহের আওতা বৃদ্ধির মাধ্যমে লক্ষ্য সুনির্দিষ্ট করা হয়, যা নিম্নরূপ:

| সিলেট সিটি কর্পোরেশন | বরিশাল সিটি কর্পোরেশন |
|---|---|
| বর্তমানে পানি সরবরাহের আওতায় ৩৬% হতে ৭৫% এ উন্নীতকরণ করা | বর্তমানে পানি সরবরাহের আওতা ১৪% হতে ৭৫% এ উন্নীতকরণ করা |

উল্লিখিত লক্ষ্য অর্জনে প্রকল্পটির পরিকল্পিত লক্ষ্যমাত্রায় ২টি সিটি কর্পোরেশনের জন্য গৃহীত কার্যক্রমসমূহের সামগ্রিক ক্রয় পরিকল্পনায় ১৬টি প্যাকেজে পণ্য ক্রয় বাবদ ১৬৯.৭৯ লক্ষ টাকা, ১০৫টি প্যাকেজে কার্য ক্রয় বাবদ ২৬৯৩৪.৫৬ লক্ষ টাকা এবং ২টি প্যাকেজে সেবা ক্রয় বাবদ ৩৩৩.২০ লক্ষ টাকার সংস্থান রয়েছে। পণ্য, কার্য ও সেবা ক্রয় বাবদ যে অর্থের সংস্থান রয়েছে তা সংশোধিত প্রাক্কলিত ব্যয়ের ৯৭.১৫%। তন্মধ্যে, ১০৫টি প্যাকেজে কার্য ক্রয় বাবদ প্রকল্প ব্যয়ের ৯৫.৩৭% অর্থের সংস্থান রয়েছে। পরিকল্পিত লক্ষ্যমাত্রায় সিটি কর্পোরেশন ২টির লক্ষ্যমাত্রা নিম্নরূপ:

| সিলেট সিটি কর্পোরেশন | বরিশাল সিটি কর্পোরেশন |
|---|--|
| সিলেট সিটি কর্পোরেশনের জন্য ৪৯টি প্যাকেজে ১১৭৭৪.০০ লক্ষ টাকা, যা কার্য ক্রয় বাবদ সংস্থানকৃত অর্থের ৪৩.৭১%। | বরিশাল সিটি কর্পোরেশনের জন্য ৫৬টি প্যাকেজে ১৫১৬০.৫৫ লক্ষ টাকা, যা কার্য ক্রয় বাবদ সংস্থানকৃত অর্থের ৫৬.২৯%। |

৩.১২ বাস্তবায়িত কার্যক্রমসমূহের বর্তমান অবস্থা:

৩.২৫.১ প্রকল্পের আওতায় গৃহীত কার্যক্রমসমূহের মধ্যে প্রধান কার্যক্রম হলো সিলেট সিটি কর্পোরেশন এলাকায় ২০ এমএলডি এবং ৮ এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন ২টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এবং বরিশাল সিটি কর্পোরেশন এলাকায় প্রতিটি ১৬ এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন ২টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ ও যন্ত্রপাতি স্থাপন করা। এ ৪টি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টকে ঘিরে আনুষঙ্গিক প্রায় সকল কার্যক্রম গ্রহণ ও বাস্তবায়ন করা হয়েছে। ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টসমূহ সচল রেখে গৃহীত আনুষঙ্গিক কার্যক্রমসমূহের মাধ্যমে প্রকল্পের মূল উদ্দেশ্য অর্জন করা। বর্ণিত ক্রমিক নং-৩.১ হতে ৩.২৪ এর তথ্য-উপাত্ত পর্যালোচনা ও বিশ্লেষণের ফলাফল নিম্নরূপ:

| |
|--|
| <p>সিলেট সিটি কর্পোরেশন: সিলেট সিটি কর্পোরেশন এলাকায় নির্মিত ২০ এমএলডি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি সচল থাকলেও ৮ এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি বন্ধ অবস্থায় পাওয়া যায়। পরবর্তীতে নিবাহী প্রকৌশলী কর্তৃক প্রদেয় হাতে লেখা তথ্য হতে দেখা যায় ২০১৭ সালে ৬মাস, ২০১৮ সালে ২ মাস এবং ২০২০ সালে জানুয়ারী-ফেব্রুয়ারী ২মাস মাত্র ৮ এমএলডি প্লান্ট চালু রাখা হয়। ফলে ২টি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টসহ আনুষঙ্গিক কাজ (নির্মিত তত্ত্বাবধায়ক প্রকৌশলীর কার্যালয় ভবনের ব্যয় ব্যতিত) বর্তমান অবস্থায় প্রকল্পের সিলেট অংশের উদ্দেশ্য শতভাগ অর্জন সম্ভবপর হয়নি মর্মে প্রতীয়মান হয়।</p> |
| <p>বরিশাল সিটি কর্পোরেশন: বরিশাল সিটি কর্পোরেশন এলাকায় নির্মিত ১৬ এমএলডি এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন ২টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট অকার্যকর অবস্থায় পড়ে থাকায় প্ল্যান্ট সংশ্লিষ্ট অন্যান্য কার্যক্রমও বন্ধ রয়েছে। ফলে বর্তমান অবস্থায় প্রকল্পের বরিশাল অংশের উদ্দেশ্য অর্জন শতভাগ ব্যর্থ হিসেবে প্রতীয়মান হয়।</p> |

৩.১৩ (ঘ) প্রকল্প ব্যবস্থাপনা:

৩.১৪ প্রকল্প পরিচালক সম্পর্কিত তথ্য:

| ক্র: নং | প্রকল্প পরিচালকের নাম ও পদবী | দায়িত্বের ধরণ | | যোগদানের তারিখ | বদলীর তারিখ | দ্বায়িত্ব পালনের সময়কাল | মন্তব্য |
|---------|--|----------------|-----------|----------------|----------------|---------------------------|--|
| | | পূর্ণকালীন | খন্ডকালীন | | | | |
| (১) | (২) | (৩) | (৪) | (৫) | (৬) | (৭) | (৮) |
| ১. | মোঃ আব্দুল হাফিজ প্রকল্প পরিচালক | না | হ্যাঁ | ৩/৪/২০১ ৭ | ২৮/৮/২০ ০৭ | ৪ মাস ২৫ দিন | (ক) ২৫ দিন হতে ৬ মাস পর্যন্ত ০৩ জন (খ) ৬ মাস হতে ১ বছর পর্যন্ত ০২ জন (গ) ১ বছর হতে ২ বছর পর্যন্ত ০২ জন (ঘ) ২ বছর হতে এর উপরে ০১ জন প্রকল্পটির অনুমোদিত মেয়াদকাল জুন ২০১৬ পর্যন্ত নির্ধারিত থাকলেও উল্লিখিত তথ্যমতে, ৩০/০৬/২০১৫ হতে ৩০/০৬/২০১৬ পর্যন্ত সময়ে প্রকল্প পরিচালকের দায়িত্ব পালনকারী কর্মকর্তার তথ্যাদি নাই। কিন্তু, সর্বশেষ প্রকল্প পরিচালক কর্তৃক প্রকল্পের সার্বিক মতামত প্রদান করে পিসিআর-এ স্বাক্ষর করেছেন। |
| ২. | মোঃ নুরুজ্জামান প্রকল্প পরিচালক | হ্যাঁ | না | ২৮/৮/২০ ০৭ | ১৩/১২/২০ ০৭ | ৩ মাস ১৫ দিন | |
| ৩. | সৈয়দ শাহবাজ হোসেন প্রকল্প পরিচালক | না | হ্যাঁ | ১৩/১২/২ ০০৭ | ৭/১/২০০৮ | ২৫ দিন | |
| ৪. | মোঃ নুরুজ্জামান প্রকল্প পরিচালক | হ্যাঁ | না | ৭/১/২০০ ৮ | ৬/৪/২০০৯ | ১ বছর ৩ মাস | |
| ৫. | মোঃ নাজমুল হোসেন প্রকল্প পরিচালক | হ্যাঁ | না | ৬/৪/২০০ ৯ | ১৩/১/২০১ ১ | ১ বছর ৯ মাস ৭ দিন | |
| ৬. | মোঃ সিরাজুল ইসলাম প্রকল্প পরিচালক | হ্যাঁ | না | ১৩/১/২০ ১১ | ৮/৯/২০১১ | ৭ মাস ২৬ দিন | |
| ৭. | খালেদা আহসান প্রকল্প পরিচালক | হ্যাঁ | না | ৮/৯/২০১ ১ | ২৪/৮/২০১ ৪ | ২ বছর ১১ মাস ২০ দিন | |
| ৮ | রবিন রায়হান আহমেদ প্রকল্প পরিচালক | হ্যাঁ | না | ২৪/৮/২০ ১৪ | ৩০/৬/২০ ১৫ | ১০ মাস ৬ দিন | |

তথ্য সূত্র: প্রকল্প সমাপ্তি প্রতিবেদন (পিসিআর)

সারণী ১৬: প্রকল্প পরিচালক সম্পর্কিত তথ্য

৩.১৫ (ঙ) প্রভাব মূল্যায়ন:

প্রকল্পের আওতায় গৃহীত কার্যক্রমসমূহের মধ্যে প্রধান কার্যক্রম হলো সিলেট সিটি কর্পোরেশন এলাকায় ২০ এমএলডি এবং ৮ এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন ২টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এবং বরিশাল সিটি কর্পোরেশন এলাকায় প্রতিটি ১৬ এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন ২টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ ও যন্ত্রপাতি স্থাপন করা। এ ৪টি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টকে ঘিরে আনুষঙ্গিক প্রায় সকল কার্যক্রম গ্রহণ ও বাস্তবায়ন করা হয়েছে। ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টসমূহ সচল রেখে গৃহীত আনুষঙ্গিক কার্যক্রমসমূহের মাধ্যমে প্রকল্পের মূল উদ্দেশ্য অর্জন করা। বর্ণিত ক্রমিক নং-৩.১ হতে ৩.২৪ এর তথ্য-উপাত্ত পর্যালোচনা ও বিশ্লেষণের ফলাফল নিম্নরূপ:

৩.১৫.১ সিলেট সিটিকর্পোরেশন:

সিলেট সিটি কর্পোরেশন এলাকায় নির্মিত ২০ এমএলডি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি সচল থাকলেও ৮ এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি অকেজো অবস্থায় পড়ে রয়েছে। ফলে ২টি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টসহ আনুষংগিক কাজ (নির্মিত তত্ত্বাবধায়ক প্রকৌশলীর কার্যালয় ভবনের ব্যয় ব্যতিত) ও অর্থের গড় হিসেবে ৮ এমএলডি'র হার দাঁড়ায় ২৮.৫৭%। ফলে বর্তমান অবস্থায় প্রকল্পের সিলেট অংশের উদ্দেশ্য ২৮.৫৭% অর্জন সম্ভবপর হয়নি মর্মে প্রতীয়মান হয়।

৩.১৫.২ বরিশাল সিটিকর্পোরেশন:

বরিশাল সিটি কর্পোরেশন এলাকায় নির্মিত ১৬ এমএলডি এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন ২টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট অকার্যকর অবস্থায় পড়ে থাকায় প্ল্যান্ট সংশ্লিষ্ট অন্যান্য কার্যক্রমও বন্ধ রয়েছে। ফলে বর্তমান অবস্থায় প্রকল্পের বরিশাল অংশের উদ্দেশ্য অর্জন শতভাগ ব্যর্থ হিসেবে প্রতীয়মান হয়।

৩.১৬ প্রকল্প সুবিধাভোগীদের নিকট থেকে প্রাপ্ত তথ্যের বিশ্লেষণ:

৩.১৬.১ প্রকল্প সুবিধাভোগীদের জনভিত্তিক ও পেশা সংক্রান্ত তথ্য

সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ড্রেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত) শীর্ষক সমাপ্ত প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়নের ক্ষেত্রে পানি সরবরাহ, পানির গুণগত মান, পানির পরিমাণ এবং পানির প্রাপ্যতা, পানির বিল এবং ব্যবহারের ফলে ব্যবহারকারী পরিবারে স্বাস্থ্য ও আর্থ-সামাজিক ক্ষেত্রে কোন প্রভাব পড়েছে কিনা তা জানার জন্য প্রকল্প এলাকার বিভিন্ন স্থানে সর্বমোট ৪০০ উত্তরদাতার সাক্ষাৎকার গ্রহণ করা হয়েছিল। জরিপে প্রাপ্ত উত্তরদাতাদের জনভিত্তিক তথ্যের পাশাপাশি উত্তরদাতাদের বয়স, লিঙ্গ, পেশা, শিক্ষাগত যোগ্যতা, খানার সদস্য সংখ্যা ও মাসিক আয় সংক্রান্ত নিম্নলিখিত সারণিসমূহে ব্যাখ্যা করা হলোঃ

| মহানগরী | সংখ্যা | বয়স (বৎসরে) | | | | | | লিঙ্গ | | | | | |
|---------|--------|--------------|------|-------|----|-------------|------|-------|------|-------|------|--------------|-----|
| | | ১৮-৩০ | % | ৩১-৫০ | % | ৫১-তদুর্ধ্ব | % | পুরুষ | % | মহিলা | % | তৃতীয় লিঙ্গ | % |
| বরিশাল | ২০০ | ৫৫ | ২৭.৫ | ৯০ | ৪৫ | ৫৫ | ২৭.৫ | ৮৪ | ৪২ | ১১৫ | ৫৭.৫ | ১ | ০.৫ |
| সিলেট | ২০০ | ৪৬ | ২৩ | ১০০ | ৫০ | ৫৪ | ২৭ | ১২৭ | ৬৩.৫ | ৭৩ | ৩৬.৫ | | |
| মোট | ৪০০ | ১০১ | | ১৯০ | | ১০৯ | | ২১১ | | ১৮৮ | | ১ | |

সারণী ১৭: প্রকল্প সুবিধাভোগীদের জনভিত্তিক ও পেশা সংক্রান্ত তথ্য

সারণিতে উপস্থাপিত তথ্যে দেখা যাচ্ছে, জরিপকৃত ৪০০ উত্তরদাতার মধ্যে ৩৬১ জন ছিলেন সাধারণ খানার এবং ৩৯ জন ছিলেন নিম্ন আয়ের খানার সদস্য। এসব সদস্যদের মধ্যে ৩১-৫০ বৎসর বয়সের উত্তরদাতার সংখ্যা সর্বাধিক। উল্লেখ্য যে, উত্তরদাতাদের মধ্যে ৫২.৭৫% পুরুষ, ৪৭% মহিলা ছিলেন এবং ০.২৫% তৃতীয় লিঙ্গের উত্তরদাতা ছিলেন (সিলেটে ৫০% এবং বরিশালে ৪৫%)। পুরুষ উত্তরদাতার সংখ্যা তুলনামূলক বেশী মর্মে পরিলক্ষিত হয়।

৩.১৬.২ উত্তরদাতার পেশার বিভাগওয়ারি তথ্য

| পেশা | বরিশাল | | সিলেট | | সর্বমোট | |
|--------------|--------|-------|--------|-------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| চাকুরি | ৩১৬ | ২৫.৮ | ৩৮ | ১০.২ | ৩৫৪ | ২২.১ |
| ব্যবসা | ৪২১ | ৩৪.৩ | ৯৬ | ২৫.৭ | ৫১৭ | ৩২.৩ |
| গৃহিণী | ৪২১ | ৩৪.৩ | ১৪৩ | ৩৮.২ | ৫৬৪ | ৩৫.৩ |
| দিনমজুর | ১৬ | ১.৩ | ৪৭ | ১২.৬ | ৬৩ | ৩.৯ |
| গৃহপরিচারিকা | ২ | ০.২ | ৩৯ | ১০.৪ | ৪১ | ২.৬ |
| ছাত্র/ছাত্রী | ২৯ | ২.৪ | ১ | ০.৩ | ৩০ | ১.৯ |
| অন্যান্য | ২১ | ১.৭ | ১০ | ২.৬ | ৩১ | ১.৯ |
| নাম্বার | ১২২৬ | ১০০.০ | ৩৭৪ | ১০০.০ | ১৬০০ | ১০০.০ |

সারণী ১৮: উত্তরদাতার পেশার বিভাগওয়ারি তথ্য

পেশা ভিত্তিক উত্তরদাতার সংখ্যা হচ্ছে চাকুরিতে ৩৫৪ জন (২২.১%), তন্মধ্যে সাধারণ খানা উত্তরদাতার সংখ্যা ৩১৬ জন (২৫.৮%) ও নিম্ন আয়ের কমিউনিটি উত্তরদাতার সংখ্যা ৩৮ জন (১০.২%)। ব্যবসায়ী উত্তরদাতার সংখ্যা ৫১৭ (৩২.৩%) জন তন্মধ্যে, সাধারণ খানা উত্তরদাতার সংখ্যা ৪২১ জন (৩৪.৩%) ও নিম্ন আয়ের কমিউনিটি উত্তরদাতার সংখ্যা ৯৬ জন (২৫.৭%)। গৃহিণী উত্তরদাতার সংখ্যা ৫৬৪ জন (৩৫.৩%) তন্মধ্যে, সাধারণ খানা উত্তরদাতার সংখ্যা ৪২১ জন (৩৪.৩%) ও নিম্ন আয়ের কমিউনিটি উত্তরদাতার সংখ্যা ১৪৩ জন (৩৮.২%)।

সারণিতে দেখা যাচ্ছে পেশা অনুযায়ী গৃহিণী, ব্যবসায়ী ও চাকুরি উত্তরদাতার সংখ্যা তুলনামূলক বেশি। এদের মধ্যে নিম্ন আয়ের কমিউনিটি এলাকায় গৃহিণী ও এবং সাধারণ খানা এলাকায় ব্যবসায়ী ও চাকুরিজীবীর সংখ্যা অধিক।

৩.১৬.৩ উত্তরদাতার শিক্ষাগত যোগ্যতার বিভাগওয়ারি বন্টন

| শিক্ষাগত যোগ্যতা | বরিশাল | | সিলেট | | সর্বমোট | |
|-------------------------------|--------|-------|--------|-------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| নিরক্ষর ও অক্ষর জ্ঞান সম্পন্ন | ১১৩ | ৯.২ | ১৬১ | ৪৩.০ | ২৭৪ | ১৭.১ |
| ১-৫ম শ্রেণি পাশ | ১৫২ | ১২.৪ | ১১১ | ২৯.৭ | ২৬৩ | ১৬.৪ |
| ৬-১০ম শ্রেণি পাশ | ২১০ | ১৭.১ | ৭৮ | ২০.৯ | ২৮৮ | ১৮.০ |
| এসএসসি-এইচএসসি পাশ | ৩৪৫ | ২৮.১ | ১৭ | ৪.৫ | ৩৬২ | ২২.৬ |
| স্নাতক বা সমমান পাশ | ২৩৫ | ১৯.২ | ৩ | ০.৮ | ২৩৮ | ১৪.৯ |
| স্নাতকোত্তর বা সমমান পাশ | ১৭১ | ১৪.০ | ৪ | ১.১ | ১৭৫ | ১১.০ |
| নাম্বার | ১২২৬ | ১০০.০ | ৩৭৪ | ১০০.০ | ১৬০০ | ১০০.০ |

সারণী ১৯: উত্তরদাতার শিক্ষাগত যোগ্যতার বিভাগওয়ারি বন্টন

সাক্ষরজ্ঞান সম্পন্ন ও নিরক্ষর উত্তরদাতা ২৭৪ জন (১৭.১%)। ১ম থেকে ৫ম পাশ পর্যন্ত এমন উত্তরদাতার সংখ্যা ২৬৩ জন (১৬.৪%)। ৬ষ্ঠ -১০ম শ্রেণি পাশ পর্যন্ত উত্তরদাতার সংখ্যা ২৮৮ জন (১৮.০%)। এসএসসি-এইচএসসি পাশ উত্তরদাতার সংখ্যা ৩৬২ জন (২২.৬%), স্নাতক বা সমমান পাশ উত্তরদাতার সংখ্যা ২৩৮ জন (১৪.৯%) ও স্নাতকোত্তর বা সমমান পাশ উত্তরদাতার সংখ্যা ১৭৫ জন (১১.০%)। সারণি থেকে প্রতীয়মান হয় যে, সাধারণ খানার উত্তরদাতাদের মধ্যে মাধ্যমিক ও উচ্চ মাধ্যমিক পাশ উত্তরদাতার সংখ্যা বেশী তবে উল্লেখযোগ্য সংখ্যক স্নাতক ও স্নাতকোত্তর বা সমমানের রয়েছে। অপরদিকে নিম্ন আয়ের কমিউনিটিতে নিরক্ষর ও সাক্ষর জ্ঞানসম্পন্ন উত্তরদাতা অধিক।

৩.১৬.৪ উত্তরদাতার খানার মোট সদস্য সংখ্যার তথ্য

| সদস্য সংখ্যা | বরিশাল | | সিলেট | | সর্বমোট | |
|--------------|--------|------|--------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| ১-৩ | ৪৪ | ২২ | ২৭ | ১৩.৫ | ৭১ | ১৭.৭৫ |
| ৪-৫ | ১১৪ | ৫৭ | ১২২ | ৬১ | ২৩৬ | ৫৯ |
| ৬-৭ | ২৫ | ১২.৫ | ০ | ০ | ২৫ | ৬.২৫ |
| ৮ তদুর্ধ | ১৭ | ৮.৫ | ৫১ | ২৫.৫ | ৬৮ | ১৭ |
| মোট | ২০০ | ১০০ | ২০০ | ১০০ | ৪০০ | ১০০ |

সারণী ২০: উত্তরদাতার খানার মোট সদস্য সংখ্যার তথ্য

উপরোক্ত সারণিতে ৪০০ উত্তরদাতার খানা সদস্য সংখ্যা ৪-৫ জন ২৩৬ জনের (৫৯%), তন্মধ্যে বরিশাল মহানগরীতে এ সংখ্যা ১১৪ জন (৫৭.০%) ও সিলেট মহানগরীর উত্তরদাতার সংখ্যা ১২২ জন (৬১%)। ১-৩ সদস্য বিশিষ্ট খানার সংখ্যা ৭১ জন (১৭.৭৫%), তন্মধ্যে বরিশাল মহানগরীর উত্তরদাতার সংখ্যা ৪৪ জন (২২%) ও সিলেট মহানগরীর উত্তরদাতার সংখ্যা ২৭ জন (১৩.৫%)। ৬-৭ সদস্য বিশিষ্ট খানার সংখ্যা ২৫ জন (৬.২৫%), তন্মধ্যে বরিশাল মহানগরীর উত্তরদাতার সংখ্যা ২৫ জন (১০০%) ও ৮ তদুর্ধ উত্তরদাতার সংখ্যা ৬৮ জন (১৭%)। তন্মধ্যে বরিশাল মহানগরীর উত্তরদাতার সংখ্যা ১৭ জন (৮.৫%) ও সিলেট মহানগরীর উত্তরদাতার সংখ্যা ৫১ জন (২৫.৫%)। সারণি থেকে প্রতীয়মান হয় যে, উত্তরদাতাদের মধ্যে ৪ থেকে ৫ সদস্য বিশিষ্ট খানার সংখ্যা সর্বাধিক।

৩.১৬.৫ উত্তরদাতা পরিবারের বাৎসরিক আয়

| বাৎসরিক আয় (টাকা) | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|--------------------|----------------|-----|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| ১০০০-১০০০০০ | ৭ | ৩.৫ | ৩ | ১.৫ | ১০ | ২.৫ |
| ১০০০০১-২০০০০০ | ৪৬ | ২৩ | ১৯ | ৯.৫ | ৬৫ | ১৬.২৫ |
| ২০০০০১-৩০০০০০ | ১০৪ | ৫২ | ১০৭ | ৫৩.৫ | ২১১ | ৫২.৭৫ |
| ৩০০০০১-৪০০০০০ | ৩০ | ১৫ | ৫৭ | ২৮.৫ | ৮৭ | ২১.৭৫ |
| ৪০০০০১-৫০০০০০ | ৪ | ২ | ১৩ | ৬.৫ | ১৭ | ৪.২৫ |
| ৫০০০০১-৬০০০০০ | ৭ | ৩.৫ | ১ | ০.৫ | ৮ | ২ |
| ৬০০০০১-তদুর্ধ | ২ | ১.০ | - | - | ২ | ০.৫ |
| মোট | ২০০ | ১০০ | ২০০ | ১০০ | ৪০০ | ১০০ |

সারণী ২১: উত্তরদাতা পরিবারের বাৎসরিক আয়ের তথ্য

সারণিতে পরিলক্ষিত হয় উত্তরদাতার মধ্যে ২০০০০১-৩০০০০০ টাকা বাৎসরিক আয়ের উত্তরদাতার সংখ্যা সব থেকে বেশি ২১১ জন (৫২.৭৫%), এর মধ্যে বরিশাল মহানগরীর উত্তরদাতার সংখ্যা ১০৪ জন (৫২%) ও সিলেট মহানগরীর উত্তরদাতার সংখ্যা ১০৭ জন (৫৩%)। সারণিতে দেখা যায় যে, সিলেট মহানগরীর এলাকায় সর্বোচ্চ আয়ের পরিমাণ ৫০০০০১-৬০০০০০ টাকার মধ্যে কিন্তু বরিশাল মহানগরীর সর্বোচ্চ আয়ের পরিমাণ ৬০০০০১-তদুর্ধ টাকা। অর্থাৎ বরিশাল মহানগরীর উত্তরদাতাদের আয় সিলেট মহানগরীর উত্তরদাতাদের থেকে অপেক্ষাকৃত বেশী।

৩.১৬.৬ পানির উৎস, সরবরাহ, মান ও খরচ

উত্তরদাতা নির্বাচনের ক্ষেত্রে যারা প্রকল্প থেকে পানি ব্যবহার করে শুধুমাত্র তাদেরকেই এই জরিপের আওতায় আনা হয়েছে। মোট ৪০০ খানার মধ্যে উভয় মহানগরীতে সমান হারে ২০০ জন করে উত্তরদাতার নির্বাচন করা হয়েছে। নিম্নে বর্ণিত সারণিসমূহে পানির উৎস, সরবরাহ, মান ও খরচ সম্পর্কে উত্তরদাতাদের মতামত ও বিশ্লেষণ আলোচনা করা হলোঃ

৩.১৬.৭ প্রকল্পের পূর্বে ব্যবহৃত পানির উৎস, দূরত্ব ও সময় বিবেচনা:

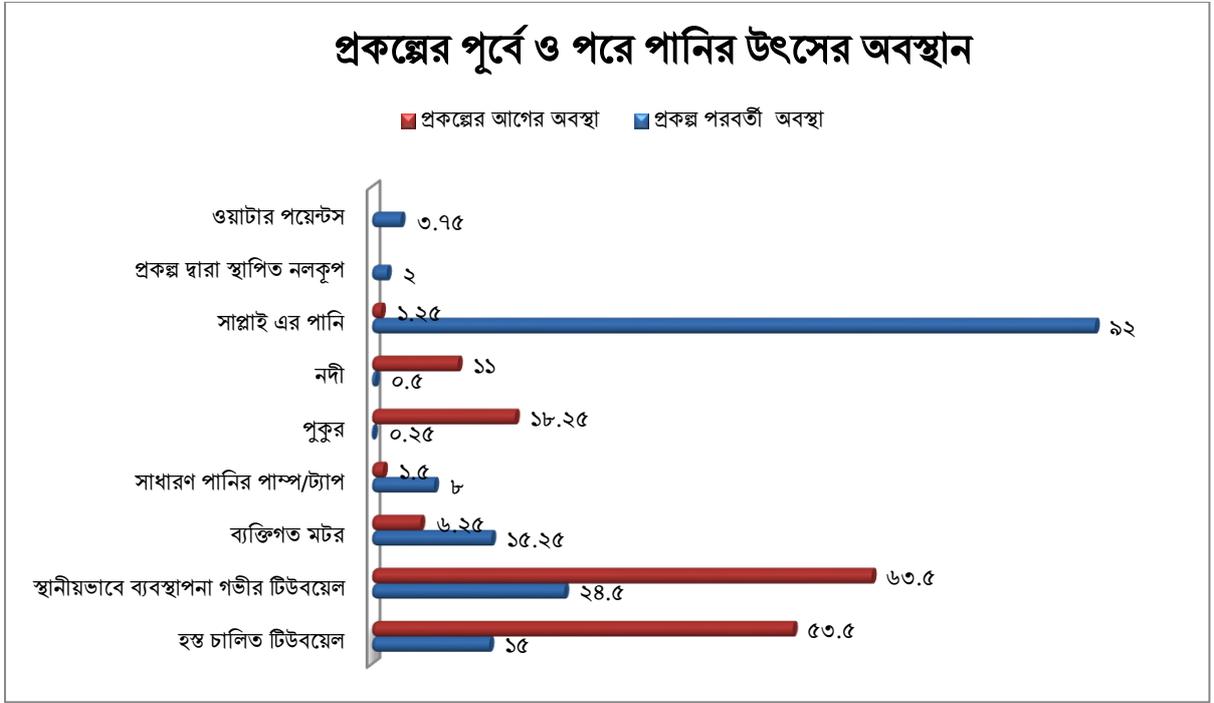
বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে হস্ত চালিত টিউবয়েল ৫১%, স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনা গভীর টিউবয়েল ৪৯%, সাধারণ পানির পাম্প/ট্যাপ ৩%, পুকুর ৩৫.৫%, নদী ৪.৫%, সাপ্লাই এর পানি ব্যবহার করতেন ১% উত্তরদাতা। প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে বাড়ি থেকে পানির উৎসের গড় দূরত্ব ছিল ৩৪৯.৩০ ফুট। প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে পানি সংগ্রহ করার জন্য গড় সময়ের দরকার হত ১১.৩০ মিনিট। প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে তারা নিজস্ব উৎস হতে দিনের ২৪ ঘন্টায় পানি ব্যবহার করতেন। সিলেট মহানগরীতে হস্ত চালিত টিউবয়েল ৫৬%, স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনা গভীর টিউবয়েল ৭৮% ব্যক্তিগত মটর ১২.৫%, নদী ১৭.৫% এবং সাপ্লাই এর পানি ব্যবহার করতেন ১.৫ %।

প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে বাড়ি থেকে পানির উৎসের গড় দূরত্ব ছিল ১৫১.৮৩ ফুট। প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে পানি সংগ্রহ করার জন্য গড় সময়ের দরকার হত ৩৭.৭৪ মিনিট। প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে তারা নিজস্ব উৎস হতে দিনের ২৪ ঘন্টায় পানি ব্যবহার করতেন।

| প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে পানির উৎস সমূহ | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|--|----------------|------|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| হস্ত চালিত টিউবয়েল | ১০২ | ৫১ | ১১২ | ৫৬ | ২১৪ | ৫৩.৫ |
| স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনা গভীর টিউবয়েল | ৯৮ | ৪৯ | ১৫৬ | ৭৮ | ২৫৪ | ৬৩.৫ |
| ব্যক্তিগত মটর | | ০ | ২৫ | ১২.৫ | ২৫ | ৬.২৫ |
| সাধারণ পানির পাম্প/ট্যাপ | ৬ | ৩ | - | - | ৬ | ১.৫ |
| পুকুর | ৭৩ | ৩৬.৫ | - | - | ৭৩ | ১৮.২৫ |
| নদী | ৯ | ৪.৫ | ৩৫ | ১৭.৫ | ৪৪ | ১১ |
| সাপ্লাই এর পানি | ২ | ১ | ৩ | ১.৫ | ৫ | ১.২৫ |

সারণী ২২: প্রকল্পের পূর্বে ব্যবহৃত পানির উৎস সমূহ

প্রকল্পের পূর্বে ও পরে পানির উৎসের অবস্থান



রেখাচিত্র ১: প্রকল্পের পূর্বে ও পরে পানির উৎসের অবস্থান

৩.১৬.৮ প্রকল্পের পরে ব্যবহৃত পানির উৎস, দূরত্ব ও সময় বিবেচনা:

বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে প্রকল্পভুক্ত গৃহসংযোগ পেয়েছেন ৯১%। বর্তমানে তাদের পানির উৎসের মধ্যে রয়েছে হস্ত চালিত টিউবওয়েল ২২.৫%, ব্যক্তিগত মটর ২.৫%, স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনা গভীর টিউবওয়েল ৩৩%, সাধারণ পানির পাম্প/ট্যাপ ১৫.৫%, পুকুর ০.৫%, প্রকল্প দ্বারা স্থাপিত নলকূপ ৩% এবং প্রকল্প দ্বারা স্থাপিত ওয়াটার পয়েন্টস থেকে ৭%। প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির উৎসের গড় দূরত্ব ৯.৪৮ ফুট। প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানি সংগ্রহ করার জন্য গড় সময়ের দরকার হয় ৪.০৮ মিনিট। প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে প্রকল্প হতে সরবরাহকৃত বিভিন্ন উৎস হতে দিনে ৩ ঘন্টা পানি পাচ্ছেন। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে প্রকল্পভুক্ত গৃহসংযোগ পেয়েছেন ৯৩%। বর্তমানে তাদের পানির উৎসের মধ্যে রয়েছে হস্ত চালিত টিউবওয়েল ৭.৫%, ব্যক্তিগত মটর ২৮%, স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনা গভীর টিউবওয়েল ১৬%, সাধারণ পানির পাম্প/ট্যাপ ০.৫%, নদী ১%, প্রকল্প দ্বারা স্থাপিত নলকূপ ১%, প্রকল্প দ্বারা স্থাপিত ওয়াটার পয়েন্টস ০.৫%। প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির উৎসের গড় দূরত্ব ৯.৪৮ ফুট।

প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানি সংগ্রহ করার জন্য গড় সময়ের দরকার হয় ২.৩৭ মিনিট। প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে প্রকল্প হতে সরবরাহকৃত বিভিন্ন উৎস হতে দিনে ৬.৫৩ ঘন্টা পানি পাচ্ছেন।

| প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির উৎস সমূহ | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|---|----------------|------|---------------|-----|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| প্রকল্পভুক্ত গৃহসংযোগ | ১৮২ | ৯১ | ১৮৬ | ৯৩ | ৩৬৮ | ৯২ |
| হস্ত চালিত টিউবয়েল | ৪৫ | ২২.৫ | ১৫ | ৭.৫ | ৬০ | ১৫ |
| ব্যক্তিগত মটর | ৫ | ২.৫ | ৫৬ | ২৮ | ৬১ | ১৫.২৫ |
| স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনা গভীর টিউবয়েল | ৬৬ | ৩৩ | ৩২ | ১৬ | ৯৮ | ২৪.৫ |
| সাধারণ পানির পাম্প/ট্যাপ | ৩১ | ১৫.৫ | ১ | ০.৫ | ৩২ | ৮ |
| পুকুর | ১ | ০.৫ | - | ০ | ১ | ০.২৫ |
| নদী | - | ০ | ২ | ১ | ২ | ০.৫ |
| প্রকল্প দ্বারা স্থাপিত নলকূপ | ৬ | ৩ | ২ | ১ | ৮ | ২ |
| ওয়াটার পয়েন্টস | ১৪ | ৭ | ১ | ০.৫ | ১৫ | ৩.৭৫ |

সারণী ২৩: প্রকল্পের পরে ব্যবহৃত পানির উৎস সমূহ

৩.১৬.৯ বছর ব্যাপি পর্যাপ্ত পানি প্রাপ্তি

বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে প্রকল্প বাস্তবায়নের পর সারা বছর জুড়ে পানি সরবারহ পাচ্ছেন কিনা এমন প্রশ্নের জবাবে ৬.৫% উপকারভোগী বলেছেন তারা সারা বছর জুড়ে পর্যাপ্ত পানি সরবারহ পাচ্ছেন না এবং ৯৩.৫% বলেছেন তারা গ্রীষ্মকালে পর্যাপ্ত পানি সরবারহ পাচ্ছেন না। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে প্রকল্প বাস্তবায়নের পর সারা বছর জুড়ে পানি সরবারহ পাচ্ছেন কিনা এমন প্রশ্নের জবাবে ০.৫% উপকারভোগী বলেছেন তারা সারা বছর জুড়ে পর্যাপ্ত পানি সরবারহ পাচ্ছেন না এবং ০.৫% বলেছেন তারা বর্ষাকালেও পানি সরবারহ পাচ্ছেন না।

| বছর জুড়ে পানি প্রাপ্তি | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|-------------------------|----------------|------|---------------|-----|---------|-----|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| স্বাভাবিক সময় | ১৩ | ৬.৫ | - | - | ১৩ | ৬.৫ |
| গ্রীষ্মকাল | ১৮৭ | ৯৩.৫ | ১ | ০.৫ | ১৮৮ | ৯৪ |
| বর্ষাকাল | - | - | ১ | ০.৫ | ১ | ০.৫ |

সারণী ২৪: বছর ব্যাপি পর্যাপ্ত পানি প্রাপ্তি

৩.১৭ পানির মান, সন্তুষ্টির মাত্রা এবং পানির জন্য খরচ

৩.১৭.১ প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে ও পরে পানির মান

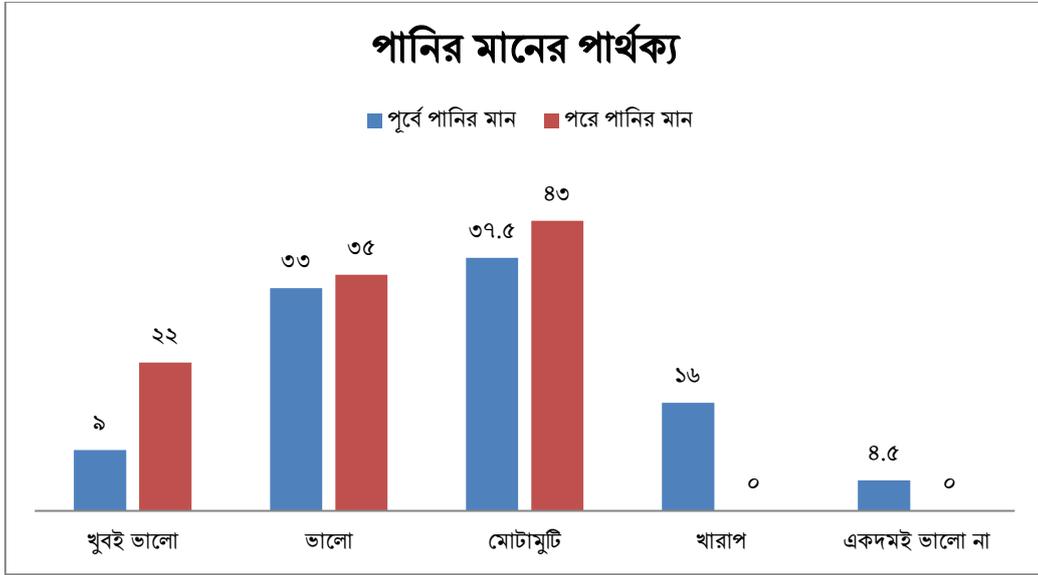
বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে তাদের পানির মান কেমন ছিল এমন প্রশ্নের জবাবে ১% জন বলেছেন খুবই ভালো ছিল, ৩৫.৫% বলেছেন ভালো ছিল এবং ৬৩.৫% বলেছেন মোটামুটি ধরনের ছিল।

সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে তাদের পানির মান কেমন ছিল এমন প্রশ্নের জবাবে ১৭% বলেছেন খুবই ভালো ছিল, ৩০.৫% জন বলেছেন ভালো ছিল, ১১.৫ বলেছেন মোটামুটি ধরনের ছিল, ৩২% বলেছেন খারাপ ছিল, এবং ৯% বলেছেন একদমই ভালো না।

বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির মান পরিবর্তন হয়েছে কিনা এমন প্রশ্নের জবাবে ৯৯% বলেছেন পূর্বের তুলনায় পরিবর্তন হয়েছে এবং ১% বলেছেন না হয়নি। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির মান পরিবর্তন হয়েছে কিনা এমন প্রশ্নের জবাবে ৯৯.৫ জন বলেছেন পূর্বের তুলনায় পরিবর্তন হয়েছে এবং ০.৫ জন বলেছেন না হয়নি।

| পূর্বে পানির মান | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | পরে পানির মান | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | |
|------------------|----------------|------|---------------|------|-----------------|----------------|----|---------------|------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| খুবই ভালো | ২ | ১ | ৩৪ | ১৭ | পরিবর্তন হয়েছে | ১৯৮ | ৯৯ | ১৯৯ | ৯৯.৫ |
| ভালো | ৭১ | ৩৫.৫ | ৬১ | ৩০.৫ | পরিবর্তন হয়নি | ২ | ১ | ১ | ০.৫ |
| মোটামুটি | ১২৭ | ৬৩.৫ | ২৩ | ১১.৫ | | | | | |
| খারাপ | ০ | ০ | ৬৪ | ৩২ | | | | | |
| একদমই ভালো না | ০ | ০ | ১৮ | ৯ | | | | | |

সারণী ২৫: প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে ও পরে পানির মান



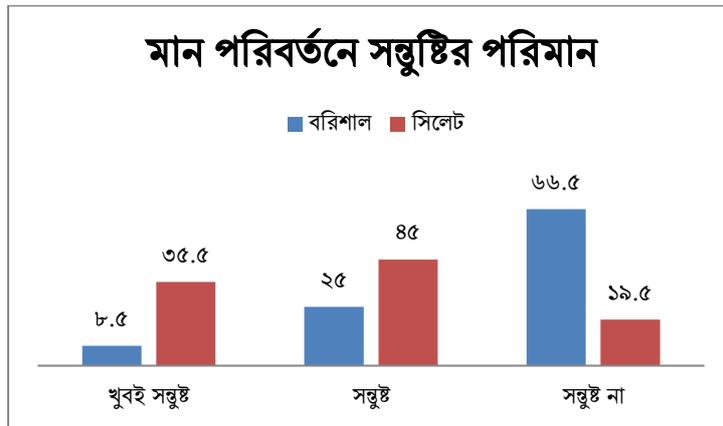
রেখাচিত্র ৩: পানির মানের পার্থক্য

৩.১৭.২ প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির মান পরিবর্তনে সন্তুষ্ট কিনা

বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতারা প্রকল্প বাস্তবায়নের কারণে পানির মান পরিবর্তন নিয়ে কতটা সন্তুষ্ট এমন প্রশ্নের জবাবে খুবই সন্তুষ্ট বলেছেন ৮.৫%, সন্তুষ্ট বলেছেন ২৫%, এবং ৬৬.৫% জন বলেছেন সন্তুষ্ট না। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতারা প্রকল্প বাস্তবায়নের কারণে পানির মান পরিবর্তন নিয়ে কতটা সন্তুষ্ট এমন প্রশ্নের জবাবে খুবই সন্তুষ্ট বলেছেন ৩৫.৫%, সন্তুষ্ট বলেছেন ৪৫%, এবং ১৯.৫% জন বলেছেন সন্তুষ্ট না।

| প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির মান পরিবর্তনে সন্তুষ্টির মাত্রা | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|--|----------------|------|---------------|------|---------|----|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| খুবই সন্তুষ্ট | ১৭ | ৮.৫ | ৭১ | ৩৫.৫ | ৮৮ | ২২ |
| সন্তুষ্ট | ৫০ | ২৫ | ৯০ | ৪৫ | ১৪০ | ৩৫ |
| সন্তুষ্ট না | ১৩৩ | ৬৬.৫ | ৩৯ | ১৯.৫ | ১৭২ | ৪৩ |

সারণী ২৬: প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির মান পরিবর্তনে সন্তুষ্ট কিনা



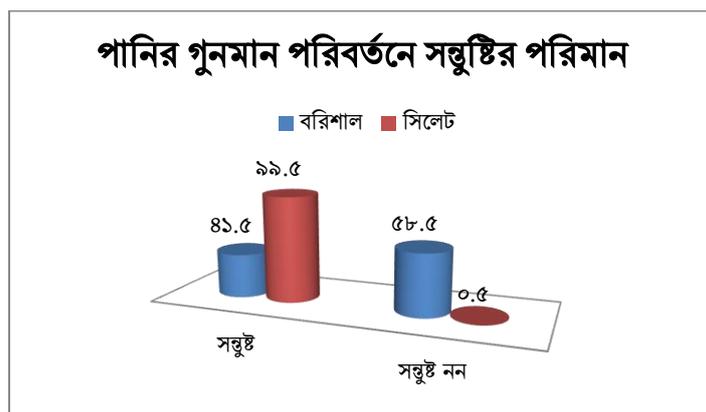
রেখাচিত্র ৪: পানির মান পরিবর্তনে সন্তুষ্টির পরিমাণ

৩.১৭.৩ প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পরিবর্তিত পানির গুনমানে সন্তুষ্ট কিনা

বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে পরিবর্তিত পানির গুনমান নিয়ে সন্তুষ্ট হয়েছে ৪১.৫% এবং ৫৮.৫% উপকারভোগী বলেছেন তারা সন্তুষ্ট নন। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে পরিবর্তিত পানির মান নিয়ে সন্তুষ্ট হয়েছে ৯৯.০৫% এবং ০.৫% উপকারভোগী বলেছেন তারা সন্তুষ্ট নন।

| প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির মান | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|------------------------------------|----------------|------|---------------|------|---------|------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| সন্তুষ্ট | ৮৩ | ৪১.৫ | ১৯৯ | ৯৯.৫ | ২৮২ | ৭০.৫ |
| সন্তুষ্ট নন | ১১৭ | ৫৮.৫ | ১ | ০.৫ | ১১৮ | ২৯.৫ |

সারণী ২৭: প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পরিবর্তিত পানির গুনমানে সন্তুষ্ট কিনা



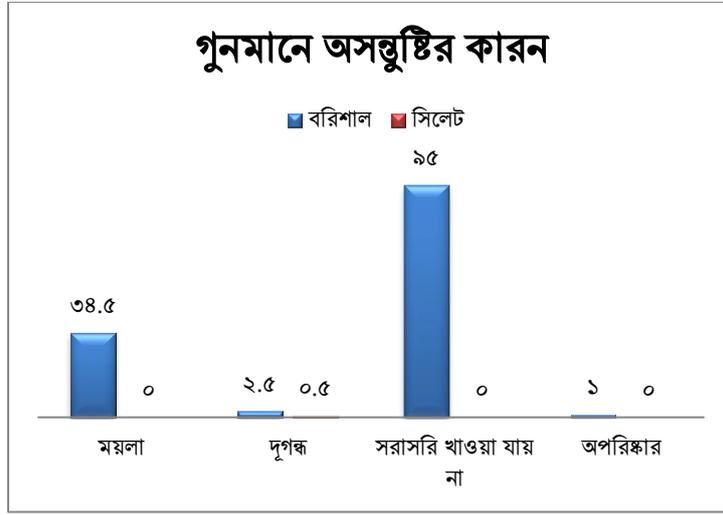
রেখাচিত্র ৫: পানির গুনমান পরিবর্তনে সন্তুষ্টির পরিমাণ

৩.১৭.৪ পানির গুনমানে অসন্তুষ্টির কারন

বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতাদের সন্তুষ্ট না হবার কারন হিসেবে পানিতে ময়লা থাকার কথা বলেছেন ৩৪.৫%, দুগন্ধ থাকে বলেছেন ২.৫%, সরাসরি সাপ্লাইয়ের পানি খাওয়া যায় না বলেছেন ৯৫% এবং পানির উৎস অনেক দূরের কথা বলেছেন ১% উত্তরদাতা। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে সন্তুষ্ট না হবার কারন হিসেবে পানিতে ময়লা থাকার কথা বলেছেন ০.৫% উত্তরদাতা। এ তথ্য থেকে প্রতীয়মান হয় সিলেট মহানগরীর জনগণের পানি নিয়ে দুর্ভোগের মাত্রা অনেক কম।

| অসন্তুষ্টির কারন | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|------------------------------------|----------------|------|---------------|-----|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| ময়লা | ৬৯ | ৩৪.৫ | - | | ৬৯ | ১৭.২৫ |
| দুগন্ধ | ৫ | ২.৫ | ১ | ০.৫ | ৬ | ১.৫ |
| সরাসরি সাপ্লাই পানি খাওয়া যায় না | ১৯০ | ৯৫ | | | ১৯০ | ৪৭.৫ |
| পানির উৎস অনেক দূরের | ২ | ১ | | | ২ | ০.৫ |

সারণী ২৮: প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির গুনমানে অসন্তুষ্টির কারন



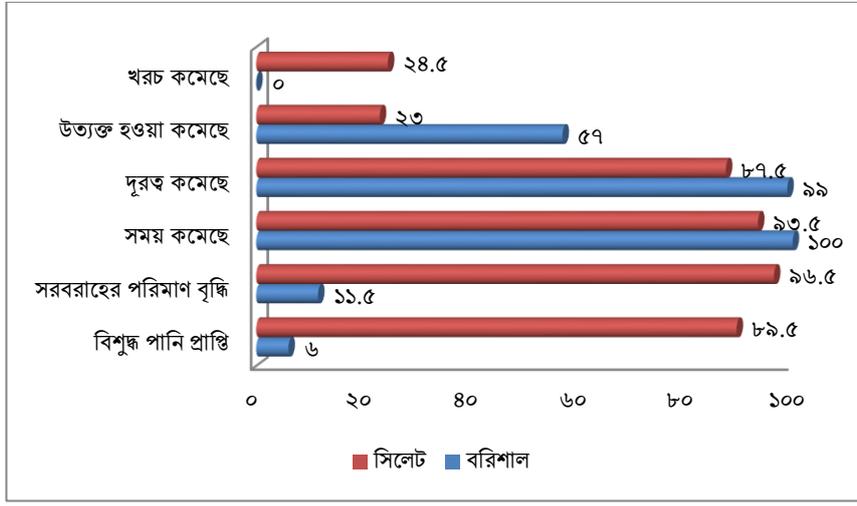
রেখাচিত্র ৬: পানির গুনমান পরিবর্তনে গুনমানে অসন্তুষ্টির কারন

৩.১৭.৫ প্রকল্প হতে গৃহসংযোগের কারনে সৃষ্ট সুবিধা সমূহ

বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতারা গৃহসংযোগ পাওয়ার পর আপনি কী কী সুবিধা পেয়েছেন এমন প্রশ্নের জবাবে ৬% বলেছেন বিশুদ্ধ পানি পাওয়া যাচ্ছে, ১১.৫% বলেছেন পানি সরবরাহের পরিমাণ বৃদ্ধি পেয়েছে, ১০০% বলেছেন পানি সংগ্রহের সময় কমেছে, ৯৯% বলেছেন দূরত্ব কমেছে এবং ৫৭% জন বলেছেন উত্যক্ত হওয়া কমেছে। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে গৃহসংযোগ পাওয়ার পর আপনি কী কী সুবিধা পেয়েছেন এমন প্রশ্নের জবাবে ৮৯.৫% বলেছেন বিশুদ্ধ পানি পাওয়া যাচ্ছে, ৯৩.৫% বলেছেন পানি সরবরাহের পরিমাণ বৃদ্ধি পেয়েছে, ৯৩.৫% বলেছেন সময় কমেছে, ৮৭.৫% বলেছেন দূরত্ব কমেছে, ২৩% বলেছেন উত্যক্ত হওয়া কমেছে এবং পানি ব্যবহারে খরচ কমেছে বলেছেন ২৪.৫%। এ তথ্য থেকে পরিলক্ষিত হয় সিলেট মহানগরীতে বরিশাল মহানগরীর তুলনায় প্রকল্পের সুফল অধিক পাওয়া সম্ভব হচ্ছে।

| প্রকল্প হতে গৃহসংযোগের কারনে সৃষ্ট সুবিধা সমূহ | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|--|----------------|------|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| বিশুদ্ধ পানি প্রাপ্তি | ১২ | ৬ | ১৭৯ | ৮৯.৫ | ১৯১ | ৪৭.৭৫ |
| সরবরাহের পরিমাণ বৃদ্ধি | ২৩ | ১১.৫ | ১৯৩ | ৯৬.৫ | ২১৬ | ৫৪ |
| সময় কমেছে | ২০০ | ১০০ | ১৮৭ | ৯৩.৫ | ৩৮৭ | ৯৬.৭৫ |
| দূরত্ব কমেছে | ১৯৮ | ৯৯ | ১৭৫ | ৮৭.৫ | ৩৭৩ | ৯৩.২৫ |
| উত্যক্ত হওয়া কমেছে | ১১৪ | ৫৭ | ৪৬ | ২৩ | ১৬০ | ৪০ |
| খরচ কমেছে | | | ৪৯ | ২৪.৫ | ৪৯ | ১২.২৫ |

সারণী ২৯: প্রকল্প হতে গৃহসংযোগের কারনে সৃষ্ট সুবিধা সমূহ



রেখাচিত্র ৭: প্রকল্প হতে গৃহসংযোগের কারণে সৃষ্ট সুবিধা সমূহ

৩.১৭.৬ পানির মিটার স্থাপন

বরিশাল মহানগরীর উপকারভোগীরা বলেছেন তাদের এলাকায় পানির জন্য কোন মিটার স্থাপন করা হয়নি। সিলেট মহানগরীর উপকারভোগীরা বলেছেন তাদের এলাকায় ৪% বাড়িতে পানির জন্য মিটার স্থাপন করা হয়েছে।

৩.১৭.৭ পানির গড় বিল

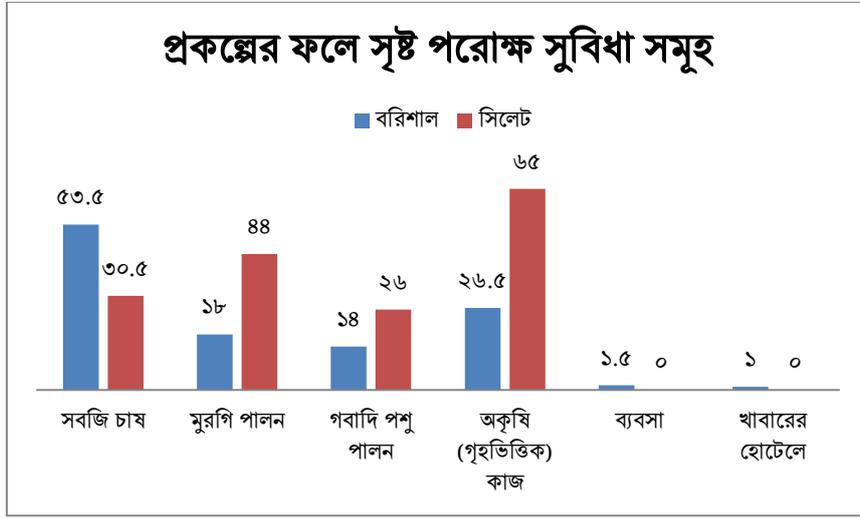
বরিশাল মহানগরীর উপকারভোগীরা বলেছেন পানি সরবরাহ প্রাপ্তিতে ব্যয় হচ্ছে ১৮৭.১ টাকা। সিলেট মহানগরীর উপকারভোগীরা বলেছেন মধ্যে পানি সরবরাহের গড়ে ব্যয় হচ্ছে ২২১.৬ টাকা।

৩.১৭.৮ প্রকল্পের ফলে সৃষ্ট পরোক্ষ সুবিধা সমূহ

বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতারা প্রকল্পের পানি সরবরাহ ব্যবস্থার উন্নতির দরুন পানি সরবরাহের জন্য যে সময় ব্যয় করতে হত এখন তেমন সময় দিতে হয় না। যার কারণে উপকারভোগী পরিবারগুলো সে সময় অন্য কাজে ব্যয় করে উপার্জনের সুযোগ বেড়েছে। উক্ত সময় দিয়ে সবজি চাষ করছেন ৫৩.৩%, মুরগি পালন করছেন ১৮% জন, গবাদি পশু পালন করছেন ১৪% এবং অকৃষি (গৃহভিত্তিক) কাজ করছেন ২৬.৫%, ব্যবসায় সময় দিচ্ছেন ১.৫% এবং খাবারের হোটেলে কাজ করছেন ১% উত্তরদাতা। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতাদের মধ্যে সবজি চাষ করছেন ৩০.৫%, মুরগি পালন করছেন ৪৪%, গবাদি পশু পালন করছেন ২৬% এবং অকৃষি (গৃহভিত্তিক) কাজ করছেন ৬৫% উত্তরদাতা।

| প্রকল্পের ফলে সৃষ্ট পরোক্ষ সুবিধা সমূহ | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|--|----------------|------|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| সবজি চাষ | ১০৭ | ৫৩.৫ | ৬১ | ৩০.৫ | ১৬৮ | ৪২ |
| মুরগি পালন | ৩৬ | ১৮ | ৮৮ | ৪৪ | ১২৪ | ৩১ |
| গবাদি পশু পালন | ২৮ | ১৪ | ৫২ | ২৬ | ৮০ | ২০ |
| অকৃষি (গৃহভিত্তিক) কাজ | ৫৩ | ২৬.৫ | ১৩০ | ৬৫ | ১৮৩ | ৪৫.৭৫ |
| ব্যবসা | ৩ | ১.৫ | - | - | ৩ | ০.৭৫ |
| খাবারের হোটেলে | ২ | ১ | - | - | ২ | ০.৫ |

সারণী ৩০: প্রকল্পের ফলে সৃষ্ট পরোক্ষ সুবিধা সমূহ



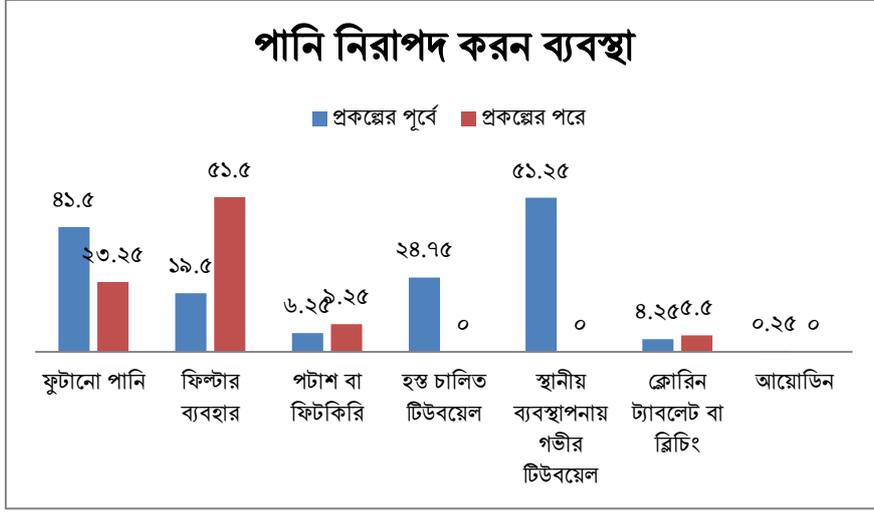
রেখাচিত্র ৮: প্রকল্প হতে গৃহসংযোগের কারণে সৃষ্ট সুবিধা সমূহ

৩.১৭.৯ প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে নিরাপদ পানি গ্রহণ প্রক্রিয়া

বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতারা প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে নিরাপদ পানির জন্য যে সকল পদ্ধতি ব্যবহার করত তা হল: - ফুটানো পানি ১৩%, ফিল্টার ব্যবহার ৮.৫%, পটাশ বা ফিটকিরি ১২.৫%, হস্ত চালিত টিউবয়েল ২১.৫% এবং স্থানীয় ব্যবস্থাপনায় গভীর টিউবয়েল ৫৫% উত্তরদাতা। সিলেট মহানগরীতে ফুটানো পানি ৭০%, ফিল্টার ব্যবহার ৩০.৫%, হস্ত চালিত টিউবয়েল ২৮%, ক্লোরিন ট্যাবলেট বা ব্লিচিং ৮.৫%, আয়োডিন ০.৫% এবং স্থানীয় ব্যবস্থাপনায় গভীর টিউবয়েল ৪৭.৫ উত্তরদাতা।

| প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে নিরাপদ পানি গ্রহণ প্রক্রিয়া | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|--|----------------|------|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| ফুটানো পানি | ২৬ | ১৩ | ১৪০ | ৭০ | ১৬৬ | ৪১.৫ |
| ফিল্টার ব্যবহার | ১৭ | ৮.৫ | ৬১ | ৩০.৫ | ৭৮ | ১৯.৫ |
| পটাশ বা ফিটকিরি | ২৫ | ১২.৫ | ০ | ০ | ২৫ | ৬.২৫ |
| হস্ত চালিত টিউবয়েল | ৪৩ | ২১.৫ | ৫৬ | ২৮ | ৯৯ | ২৪.৭৫ |
| স্থানীয় ব্যবস্থাপনায় গভীর টিউবয়েল | ১১০ | ৫৫ | ৯৫ | ৪৭.৫ | ২০৫ | ৫১.২৫ |
| ক্লোরিন ট্যাবলেট বা ব্লিচিং | | ০ | ১৭ | ৮.৫ | ১৭ | ৪.২৫ |
| আয়োডিন | | | ১ | ০.৫ | ১ | ০.২৫ |

সারণী ৩১: প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে নিরাপদ পানি গ্রহণ প্রক্রিয়া



রেখাচিত্র ৯: প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে নিরাপদ পানি গ্রহণ প্রক্রিয়া

৩.১৭.১০ প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে নিরাপদ পানি গ্রহণ প্রক্রিয়া

বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতারা বর্তমানে পানি বিশুদ্ধ করতে কোন পদ্ধতি গ্রহণ করছেন কিনা এমন প্রশ্নের জবাবে ৪৪.৫% উত্তরদাতা বলেছেন তারা পানি বিশুদ্ধ করে পান করে এবং ৫৫.৫% বলেছেন পানি বিশুদ্ধ করছেন না। পানি বিশুদ্ধ করতে তারা যে সকল প্রক্রিয়া গ্রহণ করছেন ফুটিয়ে ২১.৫%, ফিল্টার ব্যবহার ২৪.৫% এবং পটাশ বা ফিটকিরি ৫% উত্তরদাতা। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতারা বর্তমানে পানি বিশুদ্ধ করতে কোন পদ্ধতি গ্রহণ করছেন কিনা এমন প্রশ্নের জবাবে ৮৫.৫% বলেছেন তারা পানি বিশুদ্ধ করে পান করে এবং ১৪.৫% বলেছেন পানি বিশুদ্ধ করছেন না। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতারা পানি বিশুদ্ধ করতে যে সকল প্রক্রিয়া গ্রহণ করছেন ফুটিয়ে ২৫%, ফিল্টার ব্যবহার ৭৮.৫%, ক্লোরিন ট্যাবলেট বা ব্লিচিং ১১ এবং পটাশ বা ফিটকিরি ১৩.৫% উত্তরদাতা।

| প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে নিরাপদ পানি গ্রহণ প্রক্রিয়া | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|--|----------------|------|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| ফুটানো পানি | ৪৩ | ২১.৫ | ৫০ | ২৫ | ৯৩ | ২৩.২৫ |
| ফিল্টার ব্যবহার | ৪৯ | ২৪.৫ | ১৫৭ | ৭৮.৫ | ২০৬ | ৫১.৫ |
| ক্লোরিন ট্যাবলেট বা ব্লিচিং | | ০ | ২২ | ১১ | ২২ | ৫.৫ |
| পটাশ বা ফিটকিরি | ১০ | ৫ | ২৭ | ১৩.৫ | ৩৭ | ৯.২৫ |

সারণী ৩২: প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে নিরাপদ পানি গ্রহণ প্রক্রিয়া

৩.১৭.১১ পানি সংরক্ষণ ও নিরাপদ রাখা

বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতারা সরবরাহকৃত পানি টাংকিতে ধরে রেখে সংরক্ষণ করে ৪৩%, হাউসে রাখেন ৩১%, ডামে রাখেন ২৪% এবং পাত্রে রাখেন ৫৯% উপকারভোগী। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতারা সরবরাহকৃত পানি টাংকিতে ধরে রেখে সংরক্ষণ করে ৩৮.৫%, হাউসে রাখেন ৮৮.৫%, ডামে রাখেন ৭৫.৫% এবং পাত্রে রাখেন ৫৯.৫% উপকারভোগী।

| পানি সংরক্ষণ ও নিরাপদ রাখা | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|----------------------------|----------------|----|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| টাংকিতে রেখে | ৮৬ | ৪৩ | ৭৭ | ৩৮.৫ | ১৬৩ | ৪০.৭৫ |
| হাউসে রেখে | ৬২ | ৩১ | ১৭৭ | ৮৮.৫ | ২৩৯ | ৫৯.৭৫ |
| ড্রামে রেখে | ৪৮ | ২৪ | ১৫১ | ৭৫.৫ | ১৯৯ | ৪৯.৭৫ |
| পাত্রে রেখে | ১১৮ | ৫৯ | ১১৯ | ৫৯.৫ | ২৩৭ | ৫৯.২৫ |

সারণী ৩৩: পানি সংরক্ষণ ও নিরাপদ রাখা

৩.১৭.১২ উপকারভোগীর প্রাপ্ত পানি অনিরাপদ হওয়ার ঝুঁকি সমূহ

বরিশাল মহানগরীতে সরবরাহকৃত পানি বাসায় পৌঁছানোর পরে অনিরাপদ হতে পারে এমন বলেছেন ৫২%। বরিশাল মহানগরীতে ৪৮% উত্তরদাতারা বলছেন তাদের বাসায় পানি আসার পরে অনিরাপদ হবার সুযোগ নেই। ৪১% উত্তরদাতারা বলছেন বাচ্চারা ময়লা/নোংরা হাত দিতে পারে, ৩২.৫% উত্তরদাতারা বলছেন পশুপাখি পানিতে মুখ দিতে পারে, ৪৮.৫% উত্তরদাতারা বলছেন ঢেকে না রাখার ফলে ময়লা/আবর্জনা পড়তে পারে। সিলেট মহানগরীতে সরবরাহকৃত পানি বাসায় পৌঁছানোর পরে অনিরাপদ হতে পারে এমন বলেছেন ৯৩%। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতারা ৭% বলছেন তাদের বাসায় আসার পরে অনিরাপদ হবার সুযোগ নেই। ৮৬% উত্তরদাতারা বলছেন বাচ্চারা ময়লা/নোংরা হাত দিতে পারে, ৮৩% উত্তরদাতারা বলছেন পশুপাখি পানিতে মুখ দিতে পারে, ৮৮% উত্তরদাতারা বলছেন ঢেকে না রাখার ফলে ময়লা/আবর্জনা পড়তে পারে।

| উপকারভোগীর প্রাপ্ত পানি অনিরাপদ হওয়ার ঝুঁকি সমূহ | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|---|----------------|------|---------------|----|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| বাচ্চারা ময়লা/নোংরা হাত দিতে পারে | ৮২ | ৪১ | ১৭২ | ৮৬ | ২৫৪ | ৬৩.৫ |
| পশুপাখি পানিতে মুখ দিতে পারে | ৬৫ | ৩২.৫ | ১৬৬ | ৮৩ | ২৩১ | ৫৭.৭৫ |
| বলছেন ঢেকে না রাখার ফলে ময়লা/আবর্জনা পড়তে পারে | ৯৭ | ৪৮.৫ | ১৭৬ | ৮৮ | ২৭৩ | ৬৮.২৫ |

সারণী ৩৪: উপকারভোগীর প্রাপ্ত পানি অনিরাপদ হওয়ার ঝুঁকি সমূহ

৩.১৭.১৩ প্রাপ্ত পানি নিরাপদ রাখার ব্যবস্থা সমূহ

প্রাপ্ত পানি নিরাপদ রাখতে ৪৬% উত্তরদাতা পাত্র পরিষ্কার রাখেন, ৩৯.৫% টাংকি নিয়মিত পরিষ্কার করে এবং ৪৮% পানি ঢেকে রাখেন। প্রাপ্ত পানি নিরাপদ রাখতে ৮৭.৫% পাত্র পরিষ্কার রাখেন, ৭৪% টাংকি নিয়মিত পরিষ্কার করে এবং ৪৮% পানি ঢেকে রাখেন।

| প্রাপ্ত পানি নিরাপদ রাখার ব্যবস্থা সমূহ | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|---|----------------|------|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| পাত্র পরিষ্কার রাখেন | ৯২ | ৪৬ | ১৭৫ | ৮৭.৫ | ২৬৭ | ৬৬.৭৫ |
| টাংকি নিয়মিত পরিষ্কার করে | ৭৯ | ৩৯.৫ | ১৪৮ | ৭৪ | ২২৭ | ৫৬.৭৫ |
| পানি ঢেকে রাখেন | ৯৬ | ৪৮ | ১৬৮ | ৮৪ | ২৬৪ | ৬৬ |

সারণী ৩৫: প্রাপ্ত পানি নিরাপদ রাখার ব্যবস্থা সমূহ

৩.১৭.১৪ পানি সংরক্ষণ কৌশলের যন্ত্র নেওয়া

বরিশাল মহানগরীতে উত্তরদাতারা বাসার পানির টাংকি/হাউস নিয়মিত পরিষ্কার করে ৯৫% এবং ৪.৫% পরিষ্কার করে না। কারন হিসেবে ৩৩.৩৩ % বলেছেন জনবলের অভাব, ১১.১১% বলেছেন গাফিলতি, ১১.১১% বলেছেন সচেতন না, ১১.১১% বলেছেন পানিবাহিত রোগ সম্পর্কে ধারণার অভাব, ১১.১১% বলেছেন নিরাপদ পানির প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে অজ্ঞতা এবং ২২.২২% জন বলেছেন পানি কম আসে বলে পরিষ্কার করা হয় না। সিলেট মহানগরীতে উত্তরদাতারা বাসার পানির টাংকি/হাউস নিয়মিত পরিষ্কার করে ৯৭.৫% এবং ২.৫% পরিষ্কার করে না। কারন হিসেবে ৪০% বলেছেন জনবলের অভাব, ৪০% বলেছেন গাফিলতি, ২০% বলেছেন সচেতন না, ২০% জন বলেছেন পানিবাহিত রোগ সম্পর্কে ধারণার অভাব, ২০% বলেছেন অর্থের অভাব।

| প্রাপ্ত পানি নিরাপদ রাখার ব্যবস্থা সমূহ | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|--|----------------|-------|---------------|-------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| জনবলের অভাব | ৩ | ৩৩.৩৩ | ২ | ৪০.০০ | ৫ | ৩৫.৭১ |
| গাফিলতি | ১ | ১১.১১ | ২ | ৪০.০০ | ৩ | ২১.৪৩ |
| সচেতন না | ১ | ১১.১১ | ১ | ২০.০০ | ২ | ১৪.২৯ |
| পানিবাহিত রোগ সম্পর্কে ধারণার অভাব | ১ | ১১.১১ | ১ | ২০.০০ | ২ | ১৪.২৯ |
| নিরাপদ পানির প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে অজ্ঞতা | ১ | ১১.১১ | ০ | ০.০০ | ১ | ৭.১৪ |
| পানি কম আসে | ২ | ২২.২২ | | ০.০০ | ২ | ১৪.২৯ |
| অর্থের অভাব | | | ১ | ২০.০০ | ১ | ৭.১৪ |

সারণী ৩৬: পানি সংরক্ষণ কৌশলের যন্ত্র নেওয়ার তথ্য

৩.১৭.১৫ পাবলিক টয়লেট (বরিশাল মহানগরীতে স্থাপিত)

প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে বরিশাল মহানগরীতে কোন পাবলিক টয়লেট ছিল না। ৬৯ জন উত্তরদাতা বলেছেন প্রকল্পের আওতায় তার এলাকায় একটি পাবলিক টয়লেট নির্মাণ করা হয়েছে এবং ১৩১ জন বলেছেন তাদের এলাকায় কোন পাবলিক টয়লেট নির্মাণ করা হয়নি।

| পাবলিক টয়লেট: বরিশাল মহানগরীতে স্থাপিত | বরিশাল মহানগরী | |
|---|----------------|--------|
| | সংখ্যা | % |
| হ্যাঁ | ৬৯ | ৩৪.৫ |
| না | ১৩১ | ৬৫.৫ |
| মোট | ২০০ | ১০০.০০ |

সারণী ৩৭: পাবলিক টয়লেট (বরিশাল মহানগরীতে স্থাপিত)

৩.১৭.১৬ পাবলিক টয়লেটের পর্যাপ্ততার তথ্য

যে ৬৯ জন উত্তরদাতা বলেছেন তাদের এলাকায় পাবলিক টয়লেট নির্মাণ করা হয়েছে তার মধ্যে ৬৫ জন বলেছেন একটি পাবলিক টয়লেট তার এলাকার জন্য পর্যাপ্ত নয়, অন্যদিকে ৪ জন বলেছেন তারা কখনও যাননি।

| পাবলিক টয়লেটের পর্যাপ্ততা | বরিশাল মহানগরী | |
|----------------------------|----------------|--------|
| | সংখ্যা | % |
| পর্যাপ্ত নয় | ৬৫ | ৯৪.২০ |
| কখনও যাননি | ৪ | ৫.৮০ |
| মোট | ৬৯ | ১০০.০০ |

সারণী ৩৮: পাবলিক টয়লেটের পর্যাাপ্ততার তথ্য

৩.১৭.১৭ পাবলিক টয়লেট স্থাপনের জন্য স্থান নির্বাচন

যে ৬৯ জন উত্তরদাতা বলেছেন তাদের এলাকায় পাবলিক টয়লেট নির্মাণ করা হয়েছে তার মধ্যে ৪০ জন বলেছেন পাবলিক টয়লেটটি উপযুক্ত স্থানে নির্মাণ করা হয়েছে, অপর পক্ষে ১৯ জন বলেছেন স্থানটি উপযুক্ত না। ৬৯ জন উত্তরদাতার মধ্যে ৬৯ জনই বলেছেন তারা পাবলিক টয়লেটটি ব্যবহারে কোন সুবিধা পাননি।

| পাবলিক টয়লেট স্থাপনের জন্য স্থান নির্বাচন | বরিশাল মহানগরী | |
|--|----------------|---------------|
| | সংখ্যা | % |
| উপযুক্ত স্থানে নির্মাণ করা হয়েছে | ৪০ | ৫৭.৯৭ |
| উপযুক্ত স্থানে নির্মাণ করা হয়নি | ১৯ | ২৭.৫৪ |
| মোট | ৬৯ | ১০০.০০ |

সারণী ৩৯: পাবলিক টয়লেট স্থাপনের জন্য স্থান নির্বাচন

৩.১৭.১৮ পাবলিক টয়লেটের অসুবিধাসমূহ

পাবলিক টয়লেট ব্যবহারে অসুবিধা হিসেবে উল্লেখ করে, নোংরা বলেছেন ৬৮.১২%, মেঝে স্যাঁতসেঁতে বলেছেন ৫০.১২%, দুর্গন্ধ বলেছেন ৬৩.৭৭%, পর্যাাপ্ত পানির ব্যবস্থা নেই বলেছেন ১০.০৪%, হাত ধোঁয়ার সাবান/হ্যান্ড ওয়াশ ছিল না বলেছেন ৩১.৮৮%, সাবানের কেস নাই বলেছেন ৮.৭০%, পর্যাাপ্ত আলো নাই বলেছেন ১৩.০৪%, দরজার লক নাই বলেছেন ৫.৮০%, নারী-পুরুষের পৃথক ব্যবস্থা নাই বলেছেন ৪.৩৫%, টয়লেট ব্যবহারের খরচ বেশি বলেছেন ৪৩.৪৮%, মহিলা কেয়ার টেকার নাই বলেছেন ১৭.৩৯%, টয়লেটের দূরত্ব বেশি বলেছেন ৬৮.১২%, শিশু সংবেদনশীল না বলেছেন ৫০.৭২%, প্রতিবন্ধী সংবেদনশীল না বলেছেন ৬৩.৭৭% এবং সব সময় বন্ধ থাকে বলেছেন ১০.১৪% জন।

| পাবলিক টয়লেটের পর্যাাপ্ততা | বরিশাল মহানগরী | |
|-------------------------------------|----------------|-------|
| | সংখ্যা | % |
| নোংরা | ৪৭ | ৬৮.১২ |
| মেঝে স্যাঁতসেঁতে | ৩৫ | ৫০.৭২ |
| দুর্গন্ধ | ৪৪ | ৬৩.৭৭ |
| পর্যাাপ্ত পানির ব্যবস্থা নেই | ৭ | ১০.১৪ |
| হাত ধোঁয়ার সাবান/হ্যান্ড ওয়াশ নেই | ২২ | ৩১.৮৮ |
| সাবানের কেস নাই | ৬ | ৮.৭০ |
| পর্যাাপ্ত আলো নাই | ৯ | ১৩.০৪ |
| দরজার লক নাই | ৪ | ৫.৮০ |
| নারী-পুরুষের পৃথক ব্যবস্থা নাই | ৩ | ৪.৩৫ |
| টয়লেট ব্যবহারের খরচ বেশি | ৩০ | ৪৩.৪৮ |
| মহিলা কেয়ার টেকার নাই | ১২ | ১৭.৩৯ |
| দূরত্ব বেশি | ৪৭ | ৬৮.১২ |
| শিশু সংবেদনশীল না | ৩৫ | ৫০.৭২ |
| প্রতিবন্ধী সংবেদনশীল না | ৪৪ | ৬৩.৭৭ |
| বন্ধ থাকে | ৭ | ১০.১৪ |

সারণী ৪০: পাবলিক টয়লেটের অসুবিধাসমূহ

৩.১৭.১৯ পাবলিক টয়লেট রক্ষণাবেক্ষণ

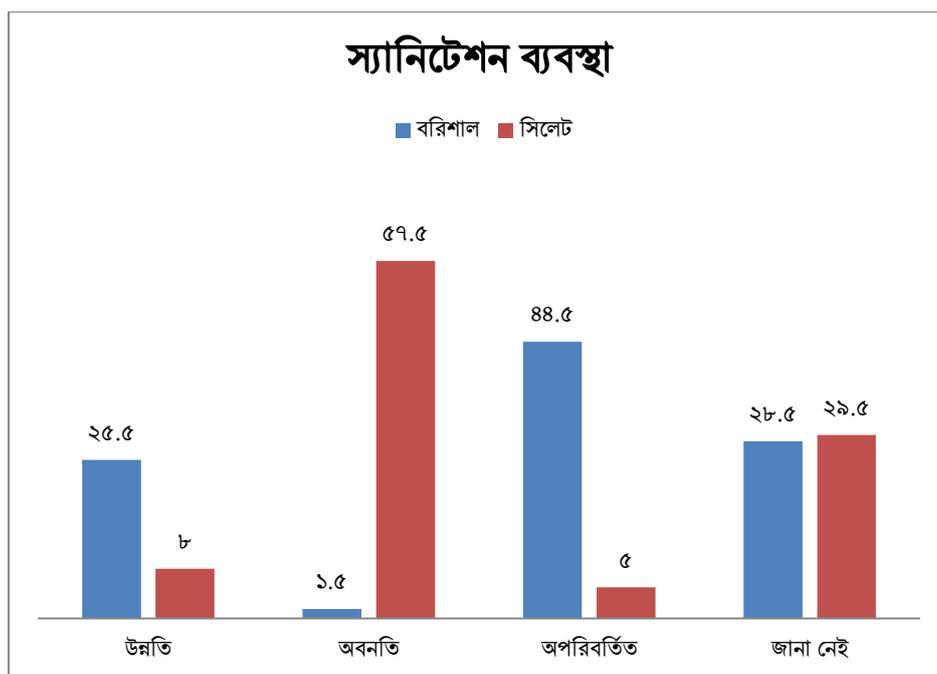
পাবলিক টয়লেট রক্ষণাবেক্ষণ করার জন্য পদক্ষেপ নেওয়া হয়েছে কিনা এমন প্রশ্নের জবাবে ৬৯ এর মধ্যে ৫৬ জন না সূচক জবাব দিয়েছেন। সুবিধাভোগী/অংশীজন এর দ্বারা রক্ষণাবেক্ষণ করা যায় কিনা এমন প্রশ্নের জবাবে ৬৯ এর মধ্যে ৩৩ জন না সূচক জবাব দিয়েছেন।

৩.১৭.২০ স্যানিটেশন সুবিধার উপর সন্তুষ্টির মাত্রা

প্রকল্প হতে প্রাপ্ত স্যানিটেশন সুবিধায় সন্তুষ্ট কিনা মর্মে প্রশ্ন করা হলে উত্তরদাতাদের মাত্রা ১.৪৫% বলেছেন সন্তুষ্ট, ৫৯.৪২% বলেছেন মোটামুটি সন্তুষ্ট, ৩০.৪৩% বলেছেন অসন্তুষ্ট এবং ৮.৭০% বলেছেন খুবই অসন্তুষ্ট।

| স্যানিটেশন সুবিধার উপর সন্তুষ্টির মাত্রা | বরিশাল মহানগরী | |
|--|----------------|---------------|
| | সংখ্যা | % |
| সন্তুষ্ট | ১ | ১.৪৫ |
| মোটামুটি সন্তুষ্ট | ৪১ | ৫৯.৪২ |
| অসন্তুষ্ট | ২১ | ৩০.৪৩ |
| খুবই অসন্তুষ্ট | ৬ | ৮.৭০ |
| মোট | ৬৯ | ১০০.০০ |

সারণী ৪১: স্যানিটেশন সুবিধার উপর সন্তুষ্টির মাত্রা



রেখাচিত্র ১০: প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে নিরাপদ পানি গ্রহণ প্রক্রিয়া

৩.১৭.২১ ড্রেনেজ ব্যবস্থাপনা

প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে বরিশাল মহানগরীর কিছু এলাকায় ড্রেন ছিল বলেছেন ২.৫০% এবং ৯৭.৫০% বলেছেন তাদের এলাকায় কোন ড্রেন ব্যবস্থা ছিল না।

| ড্রেনেজ ব্যবস্থাপনা | বরিশাল মহানগরী | |
|-----------------------|----------------|---------------|
| | সংখ্যা | % |
| ড্রেন ব্যবস্থা ছিল | ৫ | ২.৫০ |
| ড্রেন ব্যবস্থা ছিল না | ১৯৫ | ৯৭.৫০ |
| মোট | ২০০ | ১০০.০০ |

সারণী ৪২: ডেনেজ ব্যবস্থাপনা

৩.১৭.২২ প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে ডেনেজ ব্যবস্থাপনার পর্যাপ্ততা

প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে বরিশাল মহানগরীতে ডেন ব্যবস্থা ছিল সেটা পর্যাপ্ত ছিল না বলেছেন ৬০% যে ৪০% বলেছেন তারা জানেন না যে ডেন কোথাও ছিল কিনা। প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে বরিশাল মহানগরীতে প্রকল্পের আওতায় নির্মিত ডেনেজ ব্যবস্থা কে পর্যাপ্ত বলেছেন ৩৩.৫০% এবং পর্যাপ্ত না বলেছেন ৬৬.৫০% উত্তরদাতা।

| বরিশাল মহানগরীতে ডেনেজ ব্যবস্থাপনার পর্যাপ্ততা | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে | | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে | |
|--|-----------------------------|---------------|--------------------------|---------------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| পর্যাপ্ত | ০ | ০ | ৬৭ | ৩৩.৫০ |
| পর্যাপ্ত না | ৩ | ৬০.০০ | ১৩৩ | ৬৬.৫০ |
| জানি না | ২ | ৪০.০০ | ০ | ০ |
| মোট | ৫ | ১০০.০০ | ২০০ | ১০০.০০ |

সারণী ৪৩: প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে ডেনেজ ব্যবস্থাপনার পর্যাপ্ততা

৩.১৭.২৩ ডেন স্থাপনের জন্য উপযুক্ত স্থান নির্বাচন

বরিশাল মহানগরীতে প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে প্রকল্পের আওতায় নির্মিত ডেনেকে ৭১% জন বলেছেন উপযুক্ত স্থানে নির্মাণ করা হয়েছে, ১৩% বলেছেন উপযুক্ত স্থানে নির্মাণ করা হয়নি এবং ১৬% বলেছেন তারা জানেন না।

| উপযুক্ত স্থান নির্বাচন | বরিশাল মহানগরী | |
|-----------------------------------|----------------|------------|
| | সংখ্যা | % |
| উপযুক্ত স্থানে নির্মাণ করা হয়েছে | ১৪২ | ৭১.০০ |
| উপযুক্ত স্থানে নির্মাণ করা হয়নি | ২৬ | ১৩.০০ |
| জানি না | ৩২ | ১৬.০০ |
| মোট | ২০০ | ১০০ |

সারণী ৪৪: ডেন স্থাপনের জন্য উপযুক্ত স্থান নির্বাচন

৩.১৭.২৪ ডেন নির্মাণে প্রাপ্ত সুবিধা সমূহ

উপকার ভোগীরা ডেন নির্মাণের ফলে নিম্নোক্ত বিষয়কে সুবিধা হিসেবে দেখছেন। ৭২% বলেছেন জলাবদ্ধতা কমেছে, ৫৫% বলেছেন বর্জ্য ও দূষিত পানি দূত নিষ্কাশিত হচ্ছে, ৪৫% বলেছেন মশামাছির প্রাদুর্ভাব কমেছে, ৪২% বলেছেন দুর্গন্ধ কমেছে এবং ১৮% বলেছেন নগরের পরিচ্ছন্নতা বেড়েছে।

| ডেন নির্মাণে সুবিধা সমূহ | বরিশাল মহানগরী | |
|---|----------------|-------|
| | সংখ্যা | % |
| জলাবদ্ধতা কমেছে | ১৪৪ | ৭২.০০ |
| বর্জ্য ও দূষিত পানি দূত নিষ্কাশিত হচ্ছে | ১১০ | ৫৫.০০ |
| মশামাছির প্রাদুর্ভাব কমেছে | ৯০ | ৪৫.০০ |
| দুর্গন্ধ কমেছে | ৮৪ | ৪২.০০ |
| নগরের পরিচ্ছন্নতা বেড়েছে | ৩৬ | ১৮.০০ |

সারণী ৪৫: ডেন নির্মাণে প্রাপ্ত সুবিধা সমূহ

৩.১৭.২৫ ডেন নির্মাণের প্রেক্ষিতে অসুবিধা সমূহ

উপকারভোগীরা ডেন নির্মাণের ফলে কিছু সমস্যার কথাও বলেছেন, সেগুলো হল ২৯.১৩% বলেছেন ডেনের গভীরতা কম হওয়ায় জলাবদ্ধতা বেড়েছে, ১৪.৯৬% বলেছেন ডেনের ময়লা, আবর্জনা নিয়মিত পরিষ্কার করা হয় না, ১৯.৬৯% বলেছেন মশামাছির প্রাদুর্ভাব বেড়েছে, ১৬.৫৪% বলেছেন দুর্গন্ধ বেড়েছে, ১২.৬০% বলেছেন ডেন নিয়মিত পরিষ্কার করা হয় না, ২.৩৬% বলেছেন ঢাকনা না থাকায় রাস্তায় চলাচলে প্রতিবন্ধকতার সৃষ্টি হচ্ছে এবং ৪.৭২% বলেছেন দুর্ঘটনা বেড়েছে।

| ডেন নির্মাণে অসুবিধা সমূহ | বরিশাল মহানগরী | |
|--|----------------|-------|
| | সংখ্যা | % |
| ডেনের গভীরতা কম হওয়ায় জলাবদ্ধতা বেড়েছে | ৩৭ | ২৯.১৩ |
| ডেনের ময়লা, আবর্জনা নিয়মিত পরিষ্কার করা হয় না | ১৯ | ১৪.৯৬ |
| মশামাছির প্রাদুর্ভাব বেড়েছে | ২৫ | ১৯.৬৯ |
| দুর্গন্ধ বেড়েছে | ২১ | ১৬.৫৪ |
| ডেন নিয়মিত পরিষ্কার করা হয় না | ১৬ | ১২.৬০ |
| ঢাকনা না থাকায় রাস্তায় চলাচলে প্রতিবন্ধকতার সৃষ্টি হচ্ছে | ৩ | ২.৩৬ |
| দুর্ঘটনা বেড়েছে | ৬ | ৪.৭২ |

সারণী ৪৬: ডেন নির্মাণের প্রেক্ষিতে অসুবিধা সমূহ

৩.১৭.২৬ প্রকল্প বাস্তবায়ন কালে সৃষ্ট সমস্যা সমূহ

প্রকল্প বাস্তবায়নকালে উদ্ভূত সমস্যাসমূহ সংক্রান্ত সন্নিবেশিত তথ্যে দেখা যায়, সিলেট মহানগরীতে সমস্যার কথা অধিক হারে উত্তরদাতারা মত প্রকাশ করেছেন (৬৪.৫% যা বরিশালে মাত্র ১.২৫%)।

| প্রকল্পের বাস্তবায়ন কালে সৃষ্ট সমস্যা | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|---|----------------|-------|---------------|-------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| হাঁ | ৫ | ১.২৫ | ৬৯ | ৩৪.৫ | ৭৪ | ১৮.৫ |
| না | ১৯৫ | ৪৮.৭৫ | ১৩১ | ৬৫.৫ | ৩২৬ | ৮১.৫ |
| প্রকল্পের বাস্তবায়ন কালে সৃষ্ট সমস্যা সমূহ | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| বনভূমি ধ্বংস করা হয়েছে | ২ | ৪০.০০ | ১৮ | ২৬.০৯ | ২০ | ২৭.০৩ |
| জলাভূমি ধ্বংস করা হয়েছে | ০ | ০.০০ | ৭ | ১০.১৪ | ৭ | ৯.৪৬ |
| কৃষি ধ্বংস হয়েছে | ১ | ২০.০০ | ৭ | ১০.১৪ | ৮ | ১০.৮১ |
| পরিবেশ দূষণ | ২ | ৪০.০০ | ২৪ | ৩৪.৭৮ | ২৬ | ৩৫.১৪ |
| পানি সরবরাহ বন্ধ হওয়া | ০ | ০.০০ | ২ | ২.৯০ | ২ | ২.৭০ |
| চলাচলে প্রতিবন্ধকতার সৃষ্টি হয়েছে | ২ | ৪০.০০ | ৫৮ | ৮৪.০৬ | ৬০ | ৮১.০৮ |

সারণী ৪৭: প্রকল্প বাস্তবায়ন কালে সৃষ্ট সমস্যা সমূহ

৩.১৮ স্বাস্থ্য

৩.১৮.১ উত্তরদাতার স্বাস্থ্য বিষয়ক তথ্য

সারণিতে দেখা যায় যে, বরিশাল ও সিলেট মহানগরীর উত্তরদাতার প্রায় ২.৫% এবং সিলেট মহানগরীর প্রায় ৬৬% উত্তরদাতা বলেছেন প্রকল্পের পূর্বে তাদের পানি/মলবাহিত রোগ হয়েছিল।

| প্রকল্পের পূর্বে পরিবারে পানিবাহিত রোগে আক্রান্ত হয়েছিল কিনা | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|---|----------------|------|---------------|----|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| হ্যাঁ | ৫ | ২.৫ | ১৩২ | ৬৬ | ১৩৭ | ৩৪.২৫ |
| না | ১৯১ | ৯৫.৫ | ৬৬ | ৩৩ | ২৫৭ | ৬৪.২৫ |
| জানিনা | ৪ | ২ | ২ | ১ | ৬ | ১.৫ |

সারণী ৪৮: উত্তরদাতার স্বাস্থ্য বিষয়ক তথ্য

৩.১৮.২ প্রকল্পের পূর্বে ও পরে পানিবাহিত রোগের প্রকোপের ধরন

সারণিতে দেখা যায় যে, বরিশাল ও সিলেট মহানগরীর উত্তরদাতার প্রায় ৩৩.৫% বলেছেন অনেক বেশি ছিল, ৩১.২৫% বলেছেন বেশি ছিল, ৫.৭৫% বলেছেন অনেক কম, ৬% বলেছেন কম এবং জানিনা বলেছেন ২৩.৫% উত্তরদাতা। সারণিতে দেখা যায় যে, বরিশাল ও সিলেট মহানগরীর উত্তরদাতার প্রায় ৭৮% বলেছেন কমেছে, ০.৫% বলেছেন বেড়েছে, ৪.৭৫ বলেছেন একই রকম এবং ১৬.৭৫% বলেছেন জানি না।

| পানিবাহিত রোগের প্রকোপের ধরন | প্রকল্পের পূর্বে পানিবাহিত রোগের প্রকোপের ধরন | | | | | | প্রকল্পের পরে পানিবাহিত রোগের প্রকোপের ধরন | | | | | |
|------------------------------|---|------|---------------|------|---------|-------|--|----|---------------|-----|---------|-------|
| | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| অনেক বেশি | ৭ | ৩.৫ | ১২৭ | ৬৩.৫ | ১৩৪ | ৩৩.৫ | - | - | - | - | - | - |
| বেশি | ১০৪ | ৫২ | ২১ | ১০.৫ | ১২৫ | ৩১.২৫ | ০ | ০ | ২ | ১ | ২ | ০.৫ |
| একই রকম | - | - | - | - | - | - | ৬ | ৩ | ১৩ | ৬.৫ | ১৯ | ৪.৭৫ |
| অনেক কম | ০ | ০ | ২৩ | ১১.৫ | ২৩ | ৫.৭৫ | - | - | - | - | - | - |
| কম | ২ | ১ | ২২ | ১১ | ২৪ | ৬ | ১৩৪ | ৬৭ | ১৭৮ | ৮৯ | ৩১২ | ৭৮ |
| জানিনা | ৮৭ | ৪৩.৫ | ৭ | ৩.৫ | ৯৪ | ২৩.৫ | ৬০ | ৩০ | ৭ | ৩.৫ | ৬৭ | ১৬.৭৫ |

সারণী ৪৯: প্রকল্পের পূর্বে ও পরে পানিবাহিত রোগের প্রকোপের ধরন

৩.১৮.৩ পানি/মলবাহিত রোগের ধরন

সারণিতে দেখা যায় যে, বরিশাল ও সিলেট মহানগরীর উত্তরদাতার প্রায় ৬২.৩২% ডায়রিয়া, ৪৩.৪৮% কলেরা, ৪৪.২০% জন্ডিস, ৩৭.৬৮% টাইফয়েড, ৩২.৬১% চর্মরোগ, ৫.০৭% আর্সেনিক দূষণ এবং ০.৭২ লবণাক্ততা জনিত রোগে আক্রান্ত হয়েছিলেন। সুতরাং দেখা যায় পানি/মলবাহিত রোগের মধ্যে ডায়রিয়ার প্রকোপ সর্বাধিক। অন্যান্য রোগের মধ্যে রয়েছে কলেরা, জন্ডিস, টাইফয়েড, চর্মরোগ এবং আর্সেনিক জনিত রোগ।

| রোগের নাম | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|--------------------|----------------|--------|---------------|-------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| ডায়রিয়া | ৫ | ১০০.০০ | ৮১ | ৬১.৩৬ | ৮৬ | ৬২.৩২ |
| কলেরা | ০ | ০.০০ | ৬০ | ৪৫.৪৫ | ৬০ | ৪৩.৪৮ |
| জন্ডিস | ০ | ০.০০ | ৬১ | ৪৬.২১ | ৬১ | ৪৪.২০ |
| টাইফয়েড | ২ | ৪০.০০ | ৫০ | ৩৭.৮৮ | ৫২ | ৩৭.৬৮ |
| চর্মরোগ | ০ | ০.০০ | ৪৫ | ৩৪.০৯ | ৪৫ | ৩২.৬১ |
| আর্সেনিক দূষণ | ০ | ০.০০ | ৭ | ৫.৩০ | ৭ | ৫.০৭ |
| লবণাক্ততা জনিত রোগ | ০ | ০.০০ | ১ | ০.৭৬ | ১ | ০.৭২ |

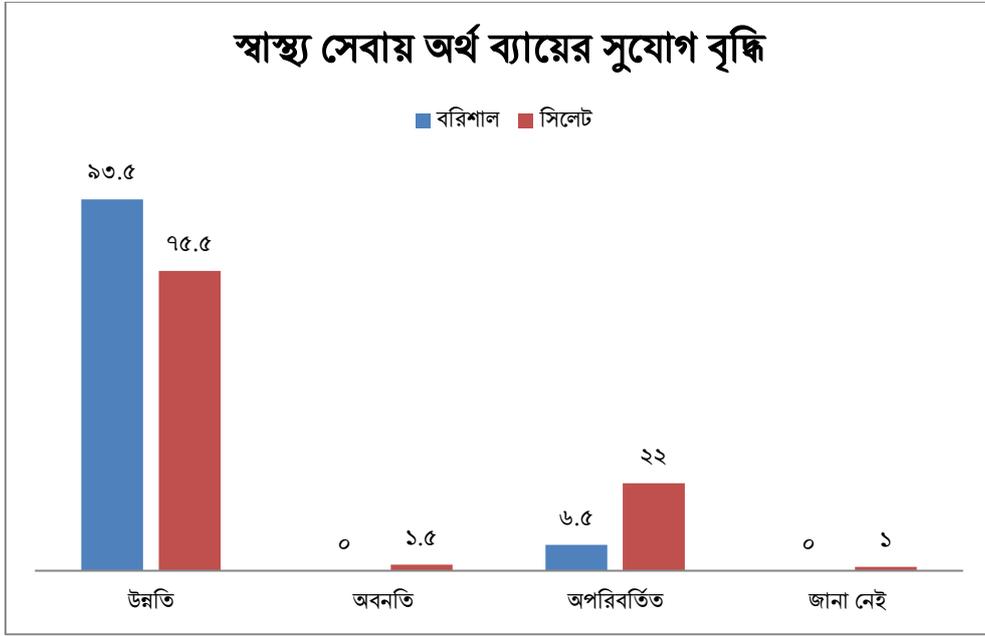
সারণী ৫০: পানি/মলবাহিত রোগের ধরন

৩.১৮.৪ চিকিৎসা ব্যয়

সারণিতে পরিবারে পানি/মলবাহিত রোগাক্রান্ত পরিবারে চিকিৎসার জন্য অনূর্ধ্ব ৫০০ টাকা ব্যয় করেছেন এমন উত্তরদাতার সংখ্যা ১৪১ জন (৪৭.৩%), ৫০১-২০০০ টাকা ব্যয় করেছেন এমন উত্তরদাতার সংখ্যা ৯৯ জন (৩৩.৩%)। ২০০১-৫০০০ টাকা ব্যয় করেছেন এমন উত্তরদাতার সংখ্যা ৪৬ জন (১৫.৪%), ৫০০০ টাকার উর্ধ্বে ব্যয় করেছেন এমন উত্তরদাতার সংখ্যা ১২জন (৪.০%)। সুতরাং নিম্নোক্ত সারণিতে দেখা যায় যে অনূর্ধ্ব ৫০০ টাকা চিকিৎসার জন্য ব্যয় হয় এমন উত্তরদাতার সংখ্যা সর্বাধিক। সারণিগুলো এবং এফজিডি, কেআইআই ও স্থানীয় কর্মশালা থেকে প্রাপ্ত তথ্যাদির ভিত্তিতে বলা যায় যে, পানি বাহিত রোগের প্রাদুর্ভাব পূর্বের তুলনায় অনেকটাই কমেছে। রোগ ব্যাধি কমে যাওয়ার ফলে মানুষের চিকিৎসা ব্যয় কমেছে, কাজের সামর্থ্য বৃদ্ধি পেয়ে ও স্কুলে উপস্থিতির হার বেড়েছে।

| চিকিৎসায় ব্যয় | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|-----------------|----------------|-------|---------------|-------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| <৫০০ | ৮৯ | ৪৪.২ | ৫২ | ৫৩.৬ | ১৪১ | ৪৭.৩ |
| ৫০১-২০০০ | ৭২ | ৩৫.৮ | ২৭ | ২৮.৮ | ৯৯ | ৩৩.৩ |
| ২০০১-৫০০০ | ৩২ | ১৬.০ | ১৪ | ১৪.৫ | ৪৬ | ১৫.৪ |
| ৫০০০+ | ৮ | ৪.০ | ৪ | ৪.১ | ১২ | ৪.০ |
| নাস্বার | ২০১ | ১০০.০ | ৯৭ | ১০০.০ | ২৯৮ | ১০০.০ |

সারণী ৫১: স্বাস্থ্য সেবায় অর্থ ব্যয়



রেখাচিত্র ১১: স্বাস্থ্য সেবায় অর্থ ব্যয়ের সুযোগ বৃদ্ধি

৩.১৯ সামাজিক

৩.১৯.১ জীবিকা ও জীবনযাত্রার মানে পরিবর্তন

| জীবিকা ও জীবনযাত্রার মানে পরিবর্তন | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|------------------------------------|----------------|------|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| স্বাস্থ্যের উন্নতি | ১৯৮ | ৪৯.৫ | ১৯১ | ৯৫.৫ | ৩৮৯ | ৯৭.২৫ |
| কর্মসংস্থান | ৯৮ | ২৪.৫ | ১৩০ | ৬৫ | ২২৮ | ৫৭ |
| কোন পরিবর্তন হয় নি | ১ | ০.২৫ | ০ | ০ | ১ | ০.২৫ |

সারণী ৫২: জীবিকা ও জীবনযাত্রার মানে পরিবর্তন

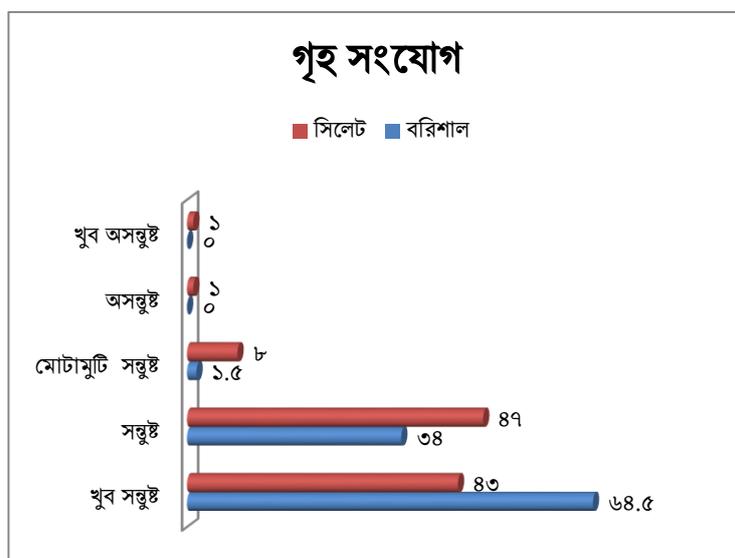
এখানে উল্লেখ্য যে, স্থানীয় পর্যায়ের কর্মশালা, এফজিডি ও কেআইআই থেকে প্রাপ্ত মতামত উপরোক্ত বিশ্লেষণটির সাথে সংগতিপূর্ণ। কর্মশালায় আগত নিম্ন আয়ের খানা প্রতিনিধিরা বলেন যে, ওয়াসা থেকে ২০১৪ সালের পূর্বে তারা অবৈধ সংযোগ এর মাধ্যমে দূর থেকে বেশী দামে বেশী সময় ব্যয় করে অল্প পরিমাণ অস্বচ্ছ পানি সংগ্রহ করত। বর্তমানে পানির বৈধ সংযোগ পাওয়ার ফলে তাদের কমিউনিটির অধিকাংশ পরিবারের এখন পানির প্রাপ্যতা বৃদ্ধি পেয়েছে। ফলে তাদের জীবনে বিভিন্ন ভাবে ইতিবাচক প্রভাব পড়েছে। যেমন অনেকে বলেছেন পানি নিয়ে ভোগান্তি কমেছে, স্বাস্থ্যের উন্নতি ঘটেছে ইত্যাদি। তবে এখনও কিছু পরিবার বৈধ সংযোগের আওতায় আসেনি এবং অসাধু পানি ব্যবসায়ীরা বিভিন্ন ভাবে বৈধ সংযোগকারীদের সরবরাহ ব্যবস্থায় ইচ্ছাকৃত ভাবে সমস্যার সৃষ্টি করছে।

৩.২০ সামগ্রিক প্রকল্পের উপর সন্তুষ্টি ও অসন্তুষ্টির মাত্রা

৩.২০.১ গৃহ সংযোগ

প্রকল্পের আওতায় পানি সরবরাহ করার জন্য গৃহ সংযোগ প্রদানের ফলে উপকারভোগী নিম্নের সারণীর আলোকে তাদের সন্তুষ্টি ও অসন্তুষ্টির বিষয়ক মতামত প্রদান করেন।

| গৃহ সংযোগ | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|-------------------|----------------|------|---------------|----|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| খুব সন্তুষ্ট | ১২৯ | ৬৪.৫ | ৮৬ | ৪৩ | ২১৫ | ৫৩.৭৫ |
| সন্তুষ্ট | ৬৮ | ৩৪ | ৯৪ | ৪৭ | ১৬২ | ৪০.৫ |
| মোটামুটি সন্তুষ্ট | ৩ | ১.৫ | ১৬ | ৮ | ১৯ | ৪.৭৫ |
| অসন্তুষ্ট | ০ | ০ | ২ | ১ | ২ | ০.৫ |
| খুব অসন্তুষ্ট | ০ | ০ | ২ | ১ | ২ | ০.৫ |



৩.২০.২ উৎপাদক নলকূপ

প্রকল্পের আওতায় পানি সরবরাহ করার জন্য উৎপাদক নলকূপ স্থাপনের বিষয়ে উপকারভোগী নিম্নের সারণীর আলোকে তাদের সন্তুষ্টি ও অসন্তুষ্টির বিষয়ক মতামত প্রদান করেন।

| উৎপাদক নলকূপ | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|-------------------|----------------|------|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| খুব সন্তুষ্ট | ২৭ | ১৩.৫ | ৩৫ | ১৭.৫ | ৬২ | ১৫.৫ |
| সন্তুষ্ট | ৮৬ | ৪৩ | ১৪০ | ৭০ | ২২৬ | ৫৬.৫ |
| মোটামুটি সন্তুষ্ট | ৮৬ | ৪৩ | ২৫ | ১২.৫ | ১১১ | ২৭.৭৫ |
| অসন্তুষ্ট | ০ | ০ | ০ | ০ | ০ | ০ |
| খুব অসন্তুষ্ট | ১ | ০.৫ | ০ | ০ | ১ | ০.২৫ |

৩.২০.৩ ওয়াটার পয়েন্ট

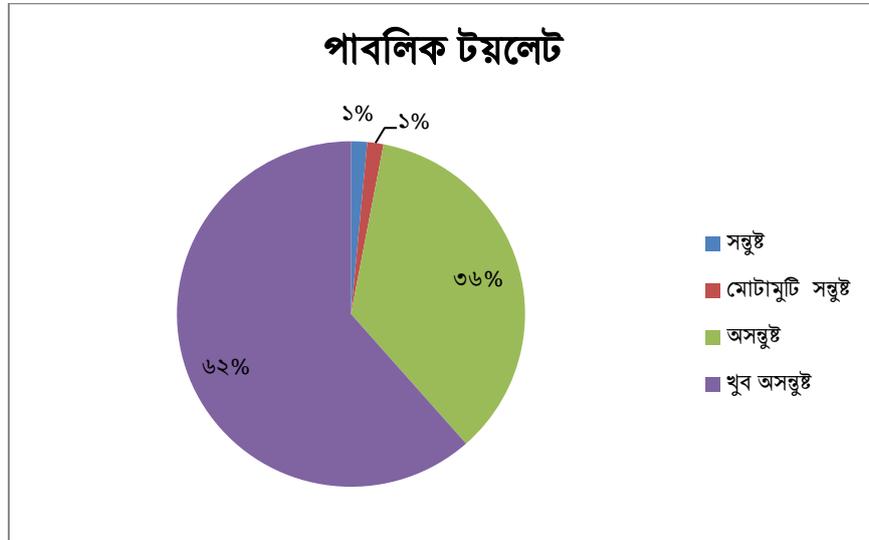
প্রকল্পের আওতায় পানি সরবরাহ করার জন্য স্থাপিত ওয়াটার পয়েন্ট সম্পর্কে উপকারভোগী নিম্নের সারণীর আলোকে তাদের সন্তুষ্টি ও অসন্তুষ্টির বিষয়ক মতামত প্রদান করেন।

| ওয়াটার পয়েন্ট | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|-------------------|----------------|------|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| খুব সন্তুষ্ট | ২৫ | ১২.৫ | ৫৬ | ২৮ | ৮১ | ২০.২৫ |
| সন্তুষ্ট | ৬৮ | ৩৪ | ১০৯ | ৫৪.৫ | ১৭৭ | ৪৪.২৫ |
| মোটামুটি সন্তুষ্ট | ১০৬ | ৫৩ | ৩৪ | ১৭ | ১৪০ | ৩৫ |
| অসন্তুষ্ট | ০ | ০ | ০ | ০ | ০ | ০ |
| খুব অসন্তুষ্ট | ১ | ০.৫ | ১ | ০.৫ | ২ | ০.৫ |

৩.২০.৪ পাবলিক টয়লেট

প্রকল্পের আওতায় পানি সরবরাহ করার জন্য স্থাপিত ওয়াটার পয়েন্ট সম্পর্কে উপকারভোগী নিম্নের সারণীর আলোকে তাদের সন্তুষ্টি ও অসন্তুষ্টির বিষয়ক মতামত প্রদান করেন।

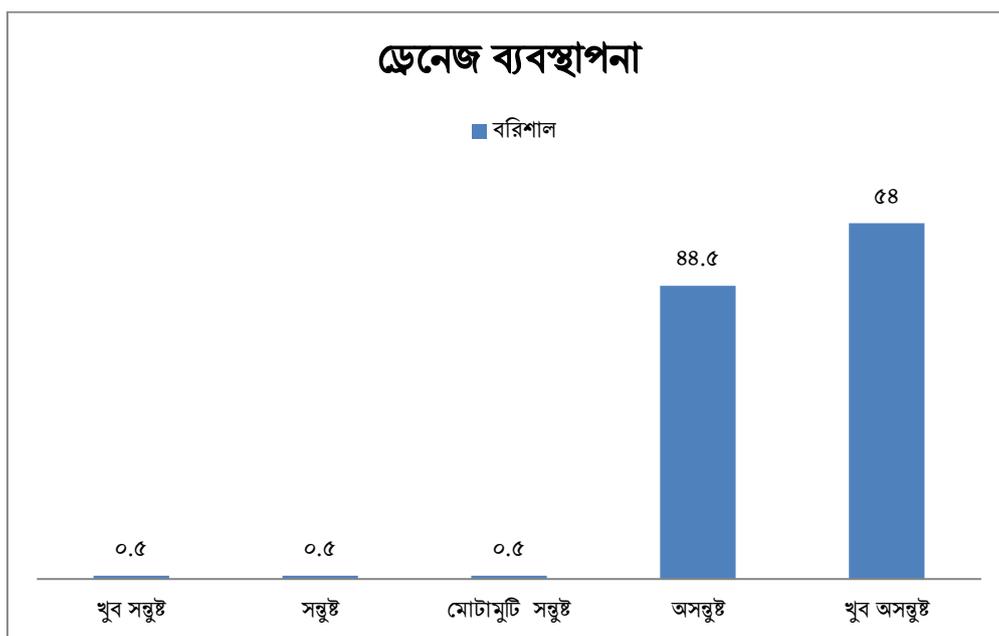
| পাবলিক টয়লেট | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|-------------------|----------------|------|---------------|----|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| সন্তুষ্ট | ৩ | ১.৫ | ০ | ০ | ৩ | ০.৭৫ |
| মোটামুটি সন্তুষ্ট | ৩ | ১.৫ | ৪০ | ২০ | ৪৩ | ১০.৭৫ |
| অসন্তুষ্ট | ৭১ | ৩৫.৫ | ৭৪ | ৩৭ | ১৪৫ | ৩৬.২৫ |
| খুব অসন্তুষ্ট | ১২৩ | ৬১.৫ | ৮৬ | ৪৩ | ২০৯ | ৫২.২৫ |



৩.২০.৫ ডেনেজ ব্যবস্থাপনা

প্রকল্পের আওতায় পানি সরবরাহ করার জন্য ডেনেজ ব্যবস্থাপনাসম্পর্কে উপকারভোগী নিম্নের সারণীর আলোকে তাদের সন্তুষ্টি ও অসন্তুষ্টির বিষয়ক মতামত প্রদান করেন।

| ডেনেজ ব্যবস্থাপনা | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|-------------------|----------------|------|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| খুব সন্তুষ্ট | ১ | ০.৫ | ২৫ | ১২.৫ | ২৬ | ৬.৫ |
| সন্তুষ্ট | ১ | ০.৫ | ১৩১ | ৬৫.৫ | ১৩২ | ৩৩ |
| মোটামুটি সন্তুষ্ট | ১ | ০.৫ | ২৫ | ১২.৫ | ২৬ | ৬.৫ |
| অসন্তুষ্ট | ৮৯ | ৪৪.৫ | ৮ | ৪ | ৯৭ | ২৪.২৫ |
| খুব অসন্তুষ্ট | ১০৮ | ৫৪ | ১১ | ৫.৫ | ১১৯ | ২৯.৭৫ |



৩.২১ প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন

৩.২১.১ স্বাস্থ্য সেবা

প্রকল্পের ফল স্বাস্থ্য সেবা ক্ষেত্রে প্রভাব সম্পর্কে উপকারভোগী নিম্নের সারণীর আলোকে তাদের মতামত প্রদান করেন।

| স্বাস্থ্য সেবা | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|----------------|----------------|------|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| উন্নতি | ১৮৭ | ৯৩.৫ | ১৫১ | ৭৫.৫ | ৩৩৮ | ৮৪.৫ |
| অবনতি | ০ | ০ | ৩ | ১.৫ | ৩ | ০.৭৫ |
| অপরিবর্তিত | ১৩ | ৬.৫ | ৪৪ | ২২ | ৫৭ | ১৪.২৫ |
| জানা নেই | ০ | ০ | ২ | ১ | ২ | ০.৫ |

৩.২১.২ স্যানিটেশন ব্যবস্থা

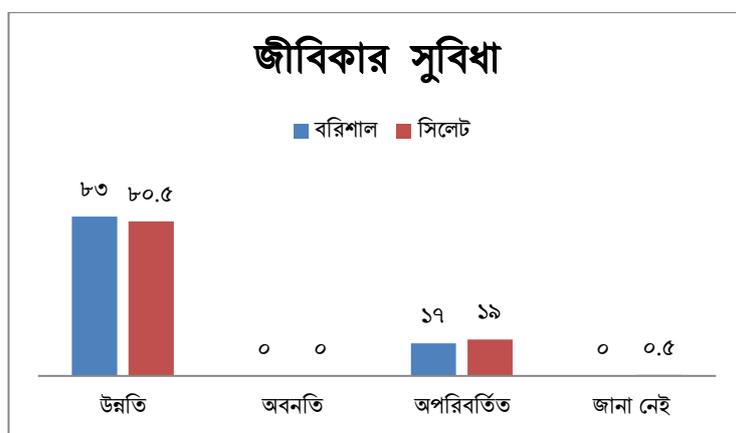
প্রকল্পের ফলে স্যানিটেশন ব্যবস্থার প্রভাব সম্পর্কে উপকারভোগী নিম্নের সারণীর আলোকে তাদের মতামত প্রদান করেন।

| স্যানিটেশন ব্যবস্থা | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|---------------------|----------------|------|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| উন্নতি | ৫১ | ২৫.৫ | ১৬ | ৮ | ৬৭ | ১৬.৭৫ |
| অবনতি | ৩ | ১.৫ | ১১৫ | ৫৭.৫ | ১১৮ | ২৯.৫ |
| অপরিবর্তিত | ৮৯ | ৪৪.৫ | ১০ | ৫ | ৯৯ | ২৪.৭৫ |
| জানা নেই | ৫৭ | ২৮.৫ | ৫৯ | ২৯.৫ | ১১৬ | ২৯ |

৩.২১.৩ জীবিকার সুবিধা

প্রকল্পের ফলে জীবিকার সুবিধায় প্রভাব সম্পর্কে উপকারভোগী নিম্নের সারণীর আলোকে তাদের মতামত প্রদান করেন।

| জীবিকা ও জীবনযাত্রার মানে পরিবর্তন | বরিশাল মহানগরী | | সিলেট মহানগরী | | সর্বমোট | |
|------------------------------------|----------------|----|---------------|------|---------|-------|
| | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % | সংখ্যা | % |
| উন্নতি | ১৬৬ | ৮৩ | ১৬১ | ৮০.৫ | ৩২৭ | ৮১.৭৫ |
| অবনতি | ০ | ০ | ০ | ০ | ০ | ০ |
| অপরিবর্তিত | ৩৪ | ১৭ | ৩৮ | ১৯ | ৭২ | ১৮ |
| জানা নেই | ০ | ০ | ১ | ০.৫ | ১ | ০.২৫ |



৩.২২ কন্ট্রোল এরিয়ার তথ্য বিশ্লেষণ

৩.২২.১ কন্ট্রোল এরিয়াতে উত্তরদাতাদের নারী-পুরুষের অনুপাত

কন্ট্রোল এরিয়াতে উত্তরদাতার মধ্যে পুরুষের সংখ্যা ৫৫% এবং নারীর সংখ্যা ৪৫%।

৩.২২.২ কন্ট্রোল এরিয়ার মানুষের পানির উৎস

কোথা থেকে পানি সংগ্রহ করে এমন প্রশ্নের জবাবে কন্ট্রোল এরিয়ার উত্তরদাতারা বলেন, স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনায় গভীর টিউবয়েল হতে পানি সংগ্রহ করে ৩৪.৬৫%, হস্ত চালিত টিউবয়েল হতে পানি সংগ্রহ করে ৩১.১৯%, ব্যক্তিগত মটর হতে পানি সংগ্রহ করে ২৬.২৪%, পুকুর হতে পানি সংগ্রহ করে ২০.৩%, নদী হতে পানি সংগ্রহ করে ১৭.৩৩%, সাধারণ পানির পাম্প/ট্যাংক হতে পানি সংগ্রহ করে ২.৯৭% উত্তরদাতারা।

| পানির উৎস সমূহ | কন্ট্রোল এরিয়া | |
|--|-----------------|-------|
| | সংখ্যা | % |
| হস্ত চালিত টিউবয়েল | ৬১ | ৩১.১৯ |
| স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনা গভীর টিউবয়েল | ৭০ | ৩৬.৬৫ |
| ব্যক্তিগত মটর | ৫৩ | ২৬.২৪ |
| সাধারণ পানির পাম্প/ঢা়াপ | ৬ | ২.৯৭ |
| পুকুর | ৪১ | ২০.৩ |
| নদী | ৩৫ | ১৭.৩৩ |

৩.২২.৩ খাবার পানির মান নিয়ে সন্তুষ্টি

কন্ট্রোল এরিয়ার উত্তরদাতা বলেছেন তারা খাবার পানি সংগ্রহ করে ভূগর্ভস্থ উৎস থেকে। সেখানে খাবার পানির মান নিয়ে সন্তুষ্টি ৯৬.৫৩% এবং অসন্তুষ্টি হয়েছেন ৩.৪৭%।

| সন্তুষ্টির মাত্রা | খাবার পানির মান নিয়ে সন্তুষ্টি | |
|-------------------|---------------------------------|--------|
| | সংখ্যা | % |
| সন্তুষ্টি | ১৯৩ | ৯৬.৫৩ |
| অসন্তুষ্টি | ৭ | ৩.৪৭ |
| সর্বমোট | ২০০ | ১০০.০০ |

৩.২২.৪ সন্তুষ্টি না হওয়ার কারন

উত্তরদাতা ২০০ জনের মধ্যে ৭ জন পানির মান নিয়ে সন্তুষ্টি নন। যেখানে পানিতে আয়রনের উপস্থিতির কথা বলেছেন ৪২.৬৯%, পানির উৎস অনেক দূরে বলেছেন ৪২.৮৬% উত্তরদাতা।

| অসন্তুষ্টির কারন সমূহ | খাবার পানির মানে অসন্তুষ্টির কারন | |
|--------------------------|-----------------------------------|--------|
| | সংখ্যা | % |
| পানিতে আয়রন | ৪ | ৫৭.১৪ |
| পানির উৎস অনেক দূরে কারন | ৩ | ৪২.৬৮ |
| সর্বমোট | ৭ | ১০০.০০ |

৩.২২.৫ দৈনিক পানি সংগ্রহের সংখ্যা

দিনে একবার পানি সংগ্রহ করে ৮.৯১%, দুইবার পানি সংগ্রহ করে ২২.২৮%, তিনবার পানি সংগ্রহ করে ১৭.৩৩%, চারবার পানি সংগ্রহ ২১.৭৮%, পাঁচবার পানি সংগ্রহ করে ৯.৪১%, ছয়বার পানি সংগ্রহ করে ৩.৪৭%, সাতবার পানি সংগ্রহ করে ১.৯৮% এবং আটবার পানি সংগ্রহ করে ১৪.৮৫% উত্তরদাতা।

| বার | দিনে পানি সংগ্রহের সংখ্যা | |
|---------|---------------------------|-------|
| | সংখ্যা | % |
| একবার | ১৮ | ৮.৯১ |
| দুইবার | ৪৩ | ২২.২৮ |
| তিনবার | ৩৫ | ১৭.৩৩ |
| চারবার | ৪৪ | ২১.৭৮ |
| পাঁচবার | ১৯ | ৯.৪১ |
| ছয়বার | ৭ | ৩.৪৭ |
| সাতবার | ৪ | ১.৯৮ |
| আটবার | ৩০ | ১৪.৮৫ |

৩.২২.৬ বছরব্যাপী পানি প্রাপ্তি

বছরব্যাপী প্রয়োজন অনুসারে ভূগর্ভস্থ উৎস থেকে পর্যাপ্ত পানি পাচ্ছে ৭০.৭৯%, সারা বছরই প্রয়োজন অনুযায়ী পর্যাপ্ত পানি পাচ্ছে না ২৯.২১%। ২৯.২১% উত্তরদাতা বলেছেন তারা গ্রীষ্মকালে পানি পর্যাপ্ত পাচ্ছে না।

| পানি প্রাপ্তির পরিমাণ | দিনে পানি সংগ্রহের সংখ্যা | |
|-------------------------|---------------------------|-------|
| | সংখ্যা | % |
| পর্যাপ্ত পানি পাচ্ছে | ১৪১ | ৭০.৭৯ |
| পর্যাপ্ত পানি পাচ্ছে না | ৫৯ | ২৯.২১ |

৩.২২.৭ পানি প্রাপ্তিতে আপনাকে কি টাকা খরচ করতে হয়?

২০০ জনের মধ্যে পানি প্রাপ্তিতে টাকা খরচ করতে হয় ৬৭ জনের, যা শতকরা হিসেবে ৩৩.১৭ শতাংশ। পানি সংগ্রহের জন্য তাদের গড়ে খরচ হয় ৩৮৬.৬৭ টাকা।

৩.২২.৮ পানি বিশুদ্ধ করণ

| বিশুদ্ধ করণের মাধ্যম | কন্ট্রোল এরিয়ায় পানি বিশুদ্ধ করণ | |
|----------------------|------------------------------------|-------|
| | সংখ্যা | % |
| পানি বিশুদ্ধ করে | ১৩ | ৬.৪৪ |
| পানি বিশুদ্ধ করে না | ১৮৭ | ৯৩.৬৫ |
| সর্বমোট | ১০০ | |

৩.২২.৯ পানি বিশুদ্ধ করণ প্রক্রিয়া

| বিশুদ্ধ করণ প্রক্রিয়া | পানি বিশুদ্ধ করণ প্রক্রিয়া | |
|------------------------|-----------------------------|-------|
| | সংখ্যা | % |
| পটাশ বা ফিটকিরি | ৫ | ৩৫.৭১ |
| ফিল্টার ব্যবহার করে | ৫ | ৩৫.৭১ |
| পানিকে ফুটিয়ে | ৩ | ২১.৪৩ |

৩.২২.১০ স্যানিটেশন সুবিধা প্রাপ্তি

নিজস্ব টয়লেট রয়েছে শতকরা হিসেবে ৯৭.৫২% এবং নিজস্ব টয়লেট নেই ২.৪৮% উত্তরদাতার। নিজস্ব টয়লেট না থাকায় প্রতিবেশির টয়লেট ব্যবহার ১০০% উত্তরদাতা। প্রতিবেশির টয়লেট ১০০% উত্তরদাতা বলেছেন হাত ধোয়ার সাবান/হ্যান্ড ওয়াশ ছিলনা, ৯০% বলেছেন প্রতিবেশির বিরক্তির কারণ হতে হয়।

৩.২২.১১ আপনার এলাকার স্যানিটেশন ব্যবস্থা নিয়ে আপনি কতটা সন্তুষ্ট?

কন্ট্রোল এরিয়াতে স্যানিটেশন ব্যবস্থা নিয়ে সন্তুষ্ট ৪২.৫৭% মোটামুটি সন্তুষ্ট ৩৯.৬%, খুব সন্তুষ্ট ৩.৯৬%, অসন্তুষ্ট ৮.৯১% এবং খুব অসন্তুষ্ট বলে জানিয়েছে ৪.৯৫% উত্তরদাতা।

| সন্তুষ্টির মাত্রা | খাবার পানির মান নিয়ে সন্তুষ্টি | |
|-------------------|---------------------------------|-------|
| | সংখ্যা | % |
| সন্তুষ্ট | ৮৪ | ৪২.৫৭ |
| মোটামুটি সন্তুষ্ট | ৮০ | ৩৯.৬ |
| খুব সন্তুষ্ট | ৮ | ৩.৯৬ |
| অসন্তুষ্ট | ১৮ | ৮.৯১ |
| খুব অসন্তুষ্ট | ১০ | ৪.৯৫ |

৩.২৩ দলীয় আলোচনাঃ

সিলেট ও বরিশাল মহানগরী এবং কন্ট্রোল এরিয়াতে অনুষ্ঠিত দলীয় আলোচনা (এফজিডি) থেকে প্রাপ্ত তথ্য অনুযায়ী,

- বরিশাল ও সিলেট মহানগরীর প্রকল্প এলাকায় বেশিরভাগ উপকারভোগী প্রকল্প সম্পর্কে অবগত আছেন। প্রকল্পের আওতায় গভীর নলকৃপ, পাইপ লাইন, পাম্প হাউস ও শোধনাগার স্থাপনের কথা সকলে উল্লেখ করেছেন।
- পানি সরবরাহের পরিমাণের ব্যাপারে বেশিরভাগ উপকারভোগীর মতামত সন্তোষজনক নয়। পানিতে ময়লা ও দুর্গন্ধ থাকার অভিযোগ রয়েছে। বরিশালে প্রকল্পটি এখনো চালু হয়নি বলে পানি সরবরাহের পরিমাণের বিষয়ে স্পষ্ট মতামত পাওয়া যায়নি। তারা বরিশালে বন্ধ হয়ে থাকা সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্লানটি অতি দ্রুত চালু করার দাবি জানান।
- সিলেট মহানগরীর উপকারভোগীরা প্রকল্পের বাস্তবায়নের পরে পানি সরবরাহের পরিবর্তন বিষয়ে বলেন যে, পানি শোধনের ফলে আয়রনের মাত্রা কমানোর পাশাপাশি এখন পানিতে ময়লা-আবর্জনা ও দুর্গন্ধ তুলনামূলকভাবে অনেক কম থাকে। তারা বলেন, প্রকল্পের কারণে এখন পূর্বের চেয়ে সময় ও শ্রম কম ব্যয় করে ঘরে বসেই পানি পাওয়া যাচ্ছে।
- এ প্রকল্প থেকে পানির গৃহসংযোগ পাবার কারণে বাড়ির ছাদ ও আঙিনায় ছোট পরিসরে চাষাবাদের সুযোগ তৈরি ও ক্ষুদ্র ব্যবসার সম্প্রসারণ ঘটিয়েছে বলে তারা জানান।
- পানি সরবরাহের কাজে নিয়োজিতদের কাজের ধরনে পরিবর্তন দেখা যায়। নার্সারী কিংবা চায়ের দোকান এর মত ক্ষুদ্র ব্যবসার সম্প্রসারণ ঘটেছে। নারীরা হোটেল ব্যবসায় নিয়োজিত হয়েছেন। ঘরোয়াভাবে হাঁস-মুরগী পালনের কাজ এর মাধ্যমে অনেক নারী বাড়তি আয়ের সুযোগ পেয়েছেন। তবে বরিশাল মহানগরীতে তাদের এলাকায় পেশা পরিবর্তনে এ প্রকল্পের তেমন কোনো ভূমিকা ছিল না। প্রশাসনিক দুর্বলতা, অপর্যাপ্ত অর্থ ও লোকবলের কথা উল্লেখপূর্বক প্রকল্পের কার্যক্ষমতা নিয়ে অসন্তোষ প্রকাশ করেছেন।
- প্রকল্পের সবলদিক বলতে স্বল্পমূল্যে নিরাপদ পানির ব্যবস্থা, পানিবাহিত রোগের প্রকোপ হ্রাস এবং নতুন কর্মসংস্থান তৈরিতে কার্যকর ভূমিকা রাখাকেই সবাই উল্লেখ করেছেন।
- প্রকল্পের দুর্বলদিক বলতে রক্ষণাবেক্ষণ এর জন্য পর্যাপ্ত বাজেট না রাখা, ডেনেজ ব্যবস্থার উন্নয়ন না করা, ভূগর্ভের পানির উপর অধিক নির্ভরশীলতা, নিম্নমানের নির্মাণ সামগ্রী ব্যবহার করা এবং নতুন সংযোগ প্রদানের ক্ষেত্রে সচ্ছতার অভাব ছিল বলে সবাই মত প্রকাশ করেন। রক্ষণাবেক্ষণের জন্য দক্ষ লোকবলের অভাবে এবং নিয়মিতভাবে পাইপ লাইন পরীক্ষা না করা।
- প্রকল্পের সুযোগসমূহের মধ্যে কিছু ওয়ার্ডের বাসিন্দাদের নিরাপদ পানির চাহিদা পূরণ, নতুন কর্মসংস্থান সৃষ্টিতে সহায়ক ভূমিকা রাখা, পানিবাহিত রোগের হার কমিয়ে সার্বিকভাবে স্বাস্থ্যখাতের উন্নয়ন, প্রকল্প থেকে শিক্ষা নিয়ে ডেনেজ ব্যবস্থার উন্নয়ন উল্লেখযোগ্য।

- প্রকল্পের হুমকিসমূহের মধ্যে ভূগর্ভস্থ পানির লেয়ার নিচে নেমে যাওয়া, এবং পানি সরবরাহ ব্যবস্থা ভেঙ্গে পড়ার বিষয়গুলো উঠে আসে। এছাড়া ট্রিটপ্লান্টগুলোর স্থান নির্বাচনে কর্তৃপক্ষের দূরদর্শীতার অভাব।
- বরিশালের উপকারভোগীরা দক্ষ লোকবল ও অর্থ বরাদ্দ বাড়ানোর পাশাপাশি প্রশাসনিক সক্ষমতা বাড়ানো, পানি ব্যবহারে সচেতনতা বাড়ানোর জন্য কার্যকর ব্যবস্থা গ্রহণ, ড্রেনেজ ও স্যানিটেশন ব্যবস্থা সংস্কারের উদ্যোগ গ্রহণ, ভূগর্ভের পানির উপর নির্ভরশীলতা কমানোর পরামর্শ দেন।

৩.২৪ প্রকল্পের গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তিদের সাথে সাক্ষাৎকার থেকে প্রাপ্ত তথ্য

প্রকল্পের গুরুত্ব ও প্রভাব পর্যালোচনার জন্য প্রকল্পের কাজের সাথে জড়িত বিভিন্ন পর্যায়ের কর্মকর্তা ও স্থানীয় গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তিদের মধ্য থেকে প্রধান তথ্যদাতা নির্ধারণ করে নির্দিষ্ট চেকলিস্টের মাধ্যমে তাদের সাক্ষাৎকার (১) গ্রহণ করা হয়েছিল। প্রধান প্রধান তথ্যদাতাদের মধ্যে ছিলেন: স্থানীয় সরকার ও জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল এর কর্মকর্তা, মহানগরের প্রতিনিধি, ওয়ার্ড কমিশনার এবং কাউন্সিলর, নির্বাহী প্রকৌশলী, সহকারী প্রকৌশলী, ওয়াটার সুপার প্রমুখ।

৩.২৪.১ বিলম্বে প্রকল্প শুরু হওয়া ও তার কারণঃ

- প্রকল্প নির্ধারিত সময়ে শুরু হয়নি। প্রায় ৬১% (৮জন) তথ্যদাতা বলেছেন যে, কাজ শুরু হতে প্রায় ৩ থেকে ৪ বছর পর্যন্ত বিলম্ব হয়েছিল। এজন্য বাজেট সংশোধনের প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছিল। বিলম্ব হওয়ার প্রধান প্রধান কারণসমূহ: জায়গা নির্ধারণে বিলম্ব; ডিপিপি এর সাথে উপকরণের দামের তারতম্য; পরিচালক ও পরামর্শক বারবার পরিবর্তন; জিনিসপত্র ও শ্রমিকের দাম বৃদ্ধি; কাজের এরিয়া বৃদ্ধি পাওয়া; সিটি কর্পোরেশনের জায়গা দিতে বিলম্ব; ঠিকাদারেরা মালামাল সরবরাহ করতে বিলম্ব; নকশা ও স্থান পরিবর্তন; ঠিকাদারদের কাজে ফাঁকি দেয়া ও অধিক মুনাফার মানসিকতা; অদক্ষ ঠিকাদার ও তাদের অবহেলা; বর্ষা মৌসুমে কাজ বন্ধ থাকা।
- প্রকল্পের আওতায় বাস্তবায়িত কাজসমূহঃ জনগণকে বিশুদ্ধ, নিরাপদ ও আর্সেনিকমুক্ত পানি পৌছে দেওয়ার জন্য এই প্রকল্পের আওতায় কাজগুলো হচ্ছে: উৎপাদক নলকূপ ও পাম্প হাউস স্থাপন, সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ এবং সংস্কার। এছাড়াও পাইপ লাইন, পাম্প মটর, ফাংশনাল বিল্ডিং স্থাপন, ওয়াটার সাপ্লাই পয়েন্ট, ওভার হেড ট্যাঙ্ক, ইলেকট্রিক্যাল ট্রান্সফার স্থাপন, পুরাতন পাইপ লাইন সংস্কার, মিটার সংযোগ ও বাসায় পানি সংযোগ দেয়া এবং পানি শোধনাগার নির্মাণ ও পুনঃস্থাপন, ইত্যাদি।
- প্রকল্পের আওতায় বাস্তবায়িত অবকাঠামোগুলো এবং ট্রিটমেন্টগুলো বর্তমানে সচল কিনা তার তথ্যঃ প্রায় ৭০% বলেছেন যে, প্রকল্পের বাস্তবায়িত অবকাঠামোগুলো বর্তমানে সঠিকভাবে কাজ করছে না। সচল না থাকার প্রধান সমস্যা হচ্ছেঃ বরিশালে ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট ব্যবহার করতে না পারায় এবং সিটি কর্পোরেশনের নিজস্ব ব্যবস্থাপনায় পানির সরবরাহ দেওয়ায় সরবরাহকৃত পানির চাপ কম, উৎপাদক নলকূপ ও পানির পাইপ লাইন সঠিকভাবে কাজ না করা, আয়রন জমে পুরাতন পানির লাইন বন্ধ হওয়া, ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট এর মাধ্যমে পানি সরবরাহ শুরু না হওয়া, পাম্প হাউস চালু করতে বিলম্ব, ট্রান্সফর্মার মাঝে মাঝে নষ্ট হয়ে যাওয়া এবং স্থাপিত পাইপের গুনগত মান ভাল না হওয়া ইত্যাদি।
- বাস্তবায়িত প্রকল্পটির নকশা প্রয়োজনীয়তার সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ ছিল কিনাঃ ৮০% তথ্যদাতা বলেছেন যে, বাস্তবায়িত প্রকল্পটির নকশা স্থানীয় জনগণের চাহিদা কিংবা প্রয়োজনীয়তার সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ ছিল না।

- বাস্তবায়িত প্রকল্পটির রক্ষণাবেক্ষণঃ ৮১% তথ্যদাতা বলেছেন বাস্তবায়িত প্রকল্পটির সঠিকভাবে রক্ষণাবেক্ষণ হচ্ছে না। কারণগুলোর মধ্যে রয়েছে রক্ষণাবেক্ষণের জন্য পর্যাপ্ত দক্ষ জনবলের অভাব, আলাদা কোনো বাজেট না থাকা, ডিপিএইচই ও সিটি কর্পোরেশনের মধ্যে সমন্বয়হীনতা।
- প্রকল্প বাস্তবায়নের ফলে পরিবেশগত সমস্যা সমূহঃ প্রায় ১০০% উত্তরদাতা বলেছেন এই প্রকল্প বাস্তবায়ন করাতে পরিবেশগত সমস্যা হচ্ছে। তবে দুই একজন বলেছেন যে, বর্তমানে কোনো সমস্যা না হলেও ভবিষ্যতে পানির জন্য হাহাকার হতে পারে। অধিকাংশই বলেছেন যে, শুকনা মৌসুমে পানি সরবরাহের জন্য আরও কার্যকর পরিকল্পনার দরকার ছিল।
- প্রকল্পটি কিংবা এর কোনো অঙ্গের কারণে এলাকায় মারাত্মক ক্ষতিকর প্রভাবঃ প্রায় সবাই বলেছেন যে, চলমান প্রকল্পটির কারণে এলাকায় কোনো মারাত্মক ক্ষতিকর প্রভাব ফেলেনি। তবে কেউ কেউ বলেছেন যে, তবে ট্রিটমেন্ট প্লান্ট চালু না হলে তার কেমিক্যাল দূষিত হয়ে পরিবেশের সমস্যা সৃষ্টি করতে পারে।
- প্রকল্প বাস্তবায়নের ফলে ইকোলোজির/বাস্তুসংস্থানের উপরে প্রভাবঃ অধিকাংশ তথ্যদাতা বলেছেন যে, এই প্রকল্প বাস্তবায়নের ফলে ইকোলোজির/ বাস্তুসংস্থানের কোনো ক্ষতি হচ্ছে না। তবে কয়েকজন বিভিন্ন সমস্যার কথা বলেছেন, যেমন কোথাও কোথাও কিছু গাছ কাটতে হয়েছিল, অনেক স্থানে পানি জমে মশা-মাছির প্রাদুর্ভাব বেড়েছে এবং ট্রিটমেন্ট প্লান্ট এর কেমিক্যালের জন্য জীব-যন্ত্রুর স্বাভাবিক জীবন যাত্রা বাধাপ্রাপ্ত হতে পারে।
- প্রকল্পের উদ্দেশ্য অর্জন ও সীমাবদ্ধতাঃ ৮০ শতাংশ তথ্যদাতা বলেছেন, প্রকল্পের উদ্দেশ্য শতভাগ অর্জন হয়নি। অপরদিকে ২০% বলেছেন, শতভাগ অর্জন সম্ভব নয়। উল্লেখযোগ্য সীমাবদ্ধতাগুলো হলঃ পরিকল্পনার ভুল, বাজেটের কার্যকর ব্যবহার না করা, জমি পেতে তাৎক্ষণিকভাবে সমস্যা, পানির মান খারাপ, পাইপ লাইন সঠিকভাবে পরিষ্কার না করা, পাইপ লাইনের ফাটল মেরামত করতে বিলম্ব হওয়া, বৈদ্যুতিক সমস্যা/ লোড শেডিং, উৎপাদক নলকূপ ও পাম্প হাউজে কোনো রেগুলেটর বা অটো রেগুলেটর না থাকা, প্রকল্পটি শহরকেন্দ্রিক বলে প্রকল্প বাস্তবায়নে জায়গা পেতে সমস্যা হওয়া, স্থানীয় জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর, সিটি কর্পোরেশন ও ঢাকার প্রকল্প অফিসের সাথে ভালভাবে সমন্বয় না থাকা, পাম্প হাউজ নির্মাণের জন্য ও পাইপ লাইন স্থাপনের জন্য জায়গা পেতে সমস্যা হওয়া, স্থানীয় জনগণের সাথে আলোচনা না করা, ঠিকাদারেরা অধিকাংশ জায়গায় সঠিক সময়ে কাজ শেষ করতে না পারা, পাম্প পরিচালনার জন্য জনবল সংকট, পৌরসভা কর্তৃক জায়গা নির্ধারণ সমস্যা, জনসচেতনতার অভাব ও মালামাল পরিবহনে সমস্যা ইত্যাদি।
- প্রকল্প বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে দুর্বলতা উত্তরণে করণীয়ঃ তথ্যদাতারা সমস্যা চিহ্নিত করার পাশাপাশি এইসব সমস্যা মোকাবিলা করার জন্য কিছু সমাধানের কথা বলেন। যেমন নিয়মিত পানির গুণাগুণ পরীক্ষা করা, নিয়মিত লাইন চেক করা, পানির অপচয় রোধে সচেতনতা বৃদ্ধি, প্রশিক্ষণের ব্যবস্থা করা এবং পানির মোটর রক্ষা করার জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা নেয়া। মিটারের মাধ্যমে পানির বিল নেয়া। গবেষণার মাধ্যমে শহর উপযোগী নীতিমালা প্রণয়ন, পর্যাপ্ত বাজেট, পুরো সময়জুড়ে পরামর্শক নিয়োগ, কাজ সম্পর্কে জনগণকে অবহিত করা।
- প্রকল্পটি টেকসই করার জন্য পরামর্শঃ স্থানীয় সরকার প্রকৌশলের জনবল সংকট দূর করা, ট্রিটমেন্ট প্লান্ট দ্রুত কার্যকর ব্যবস্থা গ্রহণ করা, ভবিষ্যতে এ ধরনের প্রকল্প নিতে হলে ভৌগোলিক অবস্থান বিবেচনা করে ভিন্ন ভিন্ন

ডিজাইন করা, উৎপাদক নলকূপ স্থাপনের জন্য উপযুক্ত স্থান পেতে সমস্যা হলে জমি ক্রয় করার ব্যবস্থা রাখা উন্নত প্রযুক্তি ও লিক পুফ পাইপ ব্যবহার করা এবং বিশেষজ্ঞের পরামর্শ নেয়া।

৩.২৫ স্থানীয় কর্মশালা থেকে প্রাপ্ত তথ্যঃ

গত ১০ মার্চ ২০২০ ইং তারিখে নির্বাহী প্রকৌশলীর কার্যালয়, জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর, বরিশাল বিভাগের সভাপতিত্বে সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ডেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত) শীর্ষক প্রকল্পের স্থানীয় পর্যায়ের কর্মশালা অনুষ্ঠিত হয়। উক্ত স্থানীয় পর্যায়ের কর্মশালায় আইএমইডি প্রতিনিধি জনাব মোঃ বশির আহাম্মেদ, তত্ত্বাবধায় প্রকৌশলী জনাব এস এম সহিদুল ইসলাম, জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর, বরিশাল, সিটি কর্পোরেশনের কাউন্সিলরগণ, সরকারী কর্মকর্তা-কর্মচারী, উপকারভোগীগণ, বিভিন্ন পেশায় নিয়োজিত জনগণ, গণমাধ্যমের প্রতিনিধি, জুলিয়াস অ্যাসোসিয়েট'র এর পরামর্শকগণ উপস্থিত ছিলেন। কর্মশালায় অংশগ্রহণকারীরা পানি সরবরাহ সম্পর্কিত বিভিন্ন বিষয়ের উপর আলোচনা ও পর্যালোচনা করে মতামতসমূহ পেশ করে।

কর্মশালায় প্রাপ্ত মতামতসমূহ নিম্নে দেয়া হলঃ

- ১। কোনো প্রকল্প গ্রহণের পূর্বে স্থানীয় জনগণের সাথে সেই প্রকল্প বাস্তবায়ন সম্পর্কিত বিভিন্ন তথ্যাদি; বিশেষ করে জমি অধিগ্রহণ ও প্রকল্প বাস্তবায়ন নিয়ে আলোচনা করা প্রয়োজন। আলোচনা করলে বেশি ফলপ্রসূ হবে।
- ২। এলাকাসী বিভিন্ন ধরনের পানিবাহিত রোগে আক্রান্ত হচ্ছেন। এজন্য দ্রুত সুপেয় পানি সরবরাহের ব্যবস্থা করা।
- ৩। শহরে পাইপলাইনে সরবরাহকৃত পানির পরিমাণ পর্যাপ্ত নয়। এজন্য সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট দ্রুত চালু করে পানি সরবরাহের প্রকল্পটি আরও দ্রুত বাস্তবায়ন প্রয়োজন।
- ৪। এলাকাসী নিরাপদ পানি পাচ্ছেন না। এজন্য ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট চালু করে দ্রুত নিরাপদ পানি সরবরাহ শুরু করার জন্য গুরুত্ব আরোপ করে।
- ৫। দিনদিন জনসংখ্যা বৃদ্ধির কারণে পানি সরবরাহের এলাকা আরও বাড়ানোর জন্য কর্মশালায় উপস্থিত সকলেই কর্তৃপক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করে।
- ৬। এলাকার পানি সরবরাহের ক্ষতিগ্রস্ত পাইপলাইনগুলো দ্রুত পুনঃস্থাপনের ব্যবস্থা করার উপর গুরুত্ব আরোপ করে।
- ৭। জনগণকে নিরাপদ পানি ও পানির অপচয় রোধ সম্পর্কে সচেতনতামূলক সেশনের/প্রশিক্ষণের দাবী জানান।
- ৮। মিটার দেখে পানির বিল করার জন্য গুরুত্ব আরোপ করা হয়।
- ৯। মশা মাছি ও রোগজীবাণু থেকে মুক্ত থাকার জন্য পয়ঃনিষ্কাশনের সুব্যবস্থা থাকা প্রয়োজন।
- ১০। ওভারহেড ট্যাংক ও পানিবাহিত পাইপসমূহ নিয়মিত পরিষ্কার করার উপর গুরুত্ব আরোপ করে।
- ১১। পানির অপচয় রোধে নিয়মিতভাবে পাম্প চালু ও বন্ধ করার জন্য ব্যবস্থা নেয়ার উপর মতামত পেশ করে।
- ১২। এলাকাসীর নিরাপদ পানি সরবরাহের বিষয়ে অভিযোগগুলো যথাযথভাবে সমাধানের উপর গুরুত্ব দেয়া।
- ১৩। পানি সরবরাহের প্রকল্পটির ত্রুটি সমূহ যত দ্রুত সম্ভব সমাধান হলে এলাকাসী অনেক উপকৃত হবে বলে তারা মত প্রকাশ করে।

চতুর্থ অধ্যায়

SWOT বিশ্লেষণ

৪.১ প্রকল্পের সবলতা, দুর্বলতা, সুযোগ ও ঝুঁকি (SWOT) বিশ্লেষণ

প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষার ডকুমেন্ট পর্যালোচনা, খানাজরিপ, কি ইনফরমেন্ট ইন্টারভিউ (কেআইআই), এফজিডি, পর্যবেক্ষণ, স্থানীয় পর্যায় কর্মশালা এবং কেন্দ্রীয় পর্যায়ে প্রকল্প সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তাদের সাথে সাক্ষাৎকার থেকে প্রকল্পের যে সকল সবল, দুর্বল, সুযোগ ও ঝুঁকিসমূহ চিহ্নিত হয়েছে সেগুলি নিয়ে উল্লেখ করা হল:

| প্রকল্পের সবলতা (Strength) | সুযোগ (Opportunities) |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● আধুনিক প্রযুক্তি সম্পন্ন পানি শোধনাগার নির্মাণ। ● পানি পরিশোধনের জন্য ব্যবহৃত কেমিক্যাল স্থানীয়ভাবে সহজলভ্য। ● বিভিন্ন ধরনের যন্ত্রপাতি ক্রয় ও স্থাপন। ● বিতরণ লাইন নির্মাণ ও পুরাতন লাইন মেরামত এবং অন্যান্য কাজ সম্পন্ন করা। ● পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণের জন্য লিখিত নীতিমালা। প্ল্যান্টটি স্বয়ংক্রিয় পদ্ধতিতে পরিচালিত হয় এবং বিভিন্নধাপে এর কার্যকারিতা পরিমাপ ও সংরক্ষণ করে। ● প্ল্যান্টটির পরিশোধিত পানির গুণগতমান বাংলাদেশ Drinking Water Quality Standard Satisfy করে এবং নিরাপদ (Safe Water)। | <ul style="list-style-type: none"> ● পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ কাজের জন্য নিয়োজিত জনবলকে সিটি কর্পোরেশন আত্মীকরণ করে পর্যাপ্ত প্রশিক্ষণ প্রদান করলে প্ল্যান্টগুলি পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণে অসুবিধা হবে না। ● পরিবেশ ও নদী দূষণরোধে অনেক আইন আছে। আইনের যথাযথ প্রয়োগ প্ল্যান্টের কর্মক্ষমতা ও স্থায়িত্ব বৃদ্ধিতে ভূমিকা রাখবে। ● বর্ষা মৌসুমে বৃষ্টির পানি সংরক্ষণ ও ব্যবহারের মাধ্যমে সরবরাহকৃত পানির উপরে চাপ কমানো যায়। |
| দুর্বলতা (Weakness) | ঝুঁকি (Threat) |
| <ul style="list-style-type: none"> ● বরিশালে দুইটি ২০ MLD+ ২০ MLD সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট অকার্যকর। ● প্ল্যান্টটি পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণের জন্য প্রয়োজনীয় দক্ষ জনবল সন্নিবেশিত করা হয়নি। ● শোধনাগারের সরবরাহকৃত পানি নিরাপদ হওয়া সত্ত্বেও সরবরাহ পাইপ লাইনে ট্রাটি, অবৈধসংযোগ, ভবনের ভূ-উপরিষ্ক ও ভূ-গর্ভস্থ পানি সংরক্ষণাগার নিয়মিত পরিষ্কার না রাখা, অপরিষ্কৃত রাস্তা খনন, নিম্নমানের ফিটিংসসামগ্রী ব্যবহার করা ও অদক্ষ কারিগর দ্বারা সংযোগ স্থাপনের ফলে সরবরাহকৃত নিরাপদ পানি দূষিত হয়ে যাচ্ছে। ● দুর্বল প্রকল্প ব্যবস্থাপনা, অদক্ষ প্রকল্প পরিচালক নিয়োগ দেয়া এবং ঘন ঘন প্রকল্প পরিচালক বদলী | <ul style="list-style-type: none"> ● ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট স্থাপনের জন্য নির্বাচিত স্থান যথাযথ না হওয়ায় নির্মিত ২টি প্ল্যান্টই নদী গর্ভে বিলীন হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনার প্রায় শেষ প্রান্তে (বরিশাল)। ● ক্রয়কৃত বিভিন্ন যন্ত্রপাতি অকেজো অবস্থায় পড়ে থাকায় তা ব্যবহারের অনুপযোগী হওয়ার সম্ভাবনা। |

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">● প্রকল্প অনুমোদনকারী কর্তৃপক্ষ কর্তৃক নির্দেশিত অনুশাসনের ব্যত্যয় ঘটিয়ে কার্যক্রম বাস্তবায়ন করা● প্রায় সকল ক্রয়চুক্তির সময়সীমা উত্তীর্ণ হলেও যথাসময়ে তা নবায়ন না করা● জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর এবং সিটি কর্পোরেশনের মধ্যে সমন্বয়হীনতা● প্রকল্পের অনুমোদন প্রক্রিয়ায় দীর্ঘসূত্রতা● ক্রয় প্রক্রিয়া ও অর্থ ব্যয়ের ক্ষেত্রে স্বচ্ছতার অভাব পরিলক্ষিত হওয়া● একক প্যাকেজ বিভক্ত করে অসংখ্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ক্রয়চুক্তির মাধ্যমে বাস্তবায়ন করায় কাজের গুণগত মান বজায় না থাকা● স্থাপনকৃত যন্ত্রপাতির অধিকাংশ সচল না থাকা● প্রকল্প অনুমোদনের প্রায় ৯ বছর পরে স্টিয়ারিং কমিটি গঠন করা● দুর্বল পরিকল্পনা ও বাস্তবায়ন কৌশল | |
|--|--|

পঞ্চম অধ্যায়

উল্লিখিত পর্যালোচনার ভিত্তিতে সার্বিক পর্যবেক্ষণ

৫.১ সার্বিক পর্যবেক্ষণ:

সকল ডকুমেন্ট পর্যালোচনা, খানা জরিপ, কেআইআই, এফজিডি এবং স্থানীয় পর্যায়ের কর্মশালা থেকে প্রাপ্ত তথ্য- উপাত্ত পর্যালোচনার ভিত্তিতে প্রকল্পের উদ্দেশ্য অর্জনের অগ্রগতি পর্যালোচনা ও বিশ্লেষণ এবং প্রভাব মূল্যায়নের ক্ষেত্রে নিম্নলিখিত বিষয়সমূহ পরিলক্ষিত হয়:

৫.২. সিলেট সিটি কর্পোরেশন এলাকায় নির্মিত ২০ এমএলডি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি সচল থাকলেও ৮ এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি বন্ধ অবস্থায় পাওয়া যায়। পরবর্তীতে নিবাহী প্রকৌশলী কর্তৃক প্রদেয় হাতে লেখা তথ্য হতে দেখা যায় ২০১৭ সালে ৬মাস, ২০১৮ সালে ২ মাস এবং ২০২০ সালে জানুয়ারী- ফেব্রুয়ারী ২মাস মাত্র ৮ এমএলডি প্লানটি চালু রাখা হয়। ফলে ২টি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টসহ আনুষংগিক কাজ (নির্মিত তত্ত্বাবধায়ক প্রকৌশলীর কার্যালয় ভবনের ব্যয় ব্যতিত) বর্তমান অবস্থায় প্রকল্পের সিলেট অংশের উদ্দেশ্য শতভাগ অর্জন সম্ভবপর হয়নি মর্মে প্রতীয়মান হয়। **অন্যদিকে**, বরিশাল সিটি কর্পোরেশন এলাকায় নির্মিত ১৬ এমএলডি এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন ২টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট অকার্যকর অবস্থায় পড়ে থাকায় প্ল্যান্ট সংশ্লিষ্ট অন্যান্য কার্যক্রমও বন্ধ রয়েছে। ফলে বর্তমান অবস্থায় প্রকল্পের বরিশাল অংশের উদ্দেশ্য অর্জন শতভাগ ব্যর্থ হিসেবে প্রতীয়মান হয় (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৩.২৪, ৩.২৫)।

৫.৩. প্রকল্পের ১ম সংশোধিত ডিপিপি অনুমোদনের পর বাস্তবায়ন পর্যায়ের শুরুতেই ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টগুলোর ডিজাইন পরিবর্তন করে সংশোধিত ডিজাইন অনুযায়ী নির্মাণ কাজ শুরু করা হয়। ডিজাইন পরিবর্তনের ফলে বাস্তব কাজের পরিমাণ ও ব্যয় অস্বাভাবিক হারে বৃদ্ধি পায়। ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট ছাড়াও কয়েকটি অংগের বাস্তব কাজ ও ব্যয় হাস/বৃদ্ধির প্রয়োজন হয়। বৃদ্ধিপ্রাপ্ত কাজ ও ব্যয় মোতাবেক যথাযথ কর্তৃপক্ষের অনুমোদন ব্যতিরেকে ক্রয়চুক্তি ও বাস্তবায়ন কার্যক্রম চলমান রাখা হয়। এমতাবস্থায় প্রকল্পটি যত দূর সম্ভব সংশোধনের প্রয়োজন থাকলেও যথাসময়ে সংশোধিত প্রস্তাব প্রক্রিয়াকরণ করা হয়নি। প্রায় ৪ বছর পর পরিবর্তিত কাজগুলির অগ্রগতি যখন ৮০-৮৫% তখন প্রকল্পটির সংশোধিত প্রস্তাব অনুমোদনের জন্য প্রক্রিয়াকরণ করা হয়। সংশোধিত প্রস্তাব অনুমোদন প্রাক্কালে অনুশাসন/শর্ত প্রদান করা হয় যে, যাবতীয় ভেরিয়েশনের জন্য অতিরিক্ত ব্যয় পিপিআর- ২০০৮ এর আলোকে যথাযথভাবে অনুমোদন নিষ্পন্ন করতে হবে। প্রকৃতপক্ষে বেশ কিছু অংগের ভেরিয়েশনকৃত অতিরিক্ত ব্যয় পিপিআর- ২০০৮ এর আলোকে করা হয়নি (যেমন-৪টি সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট, ভূমি উন্নয়ন ইত্যাদি)। যথাসময়ে প্রকল্পটির সংশোধন না করে ক্রয়চুক্তি ও বাস্তবায়নের ফলে অনেক ধরনের আর্থিক অনিয়ম সংগঠিত হয়েছে।

৫.৪. ২০ MLD & ০৮ MLD এর আনুষঙ্গিক কাজ বাবদ জন্য ৮টি প্যাকেজে ৩৪৫.১৩ লক্ষ টাকার ক্রয় চুক্তি ও অর্থ ব্যয় করা হয়েছে যা ডিপিপি বহির্ভূত প্যাকেজ। এ সকল কার্যক্রম প্রকল্পের ২য় সংশোধনীর সময় অন্তর্ভুক্ত করা হয়নি। উক্ত ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট ২টির নির্মাণ কাজে অনুমোদিত সংস্থানকৃত ২৯২২.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে (৫০.৬২+১৮৫.৬৭+৩৪৫.১৩)=৫৮১.৪৫ লক্ষ টাকা বেশী অর্থাৎ ৩৫০৩.৪৫ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়েছে। যথাযথ

কর্তৃপক্ষের অনুমোদন ব্যতীত প্রকল্পের অন্য কোন অংগের সংস্থানকৃত অর্থ হতে অতিরিক্ত অর্থ ব্যয় করা হয়েছে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৩.৯)।

৫.৫. প্যাকেজটির (বেলতলা, বরিশাল) ক্রয় সংক্রান্ত তথ্য হতে দেখা যায়-অনুমোদিত ১ম সংশোধিত ডিপিপিতে সংস্থানকৃত ১৬২৩.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে চুক্তি করা হয় ১৯২৯.০০ লক্ষ টাকা যা সংস্থানকৃত অর্থের ১৮.৮৫% বেশী। বাস্তবতার নিরিখে ২য় সংশোধিত ডিপিপিতে ২৩০০.০০ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হয়। প্রাপ্ত তথ্যাদি হতে দেখা যায়- প্ল্যান্টটির নির্মাণ কাজ বাবদ অর্থ ব্যয় করা হয়েছে ২৬৯৫.১৮ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ অনুমোদিত সংস্থানের চেয়ে ৩৯৫.১৮ লক্ষ টাকা বেশী ব্যয় করা হয়েছে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৩.১৪)।

৫.৬. প্যাকেজটির (রূপাতলী, বরিশাল) ক্রয় সংক্রান্ত তথ্য হতে দেখা যায়-অনুমোদিত ১ম সংশোধিত ডিপিপিতে সংস্থানকৃত ১৬১৭.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে প্যাকেজটি বিভক্ত (Split-up) করে আংশিক কাজের চুক্তি করা হয় ১৩৯৯.৪৫ লক্ষ টাকা। বাস্তবতার নিরিখে ২য় সংশোধিত ডিপিপিতে ২৬৩০.০০ লক্ষ টাকার সংস্থান রাখা হয়। অবশিষ্ট কাজের জন্য চুক্তি করা হয় ১১৮৬.২১ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ মোট চুক্তি করা হয় ২৫৮৫.৬৬ লক্ষ টাকা। অর্থ ব্যয় সংক্রান্ত তথ্যাদি পাওয়া যায়নি (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৩.১৫)।

৫.৭. ক্রয়চুক্তি ও অর্থ পরিশোধ সংক্রান্ত তথ্য পর্যালোচনায় দেখা যায়- ৮ মিলিয়ন লিটার (এমএলডি) ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট (সিলেট) অংশের জন্য অনুমোদিত ২১,০০০ ঘ:মি: ভূমি উন্নয়নের বিপরীতে ১৫৯৫০.৪৬ ২১,০০০ ঘ:মি: ভূমি উন্নয়ন করা হয়েছে (৫০৪৯.৫৪ ঘ:মি: কম)। ২০ মিলিয়ন লিটার (এম এল ডি) ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট অংশের তথ্য পাওয়া যায়নি। পিসিআর অনুযায়ী ভূমি উন্নয়ন বাবদ সংস্থানকৃত সমুদয় অর্থই ব্যয় করা হয়েছে। অন্যদিকে, ১৬ মিলিয়ন লিটার (এম এল ডি) ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট (রূপাতলী) অংশের জন্য অনুমোদিত ২৩,৭০০ ঘ:মি: ভূমি উন্নয়নের বিপরীতে ২০,০০০ ঘ:মি: ভূমি উন্নয়ন করা হয়েছে (৩,৭০০ ঘ:মি: কম)। পিসিআর অনুযায়ী ভূমি উন্নয়ন বাবদ সংস্থানকৃত সমুদয় অর্থই ব্যয় করা হয়েছে। প্রকল্পের ২য় সংশোধনী অনুমোদন প্রাক্কালে প্রয়োজনের অতিরিক্ত কাজ অন্তর্ভুক্ত করে ব্যয় প্রাক্কলন করে তা অনুমোদন নেয়া হয়। প্রকৃতপক্ষে ভূমি উন্নয়নের পরিমাণ এবং অর্থ ব্যয়ের ক্ষেত্রে স্বচ্ছতার অভাব পরিলক্ষিত হচ্ছে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৩.৮, ৩.১৪)।

৫.৮. সিলেট মহানগরীতে ১৭.৭০ কিঃমিঃ Transmission Main (৩০০-৬০০ mm ductile Iron Pipe) পাইপ লাইন স্থাপন বাবদ অনুমোদিত সংশোধিত ডিপিপিতে ৪টি প্যাকেজে ৪৩৫০.০০ লক্ষ টাকা সংস্থান রাখা হয়। এ সংস্থানের বিপরীতে ক্রয়চুক্তি করা হয় ৪২৯০.০৪ লক্ষ টাকা। ক্রয়কৃত ৪টি প্যাকেজের তথ্যাদি পর্যালোচনায় দেখা যায়-অনুমোদিত আরডিপিপি'র সংস্থান ১২২৮.৮০ লক্ষ টাকার বিপরীতে ক্রয়চুক্তি ১০৫৫.৮৮ লক্ষ টাকা (১৭২.৯২ লক্ষ টাকা কম), ৭৯৮.৭২ লক্ষ টাকার বিপরীতে ক্রয়চুক্তি ১১৯৪.১৫ লক্ষ টাকা (৩৯৫.৪৩ লক্ষ টাকা বেশী) এবং ১২৭৮.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে ক্রয়চুক্তি ৯৯৮.৭৭ লক্ষ টাকা (২৭৯.২৩ লক্ষ টাকা কম)। এক্ষেত্রে অনুমোদিত লক্ষ্যমাত্রার বিপরীতে বাস্তব কাজ কতটুকু হয়েছে তা স্পষ্ট নয় (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৩.৭)।

৫.৯. বাস্তবায়ন পর্যায়ে দরপত্র আহবান প্রক্রিয়ায় বিজ্ঞপ্তি প্রকাশিত পত্রিকা, সিপিটিইউ-এর ওয়েব-সাইট, অনুমোদিত প্রাক্কলন, TEC সভার কার্যপত্র ও কার্যবিবরণী, কার্যাদেশ পত্র/NOA, চুক্তিনামা ইত্যাদি সংশ্লিষ্ট কাগজ-পত্র

বিশ্লেষণে দেখা যায়- এসকল কাগজ-পত্রাদিতে প্রকৃত কাজের পরিমাণ উল্লেখ করা হয়নি, যা অত্যন্ত সু-কৌশলে এড়িয়ে যাওয়া হয়েছে (২টি সিটি কর্পোরেশন হতে প্রাপ্ত ক্রয় সংক্রান্ত তথ্যাদি)।

৫.১০. পিসিআর-এ ৮ মিলিয়ন লিটার (এম এল ডি) ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ কাজের লক্ষ্যমাত্রা দেখানো হয়েছে ১০৮৮.০০ লক্ষ টাকা এবং ২০ মিলিয়ন লিটার (এমএলডি) ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ কাজের লক্ষ্যমাত্রা দেখানো হয়েছে ১৯৮৩.০০ লক্ষ টাকা যা ভুল হিসেবে প্রতীয়মান হয়।

৫.১১. সিলেট মহানগরীর কসবা কইটুক এলাকায় ৭.৮২ একর ভূমির উপর ১টি ২০ এমএলডি ও ১টি ৮ এমএলডি ক্ষমতাসম্পন্ন সার্ফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ করা হয়েছে। ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের জন্য নির্ধারিত ভূমির প্রায় ০.১০৬ একর ভূমির উপর সিটি কর্পোরেশন কর্তৃক একটি হাসপাতাল/কিমিউনিটি ক্লিনিক নির্মাণ করা হয়েছে।

৫.১২. দীর্ঘ ১১ বছরে বাস্তবায়িত প্রকল্প মেয়াদে মোট ৮ জন প্রকল্প পরিচালকের দায়িত্ব পালন করেছেন। প্রকল্প পরিচালক হিসেবে ২৫ দিন হতে ৬ মাস পর্যন্ত ০৩ জন, ৬ মাস হতে ১ বছর পর্যন্ত ০২ জন, ১ বছর হতে ২ বছর পর্যন্ত ০২ জন এবং ২ বছর হতে এর উপরে ০১ জন দায়িত্ব পালন করেছেন। এভাবে ঘন ঘন প্রকল্প পরিচালক বদলী হওয়ায়- প্রকল্পটির বাস্তবায়ন বিঘ্নিত হয়েছে। অপরদিকে প্রকল্পটির বাস্তবায়ন সময় বিলম্বিত হওয়ার প্রধান প্রধান কারণ হলো: ত্রুটিপূর্ণ প্রকল্প প্রস্তাব প্রণয়ন করা, সকল খরনের অনুমোদনের জন্য প্রস্তাব প্রক্রিয়াকরণ ও উপস্থাপনে অধিক সময়ক্ষেপণ হওয়া, দুর্বল প্রকল্প ব্যবস্থাপনা, অদক্ষ প্রকল্প পরিচালক নিয়োগ দেয়া ইত্যাদি। নিম্নোক্ত তথ্যাবলী বিবেচনায় বর্ণিত কারণ উল্লেখ করা হয়েছে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৩.৪, ৩.২৬):

- প্রকল্পটি ১২/০৭/২০০৬ তারিখে একনেক কর্তৃক অনুমোদিত হলেও প্রকল্পটির মেয়াদকাল প্রস্তাবিত জুলাই ২০০৫ হতে জুন ২০০৮ পর্যন্তই রাখা হয়। অর্থাৎ প্রকল্পটির শুরুর সময় অনুমোদিত তারিখের প্রায় ০১ বছর পূর্বের।
- প্রকল্পটি পিসিপি আকারে একনেক সভায় উপস্থাপিত হওয়ায় একনেক অনুমোদনের পর ডিপিপি আকারে প্রণয়ন করা। প্রকল্পটির অনুমোদনের লক্ষ্যে ১৪/০৫/২০০৫ পিইসি সভা অনুষ্ঠিত হয়। অনুষ্ঠিত পিইসি সভার প্রায় ১৪ মাস সময় পরে একনেক কর্তৃক ডিপিপি অনুমোদিত হয়।
- প্রকল্পটি একনেক কর্তৃক অনুমোদনের প্রায় ২৫ মাস পরে পরামর্শক প্রতিষ্ঠান নিয়োগ প্রদান করা হয়। এ সময়ের মধ্যে ৩ জন প্রকল্প পরিচালক বদলী করার পর ৪র্থ জনকে নিয়োগ দেয়া হয়।
- অনুমোদিত সময় শেষ হওয়ার মাত্র ২০ দিন পূর্বে ১ম সংশোধনের জন্য প্রস্তাব পরিকল্পনা কমিশনের সংশ্লিষ্ট বিভাগ-এ প্রেরণ করা হয়। অনুমোদিত সময়ের প্রায় ০৫ মাস পরে প্রস্তাবিত ১ম সংশোধিত ডিপিপি অনুমোদিত হয়।
- প্রস্তাবিত ২য় সংশোধনী একনেক কর্তৃক অনুমোদন না দিয়ে প্রকল্পটির অস্বাভাবিকভাবে ব্যয় বৃদ্ধির বিষয়ে আরও পরিষ্কার-নিরীক্ষা করে পুন: উপস্থাপনের নির্দেশনা প্রদান করা হলে ২য় পিইসি সভায় আন্ত:মন্ত্রণালয় কমিটি গঠন করা হয়। আন্ত:মন্ত্রণালয় কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী রি-কাস্ট ডিপিপি গত ০৫/০৯/২০১৩ তারিখে পরিকল্পনা কমিশনে প্রেরণ করা হলে গত

১৯/০৯/২০১৩ তারিখে অনুষ্ঠিত একনেক সভায় প্রকল্পের প্রস্তাবিত ২য় সংশোধনী অনুমোদন দেয়া হয়। এক্ষেত্রে প্রকল্পের ২য় সংশোধন চূড়ান্ত অনুমোদনে প্রায় ০৮ মাসেরও বেশি সময় অতিবাহিত হয়।

- প্রকল্পটির ১ম সংশোধিত ডিপিপি'র অনুমোদিত মেয়াদের প্রায় ১৫ মাস পরে ২য় সংশোধিত প্রস্তাব অনুমোদিত হয়।
- ৩য় দফায় প্রকল্পের ব্যয় বৃদ্ধি ব্যতিরেকে বাস্তবায়ন সময় ০১ বছর বৃদ্ধির প্রয়োজন হয় যা যথাযথ কর্তৃপক্ষ কর্তৃক ১৭/০৮/২০১৫ তারিখে অর্থাৎ অনুমোদিত সময়ের প্রায় আড়াই মাস পর।

৫.১৩. প্রকল্পের আওতায় বরিশাল এবং সিলেটে স্থাপিত প্রোডাকশন ওয়েলের পাম্প হাউজের জন্য বাউন্ডারি ওয়াল নির্মাণের সংস্থান থাকলেও পরিদর্শিত ৬টি পাম্প হাউজের একটির জন্যও বাউন্ডারি ওয়াল নির্মাণ করা হয়নি। তাছাড়া প্রতিটি প্রোডাকশন ওয়েলের জন্য জেনারেটর সংগ্রহ করা হলেও সবকয়টি জেনারেটর একেজো অবস্থায় দেখা যায়। জেনারেটরগুলো নিয়মিত চালু করা হয়না মর্মে জানা যায়। পাম্প হাউজগুলো শুধুমাত্র পাম্প চালক থাকার জন্য নির্মাণ করা হলেও পাম্প চালক তাদের পরিবার নিয়ে বসবাস করছেন এবং পাম্পের ঘরে তাদের ব্যবহারের আসবাবপত্র (টেবিল/চেয়ার/টোয়/মোটরসাইকেল ইত্যাদি) রয়েছে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং- ৩.১৬.৪)।

৫.১৪. প্রকল্পের আওতায় বরিশাল সিটি কর্পোরেশনে ৫টি পাবলিক টয়লেট ও ১০টি কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণ করা হয়েছে মর্মে পিসিআরে উল্লেখ থাকলেও পরিদর্শনকালে বরিশালের নির্বাহী প্রকৌশলী ৫টি পাবলিক টয়লেটের নির্মাণ কাজের ক্রয় ও ব্যয়ের তথ্য সরবরাহ করেছেন। কিন্তু ১০টি কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণ কাজের ক্রয় ও অর্থ ব্যয় সংক্রান্ত কোন তথ্যাদি সরবরাহ করতে পারেনি। অন্যদিকে আইএমইডি কর্তৃক প্রকল্প সমাপ্ত মূল্যায়নেও বর্ণিত বিষয়টি তুলে ধরা হয় (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৩.১৬.৬)।

৫.১৫. সর্বশেষ সংশোধন অনুযায়ী প্রকল্পটির মোট প্রাক্কলিত ব্যয় ২৮০৪১.১০৯ লক্ষ টাকা যার বিপরীতে সংশোধিত এডিপিতে বরাদ্দ প্রদান করা হয়েছে ২৭৬৫৫.০০ লক্ষ টাকা। বরাদ্দকৃত ২৭৬৫৫.০০ লক্ষ টাকার বিপরীতে অর্থছাড় করা হয়েছে ২৭৬৫৫.০০ লক্ষ টাকা (বরাদ্দকৃত অর্থের ১০০%)। প্রকল্পের শুরু হতে শেষ পর্যন্ত ছাড়কৃত ২৭৬৫৫.০০ লক্ষ টাকার মধ্যে ব্যয় করা হয়েছে ২৬২০১.৫৮৪ লক্ষ টাকা যা সংশোধিত প্রকল্প ব্যয়ের ৯২.৭৮%। প্রাপ্ত পিসিআর-এর তথ্যানুযায়ী অব্যয়িত অর্থ সমর্পন করা হয়েছে ১৪৫৩.৪১৪ লক্ষ টাকা।

৫.১৬. প্রকল্পের অংগভিত্তিক এবং বছরভিত্তিক বাস্তবায়ন অগ্রগতির তথ্যাদি বিশ্লেষণে দেখা যায়-বিভিন্ন অংগে সংস্থানকৃত অর্থের বিপরীতে ব্যয় কম হয়েছে ১৭৪৮.১০ লক্ষ টাকা। এ হিসেবে প্রকৃত ব্যয় ২৬২০১.৫৮৪+১৭৪৮.১০ লক্ষ টাকা= ২৭৯৪৯.৬৮৪ লক্ষ টাকা। এক্ষেত্রে, প্রকৃত ব্যয় ও অব্যয়িত অর্থ সংশোধিত মোট প্রকল্প ব্যয়ের চেয়ে ২৯১.৪২৫ লক্ষ টাকা কম (প্রাপ্ত পিসিআর)।

৫.১৭. পিসিআর-এর তথ্যাদি বিশ্লেষণে দেখা যায় প্রকল্পের অসমাপ্তকৃত ৪টি অংগ রয়েছে যা একটি অন্যটির সাথে সম্পর্কযুক্ত। নির্মিত ২৬টি পাম্প হাউজের জন্য ব্যবহারের বিপরীতে ১টি পাম্প মটর ক্রয়, ২টি ট্রান্সফরমার ও ২টি জেনারেটর বেশী ক্রয় করা হয়েছে। এক্ষেত্রে অতিরিক্ত পাম্প মটর, ট্রান্সফরমার ও জেনারেটরসমূহ প্রকল্পটির কোন

কাজে ব্যবহার করা হচ্ছে তা ২টি সিটি কর্পোরেশনের দায়িত্বপ্রাপ্ত নির্বাহী প্রকৌশলীগণ জানাতে পারেননি। এছাড়া ২২৮ কিলোমিটার ডেন/ক্যানেল পুনর্বাসন ও উন্নয়ন কাজের বিপরীতে ২০০.২০ কিলোমিটার বাস্তবায়ন করা হয়। অর্থাৎ রোড রেস্টুরেশন অংশে ২৭.৮০ কিলোমিটার বাস্তবায়ন করা সম্ভব হয়নি। ফলে, এ অংশটিতে অনুমোদিত লক্ষ্যমাত্রার ৮৭.৮১% অর্জন সম্ভব হয়েছে (প্রাপ্ত পিসিআর)।

৫.১৮. আইএমইডি'র সমাপ্তি মূল্যায়ন প্রতিবেদনের সুপারিশ বাস্তবায়ন না করা: আইএমইডি'র সহকারী পরিচালক জনাব মোঃ ফজলুর রহমান, প্রকল্পটির পিসিআর মূল্যায়ন প্রতিবেদন প্রণয়নের লক্ষ্যে আলোচ্য প্রকল্পটি সরেজমিন পরিদর্শন করে বেশ কিছু গুরুত্বপূর্ণ সুপারিশ প্রদান করে এবং সুপারিশ অনুযায়ী গৃহীত ব্যবস্থা সম্পর্কে আগামী ০১ (এক) মাসের মধ্যে বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ-কে অবহিত করতে হবে মর্মে সরকারি আদেশ জারি করে। প্রকল্প বাস্তবায়নকারী সংস্থা অদ্যবধি কোন সুপারিশ বাস্তবায়ন করে বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ-কে অবহিত করেনি।

খানা জরিপ হতে প্রাপ্ত তথ্যে পর্যালোচনার ভিত্তিতে পর্যবেক্ষণ

৫.১৯ প্রকল্পের মাধ্যমে উৎপাদিত পানি পাইপ লাইনের মাধ্যমে গ্রাহক পর্যায়ে সরবরাহ করা হয়। শতভাগ বিশুদ্ধ হওয়া সত্ত্বেও এই পানি নানা কারণে গ্রাহক পর্যায়ে পৌঁছানো পর্যন্ত কিছু কিছু ক্ষেত্রে দূষিত হয়। এই দূষণের কারণগুলোর মধ্যে রয়েছে: সরবরাহ পাইপ লাইন ছিদ্র হওয়া, অবৈধ সংযোগ, ভবনের ভূ-উপরিস্থ ও ভূ-গর্ভস্থ পানি সংরক্ষণাগার নিয়মিত পরিষ্কার না রাখা, সমন্বয়হীনতার কারণে সেবাদানকারী প্রতিষ্ঠানের অপরিষ্কৃত রাস্তা খননের ফলে পানি সরবরাহ লাইনে ত্রুটি দেখা দেওয়া, সরবরাহ লাইন থেকে সংযোগ লাইনে এবং ভবনে সংযোগ নেওয়ার সময় স্বল্পমূল্যের নিম্ন মানের ফিটিংস সামগ্রী ব্যবহার করা, অদক্ষ কারিগর দ্বারা সংযোগ স্থাপন ইত্যাদি। এই সমস্ত কারণে অনেক সময়ে বিভিন্ন স্থানে পানির গুণগত মান রক্ষা করা সম্ভব হচ্ছে না।

৫.২০ খানা জরিপের তথ্য বিশ্লেষণ দেখা যায় যে, অধিকাংশ উত্তরদাতা পরিবার পানি ফুটিয়ে পান করেন। তবে অনেকে পানি জীবাণুমুক্ত করার জন্য ফিল্টার, ফিটকিরি বা পানিবিশুদ্ধকরণ ট্যাবলেট ব্যবহার করেন। প্রায় অর্ধেক পরিবারের ছাদে ও ভূগর্ভস্থ পানির সংরক্ষণাগার থাকলেও এক-চতুর্থাংশের কোন পানি সংরক্ষণাগার নেই। বেশিরভাগ উত্তরদাতার মতে মৌসুমভেদে পানির তারতম্য ঘটে এবং পানিতে ময়লা দুর্গন্ধ, ঘোলা ইত্যাদি সমস্যা দেখা দেয়, বিশেষ করে শুষ্ক মৌসুমে।

৫.২১ জরিপকৃত অধিকাংশ পরিবার সাধারণভাবে বিল ভাগাভাগি করে পরিশোধ করলেও একটি বড় অংশ বাড়ি ভাড়ার সাথে পানির বিল পরিশোধ করেন। বেশিরভাগ ক্ষেত্রে বিলের পরিমাণ ৩০০ টাকার মধ্যে তবে কিছু সংখ্যক পরিবার মাসে ৬০০ টাকার বেশি বিল পরিশোধ করেন। বর্তমান ও পূর্বের পানি বাবদ খরচ সাধারণ খানার বেশিরভাগ ৫.২২ উত্তরদাতার ক্ষেত্রেই অপরিবর্তিত থাকলেও নিম্ন আয়ের অধিকাংশ খানার প্রতিনিধিরা বলেন যে, বৈধ সংযোগ নেওয়ার ফলে বর্তমানে তাদের পানি প্রাপ্তির পরিমাণ বেড়েছে এবং পানিবাবদ খরচ পূর্বের তুলনায় কমেছে।

৫.২৩ পরিবারে পানি/মলবাহিত রোগ সর্বত্রই পূর্বের তুলনায় কমেছে। বিদ্যমান রোগের মধ্যে ডায়রিয়ার প্রকোপ সর্বাধিক। লক্ষণীয় যে ডায়রিয়া, আমাশয় ও চর্মরোগ নিম্ন আয়ের কমিউনিটিতে এবং ৫ বছর বা তার চেয়ে কম বয়সী শিশুদের বেশি। এ সকল রোগের চিকিৎসা ব্যয় বেশিরভাগ পরিবারেই ৫০০ টাকার মধ্যে যদিও কিছু সংখ্যক পরিবারে

এ ব্যয় অনেকটাই বেশি। রোগ-ব্যধি হ্রাস পাওয়ার ফলে পানি ব্যবহারকারীরা পূর্বের তুলনায় বেশি সময় কাজ করতে পারে এবং আয় বেড়েছে। গত ৩ বছরে কেউ পানিবাহিত রোগে মারা গেছে এমন পরিবারের সংখ্যা খুবই কম।

অপরদিকে বেশীর ভাগ পরিবারের পানি সংগ্রহের সময় ও দূরত্ব কমেছে এবং সামাজিক মর্যাদা বৃদ্ধি পেয়েছে, বিশেষ করে নিম্ন আয়ের কমিউনিটিতে।

৫.২৪ সিলেট মহানগরীতে প্রতিনিয়ত যথেষ্ট পরিমাণে পানি অপচয় হয়ে থাকে। আর এ অপচয়ের প্রধান কারণ হলো গ্রাহকদের অসচেতনতা। প্রায়শঃই লক্ষ্য করা যায় অনেক বাড়িতে নিম্নমানের ফিটিংস বা ইকুইপমেন্ট ব্যবহারের কারণে স্বল্প সময়ের মধ্যে তা অকেজো হয়ে পানি পড়তে থাকে। কিন্তু গ্রাহকগণ সহসা এ সকল অকেজো ফিটিংস পরিবর্তন না করার ফলে দীর্ঘদিন যাবত পানির অপচয় হয়। উন্নতমানের ফিটিংস বাজারজাত করে এবং বিভিন্ন ধরনের মিডিয়ায় প্রচারের মাধ্যমে সচেতনতা বৃদ্ধি করে এ ধরনের অপচয় কমানো বা রোধ করা সম্ভব। এছাড়া অনেক গ্রাহকই অবৈধভাবে পানির সংযোগ নিয়ে বিভিন্ন ধরনের সৌখিন কাজে যেমন: বাগান করা, গাড়ি ধোয়া ইত্যাদি উপায়ে অতিরিক্ত পানি খরচ করে পানির অপচয় করে থাকে। পানি মিতব্যয়িতার বিষয়ে গ্রাহকদের সচেতনতা বৃদ্ধির মাধ্যমে এ ধরনের অপচয় কমিয়ে আনা সম্ভব।

ষষ্ঠ অধ্যায়

সমীক্ষায় প্রাপ্ত তথ্যের পর্যবেক্ষণের ভিত্তিতে প্রয়োজনীয় সুপারিশ

প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষার সুপারিশসমূহ

প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়নের জন্য মাঠ পর্যায়ের সমীক্ষা, স্টেক হোল্ডারগণের সাথে কেআইআই, দলীয় আলোচনা, স্থানীয় পর্যায়ের কর্মশালা এবং প্রাপ্ত বিভিন্ন তথ্য-উপাত্ত বিশ্লেষণ করে প্রকল্পের সবল ও দুর্বল দিক, সুযোগ ও ঝুঁকিসমূহ (SWOT) সনাক্তকরণ করা হয়েছে এবং ভবিষ্যতে একই ধরনের প্রকল্প গ্রহণ ও বাস্তবায়নের জন্য যথোপযুক্ত সুপারিশ প্রদান করা হয়েছে যা নিম্নরূপ:

- ৬.১ প্রকল্পের শুরু হতে ১৫ বছর অতিক্রান্ত হলেও লক্ষ্যমাত্রায় নির্ধারিত ৬০ এমএলডি'র মধ্যে মাত্র ২০ এমএলডি কার্যকর আছে। সিটি কর্পোরেশন ২টির চিহ্নিত সমস্যাটি একীভূত করে নিজস্ব অর্থায়নে হলেও জরুরীভিত্তিতে একটি প্রকল্প গ্রহণপূর্বক প্ল্যান্ট তিনটি সচল করে প্রকল্পের সুবিধাভোগী জনসাধারণের প্রাপ্য সুবিধা নিশ্চিত করতে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয় কর্তৃক প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৫.১)।
- ৬.২ যথাযথ কর্তৃপক্ষের অনুমোদন ব্যতিরেকে চুক্তিমূল্য অপেক্ষা অতিরিক্ত অর্থ ব্যয় করা, কতিপয় উপাঞ্জের বাস্তবায়ন না করে সংস্থানকৃত অর্থ অন্য খাতে ব্যয় করা, ভেরিয়েশনকৃত অতিরিক্ত অর্থ ব্যয়ের ক্ষেত্রে পিপিআর- ২০০৮ অনুসরণ না করা, যথাসময়ে প্রকল্পটির সংশোধন না করে ক্রয়চুক্তি বাস্তবায়নের ফলে অনেক ধরনের আর্থিক অনিয়ম হওয়া, একক প্যাকেজ বিভক্ত করে অসংখ্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্যাকেজে বাস্তবায়ন করা, বাস্তব কাজের গুণগতমান বজায় না থাকা, আরডিপিপি'র সংস্থান অপেক্ষা অতিরিক্ত মূল্যে চুক্তি সম্পাদন ও অর্থ ব্যয়ের বিষয়টি পরিকল্পনা শৃঙ্খলার ব্যত্যয়। প্রকল্পটির ক্রয় প্রক্রিয়ায় স্বচ্ছতার অভাব পরিলক্ষিত হওয়ায় এ সকল বিষয়ে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয় খতিয়ে দেখে দায়ীদের বিরুদ্ধে শাস্তির ব্যবস্থা গ্রহণ করলে ভবিষ্যতে এ ধরনের ব্যত্যয় এড়ানো সম্ভব হবে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৫.২,৫.৩,৫.৪,৫.৫,৫.৬)।
- ৬.৩ প্রকল্পের ২য় সংশোধনী অনুমোদন প্রাক্কালে প্রয়োজনের অতিরিক্ত কাজ অন্তর্ভুক্ত করে ব্যয় প্রাক্কলন করে তা অনুমোদন নেয়া হয়। প্রকৃতপক্ষে ভূমি উন্নয়নের পরিমাণ এবং অর্থ ব্যয়ের ক্ষেত্রে স্বচ্ছতার অভাব রয়েছে বিধায় বিষয়টি ক্ষতিয়ে দেখে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয়কে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৫.৬)।
- ৬.৪ Transmission Main (৩০০-৬০০ mm ductile Iron Pipe) পাইপ লাইন স্থাপন অনুমোদিত লক্ষ্যমাত্রার বিপরীতে বাস্তব কাজ কতটুকু হয়েছে তা স্পষ্ট নয় বিধায় অনুমোদিত লক্ষ্যমাত্রার বিপরীতে বাস্তব কাজ ও অর্থ ব্যয়ের প্রকৃত চিত্র সম্বলিত তথ্যাদি খতিয়ে দেখে কোন অনিয়ম হয়ে থাকলে দায়ীদের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৫.৭)।
- ৬.৫ উদ্দেশ্য প্রণোদিতভাবে ব্যক্তি স্বার্থে প্রকৃত তথ্য গোপন করা এবং প্রকল্প অনুমোদনকারী কর্তৃপক্ষ কর্তৃক নির্দেশিত অনুশাসনের ব্যত্যয় ঘটিয়ে কার্যক্রম বাস্তবায়ন করা হয়েছে। এধরনের অনিয়মের দায়ভার প্রকল্প বাস্তবায়নকারী

কর্তৃপক্ষ কোনভাবেই এড়াতে পারেনা (বেলতলা ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট কাজের ভেরিয়েশনকর্ত অর্থ ব্যয় সংক্রান্ত)। এ বিষয়টি খতিয়ে দেখে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা যায়।

- ৬.৬ সিলেট মহানগরীর কসবা কইটুক এলাকায় ৭.৮২ একর ভূমির উপর ১টি ২০ এমএলডি ও ১টি ৮ এমএলডি ক্ষমতাসম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট নির্মাণ করা হয়েছে। ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টের জন্য প্রায় ০.১০৬ একর ভূমির উপর সিটি কর্পোরেশন কর্তৃক একটি হাসপাতাল/কিমিউনিটি ক্লিনিক নির্মাণ করা হয়েছে। এ ধরনের স্থাপনা নির্মাণের বিষয়ে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয় ব্যাখ্যা প্রদান করবে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৩.১০)।
- ৬.৭ সিলেট সিটি কর্পোরেশন এলাকায় নির্মিত ২০ এমএলডি ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি সচল থাকলেও ৮ এমএলডি ক্ষমতা সম্পন্ন সারফেস ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টটি ২০১৭ সাল হতে ফেব্রুয়ারী ২০২০ পর্যন্ত মাত্র ১০ মাস চালু রাখা এবং অবশিষ্ট সময়ে বন্ধ থাকার বিষয়ে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয় কর্তৃক যথাযথ ব্যাখ্যা চাইতে পারে।
- ৬.৮ দীর্ঘ ১১ বছরে প্রকল্প মেয়াদে মোট ৮ জন প্রকল্প পরিচালকের দায়িত্ব পালন করেছেন। প্রকল্প পরিচালক হিসেবে ২৫ দিন হতে ৬ মাস পর্যন্ত ০৩ জন, ৬ মাস হতে ১ বছর পর্যন্ত ০২ জন, ১ বছর হতে ২ বছর পর্যন্ত ০২ জন এবং ২ বছর হতে এর উপরে ০১ জন দায়িত্ব পালন করেছেন। এভাবে ঘন ঘন প্রকল্প পরিচালক বদলী হওয়ায়- প্রকল্পটির সুষ্ঠু বাস্তবায়ন বিঘ্নিত হয়েছে। এছাড়া প্রকল্পটির বাস্তবায়ন সময় বিলম্বিত হওয়ার প্রধান প্রধান কারণ হলো: ত্রুটিপূর্ণ প্রকল্প প্রস্তাব প্রণয়ন করা, সকল ধরনের অনুমোদনের জন্য প্রস্তাব প্রক্রিয়াকরণ ও উপস্থাপনে অধিক সময়ক্ষেপণ হওয়া, দুর্বল প্রকল্প ব্যবস্থাপনা, অদক্ষ প্রকল্প পরিচালক নিয়োগ দেয়া ইত্যাদি। ভবিষ্যতে বর্ণিত বিষয়গুলো পরিহার করার জন্য প্রকল্প পরিচালক নিয়োগ সংক্রান্ত পরিপত্র অনুসরণ করণে আরও সতর্ক/যত্নবান হতে হবে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৩.১১)।
- ৬.৯ প্রকল্পের আওতায় বরিশাল সিটি কর্পোরেশনে ১০টি কমিউনিটি ল্যাট্রিন নির্মাণ করা হয়েছে মর্মে পিসিআরে উল্লেখ থাকলেও প্রকৃতপক্ষে তা নির্মাণ করা হয়নি মর্মে প্রতীয়মান হয়। বরিশাল সিটি কর্পোরেশন কর্তৃক কমিউনিটি টয়লেট নির্মাণ না করে এ অংগের ব্যয় শতভাগ দেখানো হয়েছে। এ ধরনের তথ্য গোপনের সাথে জড়িতদের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা সমীচীন হবে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৫.১৩)।
- ৬.১০ প্রকল্পের অংগভিত্তিক এবং বছরভিত্তিক বাস্তবায়ন অগ্রগতি সংক্রান্ত অসামঞ্জস্যপূর্ণ তথ্য প্রদান করায় প্রকৃত ব্যয় নিরূপণ করা সম্ভব হয়নি তাই ভবিষ্যতে এ ধরনের বিভ্রান্তিকর তথ্য প্রদান না করার জন্য অনুরোধ করার পাশাপাশি ভবিষ্যতে তথ্য প্রদানের ক্ষেত্রে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রণালয়কে আরও যত্নবান হতে হবে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৫.১৫)।
- ৬.১১ নির্মিত ২৬টি পাম্প হাউজের জন্য ব্যবহারের বিপরীতে ১টি পাম্প মটর ক্রয়, ২টি ট্রান্সফরমার ও ২টি জেনারেটর বেশী ক্রয় করা, অতিরিক্ত পাম্প মটর, ট্রান্সফরমার ও জেনারেটরসমূহ প্রকল্পটির কোন কাজে ব্যবহার করা হচ্ছে তার সংশ্লিষ্ট প্রকল্প কর্তৃক যথাযথ ব্যাখ্যা প্রদান করবে (প্রতিবেদনের ক্রমিক নং-৫.১৬)।
- ৬.১২ ক্রয় চুক্তির মেয়াদ উত্তীর্ণ হলেও যথাসময়ে নবায়ন করা হয়নি যা ক্রয়বিধির পরিপন্থী। ভবিষ্যতে এ ধরনের ব্যত্যয় পরিহার করতে হবে।

- ৬.১৩ প্রকল্প দলিল প্রণয়নের পূর্ববর্তী কার্যক্রম, ডিপিপি প্রণয়ন, বাস্তবায়ন পর্যায়ে ক্রয় প্রক্রিয়া, অর্থছাড়, অর্থ ব্যবহার ইত্যাদি বিষয়ে জ্ঞানের স্বল্পতার কারণে প্রকল্প বাস্তবায়ন বিভিন্ন পর্যায়ে বাধাগ্রস্ত হয়েছে। ভবিষ্যতে এ ধরনের প্রকল্প গ্রহণ ও বাস্তবায়নের ক্ষেত্রে প্রশিক্ষিত/দক্ষ জনবল তৈরীতে মন্ত্রণালয়কে সচেতন হতে হবে।
- ৬.১৪ পরিশোধিত পানির মান সরবরাহকালীন সময়ে পরীক্ষা-নিরীক্ষা করে দেখা গেছে যে, Bangladesh Water Quality Standard অনুযায়ী পানির মান অত্যন্ত নিরাপদ ও বিশুদ্ধ। কিন্তু ট্রান্সমিশন লাইন থেকে সরবরাহ লাইনের মাধ্যমে যখন তা ভোক্তাদের কাছে পৌঁছায় তখন কোন কোন ক্ষেত্রে পানি দূষিত হয়। কারণ হিসেবে ত্রুটিপূর্ণ লাইন, অবৈধ সংযোগ, অদক্ষ শ্রমিক ও নিম্নমানের সামগ্রী ব্যবহার করাকে চিহ্নিত করা হয়েছে। এমতাবস্থায় সিটি কর্পোরেশন কর্তৃক প্রয়োজনীয় তদারকি জোরদার ও ত্রুটিপূর্ণ লাইন মেরামত/উন্নয়ন এবং অবৈধ সংযোগ বিচ্ছিন্ন করা প্রয়োজন।
- ৬.১৫ অনেক ভোক্তা তাদের ভূগর্ভস্থ ও ছাদের ট্যাংকি নিয়মিত পরিষ্কার করেনা। অনেকে বিশেষ করে ভাড়াটিয়ারা এসম্পর্কে কিছুই জানেন না। এমতাবস্থায় ভূগর্ভস্থ ও ছাদের ট্যাংকি নিয়মিত পরিষ্কারের ব্যাপারে সিটি কর্পোরেশন তদারকি ও প্রচারণার মাধ্যমে ভোক্তাদের সচেতনতা বৃদ্ধি করবে।
- ৬.১৬ বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের উন্নয়ন কাজের সমন্বয়ের মাধ্যমে পরিকল্পিত রাস্তা খনন, অবৈধ সংযোগ বন্ধ ও দক্ষ শ্রমিক ব্যবহার করে উন্নত মানের সামগ্রী দিয়ে সংযোগ স্থাপন করার মাধ্যমে গ্রাহক পর্যায়ে পানি দূষণমুক্ত রাখা সম্ভব।
- ৬.১৭ সরবরাহকৃত পানির মান যথেষ্ট ভাল। তবে সরবরাহ লাইনে যেসকল স্থানে ত্রুটি রয়েছে সেগুলো দ্রুত মেরামত করা প্রয়োজন।
- ৬.১৮ বিভিন্ন ধরনের মিডিয়ায় প্রচারের মাধ্যমে পানি ব্যবহারে মিতব্যয়িতার বিষয়ে গ্রাহকদের সচেতনতা বৃদ্ধির মাধ্যমে পানির অপচয় কমিয়ে আনার উদ্যোগ গ্রহণ করা প্রয়োজন।
- ৬.১৯ কিছু কিছু এলাকার পানি সরবরাহলাইন ও ভোক্তাদের গৃহ সংযোগ লাইনের মধ্যে যথাযথ Slop ও Allignment না থাকা এবং কখনো কখনো সরবরাহ লাইনে পানির চাপ কম থাকায় ভোক্তাদের আলাদা মটরের সাহায্যে পানি টেনে তাদের সংরক্ষণাগারে নিতে হয় এবং সেখান থেকে মটরের সাহায্যে আবার তা ছাদের ট্যাংকিতে তুলতে হয়। এতে করে বিদ্যুৎ ব্যয় বেশী হয় এবং বাড়তি শ্রম দিতে হয়। District Metered Area ব্যবস্থার মাধ্যমে সিটি কর্পোরেশন এলাকায় সার্বক্ষণিক পানি প্রাপ্তির ব্যবস্থা নিশ্চিত করার জন্য সুপারিশ করা হলো।

পরিশিষ্ট সমূহ

খানা জরিপ এর জন্য প্রশ্নমালা

৬.১ উপকারভোগীদের জন্য প্রশ্নমালা

প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষা

সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ড্রেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত) প্রকল্প বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ (আইএমইডি)

গোপনীয় উদ্দেশ্যে শুধুমাত্র

[শুধুমাত্র অফিসিয়াল ব্যবহার]

আসসালামু আলাইকুম/আদাব

আমার নাম _____ আমি ঢাকায় অবস্থিত একটি সমীক্ষা প্রতিষ্ঠান জুলিয়াস অ্যাসোসিয়েটস এর সাথে কাজ করছি। প্রতিষ্ঠানটি বর্তমানে আইএমইডি সংশ্লিষ্ট সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ড্রেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত) একটি প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষা পরিচালনা করছে। এই জরিপ কাজটি বাংলাদেশ সরকার এর পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়ের অধীনে বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগের আওতাভুক্ত একটি সমীক্ষা, যাতে আমি আপনাকে অংশগ্রহণের জন্য আমন্ত্রণ জানাচ্ছি। আমরা দৃঢ়ভাবে বিশ্বাস করি আপনার সহযোগিতা আমাদের এই প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষার কাঙ্ক্ষিত লক্ষ্য অর্জনে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করবে।

আমরা আশা করছি যে, আপনার দেওয়া তথ্য ভবিষ্যতে এই এলাকায় বসবাসরত জনগণের সামাজিক অবস্থানকে আরো উন্নত করতে বিশেষ অবদান রাখবে। আমরা আপনাকে নিশ্চয়তা প্রদান করছি যে, আপনার দেওয়া তথ্য সম্পূর্ণ গোপন রাখা হবে ও আপনার নাম বা কোন ধরনের সনাক্তকরণের তথ্য সমীক্ষার প্রতিবেদনে প্রকাশ করা হবে না।

উত্তরদাতার সম্মতি নিয়ে শুরু করুন

পরিচিতি মূলক তথ্য

| জনমিতিক বৈশিষ্ট্য (বৈবাহিক অবস্থাসহ বয়স এবং জেন্ডার) | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--|--------|----------------------|---|----------------------------------|--|
| ১.১. অনুগ্রহ করে আমাকে আপনার পরিবারের সদস্যদের নাম, তাদের বয়স, বৈবাহিক অবস্থা, পেশা ইত্যাদি বলুন। | | | | | | | | | |
| উত্তরদাতার নাম (সাধারণত খানা প্রধান) | পরিবারের সদস্য কত জন? | জেন্ডার : পুরুষ মহিলা ৩য় লিঙ্গ | বয়স: (১৮ বছরের নিচে কারো সাক্ষাৎকার নেয়া যাবে না) | বৈবাহিক অবস্থা: বিবাহিত/ অবিবাহিত/ বিধবা/ পরিত্যক্ত/ তালাকপ্রাপ্ত | শিক্ষা | পেশা: (পেশার নাম) | গড় আয়: (বাৎসরিক) টাকা | গড় ব্যয়: টাকা। | আবাসন অবস্থা কাঁচা সেমি পাকা পাকা |

| ক্র. নং | প্রশ্ন | কোড | বিকল্প |
|-------------------------|--|--|--|
| ২.১. | আপনি কি আপনার এলাকার প্রকল্প সম্পর্কে অবগত আছেন? (যদি না হয়, তথ্য সংগ্রহকারী প্রকল্প বিবরণ বিষয়ক আলোচনা করবে) | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না |
| পানি সরবরাহ ও প্রাপ্যতা | | | |
| ২.২. | বর্তমানে আপনি কোন কোন উৎস হতে পানি সংগ্রহ করে? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | হস্ত চালিত টিউবওয়েল ব্যক্তিগত গভীর টিউবওয়েল স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনা গভীর টিউবওয়েল সাধারণ পানির পাম্প/ট্যাপ পুকুর নদী সাপ্লাই এর পানি প্রকল্প দ্বারা স্থাপিত নলকূপ প্রকল্প দ্বারা স্থাপিত ওয়াটার পয়েন্টস প্রকল্পভুক্ত গৃহসংযোগ অন্যান্য |
| ২.৩. | প্রকল্প হতে পানির সুবিধা পাওয়ার পূর্বে আপনার পরিবারের জন্য পানির প্রধান উৎস কি ছিল? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | হস্ত চালিত টিউবওয়েল ব্যক্তিগত গভীর টিউবওয়েল স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনা গভীর টিউবওয়েল সাধারণ পানির পাম্প/ট্যাপ পুকুর নদী সাপ্লাই এর পানি অন্যান্য |
| ২.৪. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে পানি সংগ্রহ করার জন্য কত সময়ের দরকার হত? | | মিনিট/ ঘন্টা |
| ২.৫. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পর পানি সংগ্রহের জন্য কত সময়ের প্রয়োজন হয়? | | মিনিট/ ঘন্টা |
| ২.৬. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে আপনার বাড়ি থেকে পানির উৎসের দূরত্ব কত ছিল? | | ফিট / গজ / মাইল |
| ২.৭. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে আপনার বাড়ি থেকে পানির উৎসের দূরত্ব কত? | | ফিট / গজ / মাইল |
| ২.৮. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে দৈনিক কত ঘন্টা আপনি পানি পেতেন? | | ঘন্টা |
| ২.৯. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পর দৈনিক কত ঘন্টা পানি পাচ্ছেন? | | ঘন্টা |
| ২.১০. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পর আপনি কি সারা বছর জুড়ে পানি সরবরাহ পাচ্ছেন? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না |
| ২.১১. | যদি না হয়, বছরের কোন সময় আপনি পানি সরবরাহ পান না? | <input type="checkbox"/> | ১. গ্রীষ্মকাল ২. বর্ষাকাল ৩. শীতকাল ৪. অন্যান্য..... |
| ২.১২. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে পানির মান কেমন ছিল? | | ভাল খুবই ভাল খারাপ একদমই ভালো না মোটামুটি |
| ২.১৩. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানির মান পরিবর্তন হয়েছে কিনা? | | ১. হ্যাঁ ২. না |

| | | | |
|-------|---|--|---|
| ২.১৪. | আপনি কি পানির মান নিয়ে সন্তুষ্ট ? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না |
| ২.১৫. | যদি উত্তর না হয়, আপনি কেন সন্তুষ্ট নন? | | দূগন্ধ পানির উৎস অনেক দূরে পানিতে ময়লা থাকে পানির বিল বেশি সরাসরি সাপ্লাই পানি খাওয়া যায় না অন্যান্য |
| ২.১৬. | প্রকল্প বাস্তবায়নের কারণে পানির মান পরিবর্তন নিয়ে আপনি কতটা সন্তুষ্ট? | <input type="checkbox"/> | খুব সন্তুষ্ট সন্তুষ্ট মোটামুটি সন্তুষ্ট অসন্তুষ্ট খুব অসন্তুষ্ট |
| ২.১৭. | গৃহসংযোগ পাওয়ার পর আপনি কী সুবিধা পেয়েছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | ১. বিশুদ্ধ পানি প্রাপ্তি ২. পানি সরবরাহ পরিমাণ বৃদ্ধি ৩. মূল্য হ্রাস ৪. সময় কমেছে ৫. দূরত্ব কমেছে ৬. উত্যক্ত হওয়া কমেছে ৭. অন্যান্য.....! |
| ২.১৮. | গৃহসংযোগ পাওয়ার পর পানি সরবরাহের জন্য কত টাকা খরচ হচ্ছে? | | টাকা |
| ২.১৯. | এই প্রকল্পের পানি সরবরাহ ব্যবস্থার উন্নতির দরুন আপনার কি আয় উপার্জনের সুযোগ বেড়েছে? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না |
| ২.২০. | যদি হ্যাঁ হয়, উপার্জনের কি কি সুযোগ হয়েছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | সবজি চাষ মুরগি পালন গবাদি পশু পালন অকৃষি (গৃহভিত্তিক) অন্যান্য... |

নিরাপদ পানি সম্পর্কিত প্রশ্ন

| | | | |
|------|---|--------------------------|--|
| ৩.১. | আপনি বর্তমানে পানি বিশুদ্ধ করতে কি কোন পদ্ধতি গ্রহণ করে? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না |
| ৩.২. | হ্যাঁ হলে পানি বিশুদ্ধ করতে আপনি কোন প্রক্রিয়াটি গ্রহণ করে? | | ফুটিয়ে ফিল্টার ব্যবহার ক্লোরিন ট্যাবলেট বা ব্লিচিং পটাশ বা ফিটকিরি সৌর বিদ্যুত আল্ট্রাভায়োলেট রশ্মি আয়োডিন |
| ৩.৩. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে আপনার নিরাপদ পানযোগ্য পানির উৎস কি ছিল? | | টিউবওয়েল ফুটানো পানি ফিল্টার ব্যবহার ক্লোরিন ট্যাবলেট বা ব্লিচিং পটাশ বা ফিটকিরি সৌর বিদ্যুৎ আল্ট্রাভায়োলেট রশ্মি আয়োডিন |

| | | | |
|-------|--|--------------------------|--|
| ৩.৪. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে সরবরাহকৃত পানি নিরাপদ কিনা তা যাচাই করে কি? | <input type="checkbox"/> | হ্যাঁ না |
| ৩.৫. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে সরবরাহকৃত পানিতে কোন দুর্গন্ধ আছে কিনা? | <input type="checkbox"/> | হ্যাঁ, থাকতো না, থাকতো না |
| ৩.৬. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে সরবরাহকৃত পানিতে কোন ময়লা আসছে কিনা? | <input type="checkbox"/> | হ্যাঁ, আসছে না, আসছে না |
| ৩.৭. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে সরবরাহকৃত পানিতে কোন পোকা-মাকড় আসছে কিনা? | <input type="checkbox"/> | হ্যাঁ, আসছে না, আসছে না |
| ৩.৮. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে সরবরাহকৃত পানি ঘোলাটে বা কাদায়ুক্ত কিনা? | <input type="checkbox"/> | হ্যাঁ, ঘোলাটে বা কাদায়ুক্ত না, ঘোলাটে বা কাদায়ুক্ত না |
| ৩.৯. | আপনার বাসার পানির টাংকি নিয়মিত পরিষ্কার করে কি? | <input type="checkbox"/> | হ্যাঁ না |
| ৩.১০. | না হলে, কেন করে না? | <input type="checkbox"/> | |

| গণশৌচাগার | | | |
|-----------|---|--|---|
| ৪.১. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে আপনার এলাকায় পাবলিক টয়লেট ছিল কিনা? থাকলে তা পর্যাপ্ত ছিল কিনা? | <input type="checkbox"/> | হ্যাঁ পর্যাপ্ত হ্যাঁ পর্যাপ্ত নয় না জানা নেই |
| ৪.২. | প্রকল্প দ্বারা নির্মিত পাবলিক টয়লেট এর সংখ্যা কি আপনার এলাকার জন্য পর্যাপ্ত? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানা নেই |
| ৪.৩. | প্রকল্প দ্বারা নির্মিত পাবলিক টয়লেট কি উপযুক্ত স্থানে নির্মাণ করা হয়েছে? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানা নেই |
| ৪.৪. | প্রকল্পের আওতাভুক্ত পাবলিক টয়লেটের কী কী সুবিধা আছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | টয়লেট পরিষ্কার মেঝে শুকনো খারাপ গন্ধ নেই এয়ার ফ্রেশনার/ ন্যাথলিন ছিল হাত ধোয়ার সাবান /হ্যান্ড ওয়াশ ছিল সাবানের কেস আছে পর্যাপ্ত আলো আছে পর্যাপ্ত পানি আছে দরজার লক আছে নারী –পুরুষের পৃথক ব্যবস্থা আছে টয়লেট ব্যবহারের খরচ বেশি মহিলা কেয়ার টেকার আছে উপরিকাঠামো আছে টয়লেট ব্যবহারের খরচ কম সবার প্রবেশ অধিকার লিঙ্গ সংবেদনশীল শিশু সংবেদনশীল প্রতিবন্ধী সংবেদনশীল সুবিধাজনক অবস্থান অন্যান্য |
| ৪.৫. | প্রকল্পের আওতাভুক্ত পাবলিক টয়লেটের কী কী অসুবিধা আছে? | <input type="checkbox"/> | টয়লেট নোংরা মেঝে স্যাঁতসেঁতে |

| | | | |
|------|---|--|--|
| | (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | খারাপ গন্ধ পর্যাপ্ত পানির ব্যবস্থা নেই হাত ধোয়ার সাবান /হ্যান্ড ওয়াশ ছিল না সাবানের কেস নাই পর্যাপ্ত আলো নাই দরজার লক নাই নারী –পুরুষের পৃথক ব্যবস্থা নাই টয়লেট ব্যবহারের খরচ বেশি মহিলা কেয়ার টেকার নাই উপরিকাঠামো নেই টয়লেটের অবস্থান উপযুক্ত স্থান এ নয় টয়লেটের দূরত্ব বেশি অন্যান্য |
| ৪.৬. | পাবলিক টয়লেট রক্ষণাবেক্ষণ করার জন্য কোন পদক্ষেপ নেওয়া হয়েছে কী? | | হ্যাঁ না |
| ৪.৭. | না হলে, এগুলো সুবিধাভোগী/অংশীজন এর দ্বারা রক্ষণাবেক্ষণ করা যায় কিনা? | | হ্যাঁ না |
| ৪.৮. | প্রকল্প হতে প্রাপ্ত স্যানিটেশন সুবিধা নিয়ে আপনি কতটা সন্তুষ্ট? | <input type="checkbox"/> | ১. খুব সন্তুষ্ট ২. সন্তুষ্ট ৩. মোটামুটি সন্তুষ্ট ৪. অসন্তুষ্ট ৫. খুব অসন্তুষ্ট |

| ডেনেজ ব্যবস্থাপনা | | | |
|-------------------|--|--|---|
| ৫.১. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে আপনার এলাকায় ডেন ছিল কিনা ? থাকলে তা পর্যাপ্ত ছিল কিনা? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ পর্যাপ্ত ২. হ্যাঁ পর্যাপ্ত নয় ৩. না ৪. জানা নেই |
| ৫.২. | প্রকল্প আওতায় নির্মিত ডেন এর সংখ্যা কি আপনার এলাকার জন্য পর্যাপ্ত? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানা নেই |
| ৫.৩. | প্রকল্প আওতায় নির্মিত ডেন কি উপযুক্ত স্থানে নির্মান করা হয়েছে ? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানা নেই |
| ৫.৪. | প্রকল্পের আওতায় ডেন নির্মাণ কি যথাযথভাবে হয়েছে? | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানা নেই |
| ৫.৫. | প্রকল্পের আওতায় ডেন নির্মাণের ফলে কী কী অসুবিধা হচ্ছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | ১. জলাবদ্ধতা বেড়েছে ২. ডেনের ময়লা, আবর্জনা নিয়মিত পরিষ্কার করা হয় না ৩. মশামাছির প্রাদুর্ভাব বেড়েছে ৪. দুর্গন্ধ বেড়েছে ৫. ডেন নিয়মিত পরিষ্কার করা হয় না |

| | | | |
|------|--|--|---|
| | | | ৬. রাস্তায় চলাচলে প্রতিবন্ধকতার সৃষ্টি হয়েছে। ৭. দুর্ঘটনা বেড়েছে। |
| ৫.৬. | নির্মিত ডেন ক্ষতিগ্রস্ত হলে তা যথাসময়ে মেরামত করা হয় কিনা? | | ১.হ্যাঁ ২.না |
| ৫.৭. | ডেন নিয়মিত পরিষ্কার করা হয় কি না? | | ১.হ্যাঁ ২. না ৩. জানি না ৪.অন্যান্য |

| রোগ প্রাদুর্ভাব | | | |
|-----------------|--|--|---|
| ৬.১. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে আপনার পরিবারে কেউ কি পানিবাহিত কোন রোগে আক্রান্ত হয়েছেন? | | ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানি না |
| ৬.২. | হ্যাঁ হলে, রোগগুলোর নাম উল্লেখ করুন? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | ডায়রিয়া কলেরা জন্ডিস টাইফয়েড চর্মরোগ আর্সেনিক দূষণ লবণাক্ততা জনিত রোগ ডেঙ্গু অন্যান্য কোনোটিই নয় |
| ৬.৩. | প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে এসব রোগে আক্রান্ত হবার প্রবণতা এখন কেমন? | <input type="checkbox"/> | বেড়েছে একই রকম কমেছে জানি না |
| ৬.৪. | প্রকল্পের কারণে আপনার এলাকায় পানিবাহিত রোগের প্রকোপের কি পরিবর্তন হয়েছে ? | <input type="checkbox"/> | বেড়েছে একই রকম কমেছে জানি না |
| ৬.৫. | প্রকল্প হতে আপনার জীবিকা ও জীবনযাত্রার মানে কোন পরিবর্তন এসেছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | স্বাস্থ্য ব্যবস্থার উন্নতি কর্মসংস্থান কোন পরিবর্তন হয় নি অন্যান্য |
| ৬.৬. | আপনার পরিবারের মাসিক আয় কত বৃদ্ধি হয়েছে? | | টাকা |

| প্রকল্পের সীমাবদ্ধতা | | | |
|----------------------|--|--|---|
| ৭.১ | এই প্রকল্প বাস্তবায়নের কারণে কী কী সমস্যা হয়েছিল? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | বনভূমি ধ্বংস করা হয়েছে জলাভূমি ধ্বংস করা হয়েছে কৃষি ধ্বংস হয়েছে পরিবেশ দূষণ পানি সরবরাহ বন্ধ হওয়া কোন সমস্যা হয়নি |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | | <input type="checkbox"/> | চলাচলে প্রতিবন্ধকতার সৃষ্টি হয়েছিলো অন্যান্য..... |
| ৭.২ | বিকল্প কি ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছিলো? | | |
| ৭.৩ | প্রকল্প সম্পর্কে আপনার কী কী অভিযোগ আছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | টয়লেটের অবকাঠামো ভাল নয় পানির সংযোগ ঠিকমত কাজ করেনা পানিতে দুর্গন্ধ ড্রেনেজ ব্যবস্থাপনা ভাল না। প্রকল্পের কারণে জমির অধিগ্রহন হয়েছে কোন অভিযোগ নেই অন্যান্য... |
| ৭.৪ | প্রকল্প সেবা বিষয় অভিযোগ দায়ের করার কোন সুযোগ ছিল কি? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানা নেই |
| ৭.৫ | যদি হ্যাঁ হয়, তবে আপনি কোন অভিযোগ দায়ের করেছেন কী? (উত্তর হ্যাঁ হলে নিচের প্রশ্নগুলোর উত্তর দিন) | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না |
| ৭.৬ | প্রকল্পের কোন সেবার প্রেক্ষিতে অভিযোগ দায়ের করেছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | গৃহ সংযোগ উৎপাদক নলকূপ পাবলিক টয়লেট ওয়াটার পয়েন্ট ড্রেনেজ ব্যবস্থাপনা অন্যান্য |
| ৭.৭ | অভিযোগের পর কোন পদক্ষেপ গ্রহণ করা হয়েছে? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না |
| ৭.৮ | পানি সরবরাহ ও স্যানিটেশন ব্যবস্থার উপর আপনার সন্তুষ্টির মাত্রা অনুযায়ী প্রকল্পের নিম্নলিখিত পরিষেবাগুলোর নম্বর দিন (৪ থেকে ০) (৪ = খুব সন্তুষ্ট, ৩= সন্তুষ্ট, ২= মোটামুটি সন্তুষ্ট, ১ = অসন্তুষ্ট, ০ = জানি না) | | ১. গৃহ সংযোগ.... ২. উৎপাদক নলকূপ ... ৩. ওয়াটার পয়েন্ট ... ৪. পাবলিক টয়লেট ৫. ড্রেনেজ ব্যবস্থাপনা |

প্রকল্পের কার্যকারিতা ও দক্ষতা সম্পর্কিত তথ্য

| নিচের পরিষেবাগুলির উপর ভিত্তি করে প্রকল্পটি কতটা সফল? পূর্ববর্তী দৃশ্যকল্প (প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে) বিবেচনায় | | | | |
|--|--------|------------|-------|----------|
| বিষয় | উন্নতি | অপরিবর্তিত | অবনতি | জানা নেই |
| স্বাস্থ্য সেবা | | | | |
| স্যানিটেশন ব্যবস্থা | | | | |
| জীবিকার সুবিধা | | | | |
| স্বাস্থ্যব্যবস্থা | | | | |

৬.২ নিয়ন্ত্রণ এলাকার জন্য প্রশ্নমালা

প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষা

সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ড্রেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ (আইএমইডি)

গোপনীয় উদ্দেশ্যে শুধুমাত্র

[শুধুমাত্র অফিসিয়াল ব্যবহার]

আসসালামু আলাইকুম/আদাব

আমার নাম _____। আমি ঢাকায় অবস্থিত একটি সমীক্ষা প্রতিষ্ঠান জুলিয়াস অ্যাসোসিয়েটস এর সাথে কাজ করছি। প্রতিষ্ঠানটি বর্তমানে আইএমইডি সংশ্লিষ্ট সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ড্রেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত) একটি প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষা পরিচালনা করছে। এই জরিপ কাজটি বাংলাদেশ সরকার এর পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়ের অধীনে বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগের আওতাভুক্ত একটি সমীক্ষা, যাতে আমি আপনাকে অংশগ্রহণের জন্য আমন্ত্রণ জানাচ্ছি। আমরা দৃঢ়ভাবে বিশ্বাস করি আপনার সহযোগিতা আমাদের এই প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষার কাঙ্ক্ষিত লক্ষ্য অর্জনে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করবে।

আমরা আশা করছি যে, আপনার দেওয়া তথ্য ভবিষ্যতে এই এলাকায় বসবাসরত জনগণের সামাজিক অবস্থানকে আরো উন্নত করতে বিশেষ অবদান রাখবে। আমরা আপনাকে নিশ্চয়তা প্রদান করছি যে, আপনার দেওয়া তথ্য সম্পূর্ণ গোপন রাখা হবে ও আপনার নাম বা কোন ধরনের সনাক্তকরণের তথ্য সমীক্ষার প্রতিবেদনে প্রকাশ করা হবে না।

| সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর নাম | | | স্বাক্ষর | প্রারম্ভিক সময় | শেষ সময় |
|---------------------------|-------|----|---------------------------------|-----------------|----------|
| চেক | | | মাঠ পর্যায়ের তত্ত্বাবধায়ক নাম | | |
| | হ্যাঁ | না | তারিখ | সময় | স্বাক্ষর |
| ব্যাক চেক | ১ | ২ | / / ২০২০ | | |

উত্তরদাতার সম্মতি নিয়ে শুরু করুন

পরিচিতি মূলক তথ্য

আপনার

নামঃ.....

মোবাইল নংঃ.....

জাতীয় পরিচয় পত্র নংঃ.....

মহল্লার নামঃ..... ওয়ার্ড নংঃ..... উপজেলাঃ..... জেলাঃ.....

বিভাগঃ.....

আপনার স্বাক্ষরঃ.....।

তারিখঃ.....

জনমিত্তিক বৈশিষ্ট্য (বৈবাহিক অবস্থাসহ বয়স এবং জন্মতার)

অনুগ্রহ করে আমাকে আপনার পরিবারের সদস্যদের নাম, তাদের বয়স, বৈবাহিক অবস্থা, পেশা ইত্যাদি বলুন।

| উত্তরদাতার নাম (সাধারণত খানা প্রধান) | পরিবারের সদস্য কত জন? | লিঙ্গ: পুরুষ মহিলা ৩য় লিঙ্গ | বয়স: (১৮ বছরের নিচে কারো সাক্ষাৎকার গ্রহণযোগ্য হবে না) | বৈবাহিক অবস্থা: বিবাহিত অবিবাহিত বিধবা পরিত্যক্ত তালকপ্রাপ্ত | শিক্ষা | পেশা: (পেশার নাম) | গড় আয়: টাকা | গড় ব্যয়: টাকা | আবাসন অবস্থা কীচা সেমি পাকা পাকা |
|---|-----------------------|--|--|---|--------|----------------------|----------------------------|------------------------------|---|
|---|-----------------------|--|--|---|--------|----------------------|----------------------------|------------------------------|---|

| ক্রমিক নং: | প্রশ্ন | কোড | বিকল্প |
|-------------------------|--|--|--|
| পানি সরবরাহ ও প্রাপ্যতা | | | |
| ১.১. | আপনি কোন কোন উৎস হতে পানি সংগ্রহ করে? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | ১. হস্ত চালিত টিউবওয়েল ২. ব্যক্তিগত গভীর টিউবওয়েল ৩. স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনা গভীর টিউবওয়েল ৪. সাধারণ পানির পাম্প/ট্যাপ ৫. পুকুর ৬. নদী ৭. অন্যান্য |
| ১.২. | খাবার পানির জন্য আপনি किसের উপর নির্ভরশীল? | | ১. হস্ত চালিত টিউবওয়েল ২. ব্যক্তিগত গভীর টিউবওয়েল ৩. স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনা গভীর টিউবওয়েল ৪. সাধারণ পানির পাম্প/ট্যাপ ৫. পুকুর ৬. নদী ৭. বাজারের বোতলজাত পানি |
| ১.৩. | আপনি খাবার পানি ব্যতিত অন্যান্য কাজে ব্যবহারের জন্য পানি কোথা থেকে সংগ্রহ করে থাকেন? | | ১. হস্ত চালিত টিউবওয়েল ২. ব্যক্তিগত গভীর টিউবওয়েল ৩. স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থাপনা গভীর টিউবওয়েল ৪. সাধারণ পানির পাম্প/ট্যাপ ৫. পুকুর |

| | | | |
|-----------|--|--------------------------|--|
| | | | ৬. নদী ৭. বাজারের বোতলজাত পানি |
| ১.৪. | আপনার খানা থেকে পানির উৎসের দূরত্ব কত? | |কিঃমি/ গজ /ফুট |
| ১.৫. | আপনি কি খাবার পানির মান নিয়ে সন্তুষ্ট ? | <input type="checkbox"/> | ৩. হ্যাঁ ৪. না |
| ১.৬. | যদি উত্তর না হয়, আপনি কেন সন্তুষ্ট নন? | | পানির উৎস অনেক দূরে পানিতে ময়লা থাকে পানির বিল বেশি সরাসরি সাপ্লাই পানি খাওয়া যায় না অন্যান্য |
| ১.৭. | দিনে কতবার আপনাকে পানি সংগ্রহ করতে হয়? | |এক/দুই/তিন/চার/পাঁচ/ছয়/সাত/আট |
| ১.৮. | পানি সংগ্রহের জন্য প্রতিদিন আপনার কত সময় ব্যয় করতে হয়? | | মিনিট/ ঘন্টা |
| ১.৯. | আপনি কি সারা বছরই পানি পান? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না |
| ১.১০. | সারা বছর না পেলে বছরের কোন সময়টিতে আপনি পর্যাপ্ত পানি পান না? | | ১. গ্রীষ্মকাল ২. বর্ষাকাল ৩. শীতকাল ৪. অন্যান্য..... |
| ১.১১. | পানি প্রাপ্তিতে আপনাকে কি টাকা খরচ করতে হয়? | | ১. হ্যাঁ ২. না |
| ১.১২. | পানির জন্য প্রতিমাসে আপনাকে কত টাকা খরচ করতে হয়? | |টাকা/প্রযোজ্য নয় |
| ১.১৩. | আপনাকে কি পানি বিশুদ্ধ করতে হয়? | | ১. হ্যাঁ ২. না |
| ১.১৪. | পানি বিশুদ্ধ করতে আপনি কোন প্রক্রিয়াটি গ্রহণ করে? | | ১. ফুটিয়ে ২. ফিল্টার ব্যবহার ৩. ক্লোরিন ট্যাবলেট বা ব্লিচিং ৪. পটাশ বা ফিটকিরি ৫. সৌর বিদ্যুৎ ৬. আল্ট্রাভায়োলেট রশ্মি ৭. আয়োডিন |
| ১.১৫. | পানি বিশুদ্ধ করতে প্রতিদিন আপনার কত টাকা খরচ করতে হয়? | |টাকা/প্রযোজ্য নয় |
| গণশৌচাগার | | | |
| ২.১. | আপনার কি নিজস্ব টয়লেট রয়েছে? | | ১. হ্যাঁ ২. না |
| ২.২. | নিজস্ব টয়লেট না থাকলে প্রকৃতির ডাকে সারা দিতে আপনি কোনটি ব্যবহার করে? | | ১. প্রতিবেশির টয়লেট ২. পাবলিক টয়লেট ৩. খোলা জায়গা |
| ২.৩. | আপনার এলাকায় কোন পাবলিক টয়লেট আছে কী? | | হ্যাঁ না |

| | | | |
|------|--|--|--|
| ২.৪. | পাবলিক টয়লেট ব্যবহারে আপনাকে কী কী অসুবিধায় পড়তে হয়? | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | ১. টয়লেট নোংরা ২. মেঝে সাঁতসেঁতে ৩. খারাপ গন্ধ ৪. পর্যাপ্ত পানির ব্যবস্থা নেই ৫. হাত ধোয়ার সাবান /হ্যান্ড ওয়াশ ছিলনা ৬. সাবানের কেস নাই ৭. পর্যাপ্ত আলো নাই ৮. দরজার লক নাই ৯. নারী –পুরুষের পৃথক ব্যবস্থা নাই ১০. টয়লেট ব্যবহারের খরচ বেশি ১১. মহিলা কেয়ার টেকার নাই ১২. উপরিকাঠামো নেই ১৩. টয়লেটের অবস্থান উপযুক্ত স্থান এ নয় ১৪. টয়লেটের দূরত্ব বেশি ১৫. প্রতিবেশির জন্য বিরক্তির কারণ হতে হয় ১৬. স্থান খোলা হওয়ায় লজ্জা পাওয়ার সম্ভবনা থাকে ১৭. কীট পতঞ্জের দ্বারা ক্ষতির ঝুঁকি রয়েছে ১৮. অনিরাপদ ১৯. অন্যান্য..... |
| ২.৫. | আপনার এলাকার স্যানিটেশন ব্যবস্থা নিয়ে আপনি কতটা সন্তুষ্ট? | <input type="checkbox"/> | ১. খুব সন্তুষ্ট ২. সন্তুষ্ট ৩. মোটামুটি সন্তুষ্ট ৪. অসন্তুষ্ট ৫. খুব অসন্তুষ্ট |
| ২.৬. | সন্তুষ্ট না হলে কেন সন্তুষ্ট নন? | <input type="checkbox"/> | ১. টয়লেট নোংরা ২. মেঝে সাঁতসেঁতে ৩. খারাপ গন্ধ ৪. পর্যাপ্ত পানির ব্যবস্থা নেই ৫. হাত ধোয়ার সাবান /হ্যান্ড ওয়াশ ছিলনা ৬. সাবানের কেস নাই ৭. পর্যাপ্ত আলো নাই ৮. দরজার লক নাই ৯. নারী –পুরুষের পৃথক ব্যবস্থা নাই ১০. টয়লেট ব্যবহারের খরচ বেশি ১১. মহিলা কেয়ার টেকার নাই ১২. উপরিকাঠামো নেই ১৩. টয়লেটের অবস্থান উপযুক্ত স্থান এ নয় ১৪. টয়লেটের দূরত্ব বেশি |

| | | | |
|----------------------------|--|--|---|
| | | | ১৫. প্রতিবেশির জন্য বিরক্তির কারণ হতে হয় ১৬. স্থান খোলা হওয়ায় লজ্জা পাওয়ার সম্ভাবনা থাকে ১৭. কীট পতঞ্জের দ্বারা ক্ষতির ঝুঁকি রয়েছে ১৮. অনিরাপদ ১৯. অন্যান্য... |
| ২.৭. | আপনি কি মনে করে আপনার এলাকায় পর্যাপ্ত পাবলিক টয়লেটের প্রয়োজন? | | ১. হ্যাঁ ২. না |
| ২.৮. | পাবলিক টয়লেট প্রয়োজন নয় বলে মনে হলে কেন নয়? | | ১. টয়লেট নোংরা থাকে ২. খারাপ গন্ধ থাকে ৩. টয়লেট ব্যবহারের খরচ থাকে ৪. নারী বান্ধব হয়না। ৫. অনিরাপদ ৬. অন্যান্য... |
| ড্রেনেজ ব্যবস্থাপনা | | | |
| ৩.১. | আপনার এলাকায় কি ড্রেনেজ ব্যবস্থা রয়েছে? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানা নেই |
| ৩.২. | ড্রেনের সংখ্যা কি আপনার এলাকার জন্য পর্যাপ্ত? | <input type="checkbox"/> | ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানা নেই |
| ৩.৩. | ড্রেন থাকার ফলে আপনি কী কী সুবিধা পাচ্ছেন? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | ১. জলাবদ্ধতা কমেছে ২. বর্জ্য ও দূষিত পানি দ্রুত নিষ্কাশিত হচ্ছে ৩. মশামাছির প্রাদুর্ভাব কমেছে ৪. দুর্গন্ধ কমেছে ৫. নগরের পরিচ্ছন্নতা বেড়েছে |
| ৩.৪. | ড্রেন পর্যাপ্ত না থাকায় আপনার কী কী অসুবিধা হচ্ছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | ১. জলাবদ্ধতা বেড়েছে ২. আবর্জনা নিয়মিত পরিষ্কার করা সম্ভব হচ্ছে না। ৩. মশামাছির প্রাদুর্ভাব বেড়েছে ৪. দুর্গন্ধ বেড়েছে ৫. জলাবদ্ধতার কারণে দুর্ঘটনা বেড়েছে। |
| ৩.৫. | আপনি কি মনে করে আপনার এলাকার জন্য পর্যাপ্ত ড্রেন নির্মাণ করা প্রয়োজন? | | ১. হ্যাঁ ২. না |
| ৩.৬. | ড্রেন নির্মাণের প্রয়োজন না হলে কেন নয়? | | ১. সঠিকভাবে ড্রেন নির্মাণ না হওয়ায় জলাবদ্ধতা বৃদ্ধি পায়। ২. নিয়মিত পরিষ্কার না করায় মশামাছির প্রাদুর্ভাব বৃদ্ধি পায়। ৩. দুর্গন্ধ বৃদ্ধি পায়। ৪. রাস্তায় চলাচলে প্রতিবন্ধকতার সৃষ্টি হয়। |

| | | | |
|----------------------|---|--|--|
| | | | ৫. দুর্ঘটনা বৃদ্ধি পায়। ৬. ঢাকনা থাকে না। |
| পানিবাহিত রোগ | | | |
| ৩.৭. | আপনার পরিবারে কেউ কি পানিবাহিত কোন রোগে আক্রান্ত হয়েছেন? হ্যাঁ হলে ১০.১-১০.২ পর্যন্ত উত্তর দিন না হলে ১০.৩ এর উত্তর দিন | | ১. হ্যাঁ ২. না ৩. জানি না |
| ৩.৮. | রোগগুলোর নাম উল্লেখ করুন? (একাধিক উত্তর হতে পারে) | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | ১. ডায়রিয়া ২. কলেরা ৩. জন্ডিস ৪. টাইফয়েড ৫. চর্মরোগ ৬. আর্সেনিক দূষণ ৭. লবণাক্ততা জনিত রোগ ৮. ডেঙ্গু ৯. অন্যান্য ১০. কোনোটিই নয় |
| ৩.৯. | গত এক বছরে পরিবারের কতজন পানিবাহিত রোগে আক্রান্ত হয়েছেন? | |জন/প্রযোজ্য নয় |
| ৩.১০. | গত এক বছরে কতবার পরিবারের সদস্যরা পানিবাহিত রোগে আক্রান্ত হয়েছেন? | |বার/প্রযোজ্য নয় |
| ৩.১১. | নিজস্ব স্যানিটেশন ব্যবস্থা না থাকায় পানিবাহিত রোগের আক্রান্ত হওয়ার হার বেড়েছে কিনা? | <input type="checkbox"/> | ১. বেড়েছে ২. একই রকম ৩. কমেছে ৪. জানি না |

৬.৩ প্রকল্পের কর্মপরিকল্পনা অনুযায়ী অগ্রগতি পর্যালোচনা

প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষা
সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ডেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ (আইএমইডি)

| | | |
|----------|--|---------------------|
| ওয়ার্ড: | ১.১.১ সরেজমিনে প্রকল্প পর্যবেক্ষণ চেকলিস্ট | পর্যবেক্ষণের তারিখ: |
| | | |

অজের নামঃ সারফেস পানি শোধন প্ল্যান্ট

| চুক্তি আইডি: | চুক্তির খরচ (টাকা): | আরম্ভের তারিখ: | সমাপ্তির নির্ধারিত তারিখ: | সমাপ্তির নির্দিষ্ট তারিখ: | প্রকৃত অবস্থা |
|------------------|---------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|---------------|
| | | | | | |
| বাস্তব অগ্রগতি : | বিলম্বের কারণ (যদি হয়ে থাকে) : | | | | |
| | | | | | |

| পর্যবেক্ষণ (স্থিতিমাপ) | সম্ভাব্য ফলাফল | পর্যবেক্ষণ ফলাফল (ছবি সহ নোট ডাউন) |
|---|---|------------------------------------|
| ১) ট্রিটমেন্ট ইউনিট অবস্থা: PTW, ট্রান্সমিশন প্রধান, প্রপাত, প্রবাহ কক্ষ ,পরিস্রাবণ (sand-bed), পরিষ্কার জলাধার, OHT, প্রধান সংক্রমণ , প্রধান বিতরণ কেন্দ্র | কাজের পর্যায়, সমাপ্তি, সক্রিয়তা, সমস্যা ইত্যাদি | |
| ২) বৈদ্যুতিক সরঞ্জামাদি | কাজের পর্যায়, সমাপ্তি, সক্রিয়তা, সমস্যা ইত্যাদি | |
| ৩) শোধনের সুবিধাগুলিতে পেশাগত স্বাস্থ্য এবং নিরাপত্তা | সহজলভ্যতা, অপ্রাপ্যতা, অপরিষ্কার, নিশ্চয়তা ইত্যাদি | |
| ৪) নির্মাণকালে মান নিয়ন্ত্রণ তত্ত্বাবধান | কিভাবে, পুনরাবৃত্তির হার ইত্যাদি | |
| ৫) পানির গুণমান [উৎস ও শোধিত পানি] | কিভাবে, পরীক্ষার রিপোর্টের উপস্থিতি পর্যালোচনা | |

| পর্যবেক্ষণ (স্থিতিমাপ) | সম্ভাব্য ফলাফল | পর্যবেক্ষণ ফলাফল (ছবি সহ নোট ডাউন) |
|------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| ৬) EMP সম্পাদন | কিভাবে, নথি / নির্দেশাবলীর উপস্থিতি | |
| ৭) O & M কর্ম | কিভাবে, নথি / নির্দেশাবলীর উপস্থিতি | |
| ৮) দৃশ্যমান ত্রুটি | প্ল্যান্টের যে কোন স্থানে | |
| ৯) অন্যান্য মতামত | যদি থাকে | |
| গণনাকারী: | | |

অঞ্জের নামঃ উৎপাদক নলকূপ

| চুক্তি আইডি: | চুক্তির খরচ (টাকা): | আরম্ভের তারিখ: | সমাপ্তির নির্ধারিত তারিখ: | সমাপ্তির নির্দিষ্ট তারিখ: |
|------------------|---------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|
| | | | | |
| বাস্তব অগ্রগতি : | বিলম্বের কারণ (যদি হয়ে থাকে) : | | | |
| | | | | |

| পর্যবেক্ষণ স্থিতিমাপ | সম্ভাব্য ফলাফল | পর্যবেক্ষণ ফলাফল (ছবি সহ নোট ডাউন) |
|------------------------------|---|------------------------------------|
| ১) নলকূপের অবস্থান | কোথায়, ল্যাট্রিন থেকে দূরত্ব (মি) বোরহোলসের অবস্থান ল্যাট্রিন থেকে কমপক্ষে ১০ মিটার দূরে আছে কিনা তা নিশ্চিত | |
| ২) ভূগর্ভস্থ পানির স্তর | কতটুকু, সক্রিয়তা ইত্যাদি | |
| ৩) Drawdown records | কতটুকু, নথি প্রাপ্যতা, সক্রিয়তা ইত্যাদি | |
| ৪) ভূগর্ভস্থ পানির কোয়ালিটি | কিভাবে, উপস্থিতি পরীক্ষার প্রতিবেদন পর্যালোচনা | |
| ৫) O&M কর্ম | কিভাবে, নথি / নির্দেশাবলীর উপস্থিতি | |

| পর্যবেক্ষণ স্থিতিমাপ | সম্ভাব্য ফলাফল | পর্যবেক্ষণ ফলাফল (ছবি সহ নোট ডাউন) |
|----------------------|----------------------|------------------------------------|
| ৬) দৃশ্যমান ত্রুটি | অঞ্জের যে কোন স্থানে | |
| ৭) অন্যান্য মতামত | যদি থাকে | |
| গণনাকারী: | | |

অঞ্জের নামঃ সীমানা প্রাচীরসহ পাম্প হাউজ

| চুক্তি আইডি: | চুক্তির খরচ (টাকা): | আরম্ভের তারিখ: | সমাপ্তির নির্ধারিত তারিখ: | সমাপ্তির নির্দিষ্ট তারিখ: |
|------------------|---------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|
| | | | | |
| বাস্তব অগ্রগতি : | বিলম্বের কারণ (যদি হয়ে থাকে) : | | | |
| | | | | |

| পর্যবেক্ষণ স্থিতিমাপ | সম্ভাব্য ফলাফল | পর্যবেক্ষণ ফলাফল (ছবিসহ নোট ডাউন) |
|---|-------------------------------------|-----------------------------------|
| ১) পাম্প ঘর: পরিচ্ছন্নতা, নিষ্কাশন অবস্থা | অবস্থা, অনিয়মিত কি না | |
| ২) পাম্প: শব্দ এবং কম্পন | কতটুকু আপত্তিজনক | |
| ৩) মোটর: গতির অবস্থা/গতিপথ | কিভাবে, পরিচালনা, সক্রিয়তা | |
| ৪) পাইপলাইন: ভালব-ফিটিং, পানির মিটার | প্রাপ্যতা, সক্রিয়তা ইত্যাদি | |
| ৫) বৈদ্যুতিক নিয়ন্ত্রণ প্যানেল: শব্দ এবং কম্পন | কতটুকু আপত্তিজনক | |
| ৬) সীমানা প্রাচীরের অবস্থা | ধরণ, অগ্রগতি, গুণগত মান ইত্যাদি | |
| ৭) নির্মাণকালে মান নিয়ন্ত্রণ তত্ত্বাবধান | কিভাবে, পুনরাবৃত্তির হার ইত্যাদি | |
| ৮) O & M কর্ম | কিভাবে, নথি / নির্দেশাবলীর উপস্থিতি | |
| ৯) দৃশ্যমান ত্রুটি | অঞ্জের যে কোন স্থানে | |
| ১০) অন্যান্য মতামত | যদি থাকে | |
| গণনাকারী : | | |

অঞ্জের নামঃ পাইপ লাইন বসানো

| চুক্তি আইডি: | চুক্তির খরচ (টাকা): | আরম্ভের তারিখ: | সমাপ্তির নির্ধারিত তারিখ: | সমাপ্তির নির্দিষ্ট তারিখ: |
|------------------|---------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|
| | | | | |
| বাস্তব অগ্রগতি : | বিলম্বের কারণ (যদি হয়ে থাকে) : | | | |
| | | | | |

| পর্যবেক্ষণ স্থিতিমাপ | সম্ভাব্য ফলাফল | পর্যবেক্ষণ ফলাফল (ছবি সহ নোট ডাউন) |
|------------------------------|---|------------------------------------|
| ১) ওয়াশ আউট সিস্টেম | প্রাপ্যতা, সক্রিয়তা ইত্যাদি | |
| ২) বায়ু নির্গমন ভল্ল | প্রাপ্যতা, সক্রিয়তা ইত্যাদি | |
| ৩) পাইপলাইনের ছিদ্র ও মেরামত | প্রাপ্যতা, কতটুকু, মেরামত কাজ ইত্যাদি | |
| ৪) পাইপলাইনের অবস্থা | সামগ্রিক অবস্থা, সক্রিয়তা ইত্যাদি | |
| ৫) পানির মান | কিভাবে, উপস্থিত পরীক্ষার প্রতিবেদন পর্যালোচনা | |
| ৬) O & M কর্ম | কিভাবে, নথি / নির্দেশাবলীর উপস্থিতি | |
| ৭) দৃশ্যমান ত্রুটি | অঞ্জের যে কোন স্থানে | |
| ৮) অন্যান্য মতামত | যদি থাকে | |
| গণনাকারী: | | |

অঞ্জের নামঃ গণশৌচাগার

| চুক্তি আইডি: | চুক্তির খরচ (টাকা): | আরম্ভের তারিখ: | সমাপ্তির নির্ধারিত তারিখ: | সমাপ্তির নির্দিষ্ট তারিখ: |
|------------------|---------------------------------|----------------|---------------------------|---------------------------|
| | | | | |
| বাস্তব অগ্রগতি : | বিলম্বের কারণ (যদি হয়ে থাকে) : | | | |
| | | | | |

| পর্যবেক্ষণ স্থিতিমাপ | সম্ভাব্য ফলাফল | পর্যবেক্ষণ ফলাফল (ছবি সহ নোট ডাউন) |
|---|----------------------------------|---|
| ১) নির্মাণকালে মান নিয়ন্ত্রণ তত্ত্বাবধান | কিভাবে, পুনরাবৃত্তির হার ইত্যাদি | |
| ২) পানি সরবরাহ | কিভাবে | Running water /storage in bucket /collection nearby |
| ৩) পরিচ্ছন্নতার অবস্থা | নোংরা, পরিষ্কার ইত্যাদি | |
| ৪) প্যানর সঙ্গে পানি-ফ্ল্যাশ | প্রাপ্যতা, সক্রিয়তা ইত্যাদি | |
| ৫) ভিতরে আলোর ব্যবস্থা | প্রাপ্যতা, সক্রিয়তা ইত্যাদি | |
| ৬) বায়ুচলাচল গ্যাস পাইপ | প্রাপ্যতা, সক্রিয়তা ইত্যাদি | |
| ৭) সেপ্টিক ট্যাঙ্ক ও শোষণ কূপ | প্রাপ্যতা, সক্রিয়তা ইত্যাদি | |
| ৮) পুরুষ এবং মহিলাদের আলাদা ব্যবস্থা | নিশ্চয়তা: হ্যাঁ/ না | |

| পর্যবেক্ষণ স্থিতিমাপ | সম্ভাব্য ফলাফল | পর্যবেক্ষণ ফলাফল (ছবি সহ নোট ডাউন) |
|------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| ৯) প্রতিবন্ধীদের জন্য সুবিধা | নিশ্চয়তা: হ্যাঁ/ না | |
| ১০) ব্যবহারকারীর প্রাপ্যতা | কত, যথেষ্ট / অপরিাপ্ত | |
| ১১) ব্যবহারকারীর সন্তুষ্টি | কেমন, নেতিবাচক / ইতিবাচক, কোন রেকর্ড | |
| ১২) অপারেশন (কার দ্বারা) | কর্তৃপক্ষ, লিজ নেয়ার চুক্তি | |
| ১৩) আয়ের অবস্থা | কেমন, ক্ষতি / লাভ | |
| ১৪) ল্যান্ড্রিনের চাহিদা | কেমন, পর্যাপ্ত/ না | |
| ১৫) O&M কর্ম | কিভাবে, নথি / নির্দেশাবলীর উপস্থিতি | |
| ১৬) দৃশ্যমান ত্রুটি | অঞ্জের যে কোন স্থানে | |
| ১৭) অন্যান্য মতামত | যদি থাকে | |
| গণনাকারী: | | |

৬.৪ দলীয় আলোচনার চেকলিস্ট

সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ডেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ (আইএমইডি)

| ক্রম. | নাম | বয়স | পেশা/ পদবী | শিক্ষাগত যোগ্যতা | ফোন নম্বর | অংশগ্রহণকারীর স্বাক্ষর |
|-------|-----|------|---------------|---------------------|-----------|---------------------------|
| ১. | | | | | | |
| ২. | | | | | | |
| ৩. | | | | | | |
| ৪. | | | | | | |
| ৫. | | | | | | |
| ৬. | | | | | | |
| ৭. | | | | | | |
| ৮. | | | | | | |
| ৯. | | | | | | |
| ১০. | | | | | | |
| ১১. | | | | | | |
| ১২. | | | | | | |

প্রকল্প প্রসঙ্গ ও জনগণের জীবনযাত্রা

- আপনি কি এই প্রকল্প সম্পর্কে অবগত আছেন?
- প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে আপনাদের জীবনযাত্রার মানে কোন পরিবর্তন হয়েছে?
- বর্তমান প্রকল্পের কারণে আপনারা কিভাবে উপকৃত হচ্ছেন?
- প্রকল্প বাস্তবায়নের ফলে প্রকল্পের আওতাধীন এলাকার মানুষের কাজের সুযোগ তৈরি হয়েছে কিনা?

পানি সরবরাহ সুবিধা

- প্রকল্পের পূর্বে পানি সরবরাহ সুবিধা কেমন ছিল?
- বর্তমান পানি সরবরাহ সম্পর্কে আপনাদের সন্তুষ্টি কেমন?
- প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে পানি সরবরাহের বিষয়ে আপনাদের কোনও ধরনের সমস্যা হয়েছিল?
- প্রকল্পের কারণে পানি সরবরাহ সুবিধা সম্পর্কে আপনাদের ধারণা কী?

স্যানিটেশন সুবিধা

- প্রকল্পের পূর্বে স্যানিটেশন সুবিধা কেমন ছিল?
- বর্তমান স্যানিটেশন সুবিধা সম্পর্কে আপনাদের সন্তুষ্টি কেমন?
- প্রকল্পের কারণে স্যানিটেশন সুবিধাগুলিতে কী পরিবর্তন এসেছে?
- প্রকল্পের কারণে স্যানিটেশন সুবিধা সম্পর্কে আপনাদের ধারণা কী?

ডেনেজ সুবিধা

- প্রকল্পের পূর্বে ডেনেজ সুবিধা কেমন ছিল?
- বর্তমান ডেনেজ সুবিধা সম্পর্কে আপনাদের সন্তুষ্টি কেমন?
- প্রকল্পের কারণে ডেনেজ সুবিধাগুলিতে কী পরিবর্তন এসেছে?
- প্রকল্পের কারণে ডেনেজ সুবিধা সম্পর্কে আপনাদের ধারণা কী?

পরিবেশ ও পানি বাহিত রোগ

- প্রকল্পের পূর্বে পানি বাহিত রোগের মাত্রা ও তীব্রতা কেমন ছিল?
- প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে আপনারা কি নিরাপদ পানি পাচ্ছেন?
- প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানি বাহিত রোগ কি কমেছে?

অপারেশন ও রক্ষণাবেক্ষণ

- আপনাদের পরিবারে পূর্বের পানির বিলিং সিস্টেম কেমন ছিল? পূর্বের বিলিং সিস্টেম সম্পর্কে আপনাদের সন্তুষ্টি কেমন?
- প্রকল্পটি বাস্তবায়নের কারণে আপনাদের বিলিং সিস্টেম নিয়ে সন্তুষ্টি?
- আপনারা কি মনে করে, এই প্রকল্পটির ফলে রোগের প্রকোপ কমে গেছে-যার ফলে আপনার চিকিৎসা বাবদ অর্থ ব্যয় কমে গেছে?

সুপারিশ ও পর্যবেক্ষণ

- প্রকল্প বাস্তবায়নের ফলে আপনাদের প্রত্যাশা পূরণ হয়েছে কী?
- প্রকল্পের সামগ্রিক সুবিধা গুলো কি ছিল?
- প্রকল্পটি থেকে আরো সুবিধা বাড়ানোর জন্য কী করা যেতে পারে?
- আপনার প্রকল্প সম্পর্কে কোন অভিযোগ আছে?
- শক্তি, দুর্বলতা, সুযোগ ও প্রকল্পের হুমকিগুলো কি ছিল?

৬.৫ দলীয় আলোচনার চেকলিস্ট (কর্মকর্তা)

সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ডেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ (আইএমইডি)

| ক্রম. | নাম | বয়স | পেশা/ পদবী | শিক্ষাগত যোগ্যতা | ফোন নম্বর | অংশগ্রহণকারীর স্বাক্ষর |
|-------|-----|------|---------------|---------------------|-----------|---------------------------|
| ১. | | | | | | |
| ২. | | | | | | |
| ৩. | | | | | | |
| ৪. | | | | | | |
| ৫. | | | | | | |
| ৬. | | | | | | |
| ৭. | | | | | | |
| ৮. | | | | | | |
| ৯. | | | | | | |
| ১০. | | | | | | |
| ১১. | | | | | | |
| ১২. | | | | | | |

প্রকল্প প্রসঙ্গ ও জনগণের জীবনযাত্রা

- প্রকল্পের আপনাদের ভূমিকা বিস্তারিত বলুন?
- প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে আপনাদের জীবনযাত্রার মানে কোন পরিবর্তন হয়েছে?
- প্রকল্পের কারণে আপনারা কিভাবে উপকৃত হচ্ছেন?
- প্রকল্প বাস্তবায়নের ফলে প্রকল্পের আওতাধীন এলাকার মানুষের কাজের সুযোগ তৈরি হয়েছে কিনা?

পানি সরবরাহ সুবিধা

- প্রকল্পের পূর্বে পানি সরবরাহ সুবিধা কেমন ছিল?
- বর্তমান পানি সরবরাহ সম্পর্কে আপনাদের সন্তুষ্টি কেমন?
- প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে পানি সরবরাহের বিষয়ে আপনাদের কোনও ধরনের সমস্যা হয়েছিল?
- প্রকল্পের কারণে পানি সরবরাহ সুবিধা সম্পর্কে আপনাদের ধারণা কী?

স্যানিটেশন সুবিধা

- প্রকল্পের পূর্বে স্যানিটেশন সুবিধা কেমন ছিল?
- বর্তমান স্যানিটেশন সুবিধা সম্পর্কে আপনাদের সন্তুষ্টি কেমন?
- প্রকল্পের কারণে স্যানিটেশন সুবিধাগুলিতে কী পরিবর্তন এসেছে?
- প্রকল্পের কারণে স্যানিটেশন সুবিধা সম্পর্কে আপনাদের ধারণা কী?

ড্রেনেজ সুবিধা

- প্রকল্পের পূর্বে ড্রেনেজ সুবিধা কেমন ছিল?
- বর্তমান ড্রেনেজ সুবিধা সম্পর্কে আপনাদের সন্তুষ্টি কেমন?
- প্রকল্পের কারণে ড্রেনেজ সুবিধাগুলিতে কী পরিবর্তন এসেছে?
- প্রকল্পের কারণে ড্রেনেজ সুবিধা সম্পর্কে আপনাদের ধারণা কী?

পরিবেশ ও পানি বাহিত রোগ

- প্রকল্পের পূর্বে পানি বাহিত রোগের মাত্রা ও তীব্রতা কেমন ছিল?
- প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে আপনারা কি নিরাপদ পানি পাচ্ছেন?
- প্রকল্প বাস্তবায়নের পরে পানি বাহিত রোগ কি কমেছে?

অপারেশন ও রক্ষণাবেক্ষণ

- আপনাদের পরিবারে পূর্বের পানির বিলিং সিস্টেম কেমন ছিল? পূর্বের বিলিং সিস্টেম সম্পর্কে আপনাদের সন্তুষ্টি কেমন?
- প্রকল্পটি বাস্তবায়নের কারণে আপনাদের বিলিং সিস্টেম নিয়ে সন্তুষ্টি?
- আপনারা কি মনে করে, এই প্রকল্পটির ফলে রোগের প্রকোপ কমে গেছে-যার ফলে আপনার চিকিৎসা বাবদ অর্থ ব্যয় কমে গেছে?

সুপারিশ ও পর্যবেক্ষণ

- প্রকল্প বাস্তবায়নের ফলে আপনাদের প্রত্যাশা পূরণ হয়েছে কী?
- প্রকল্পের সামগ্রিক সুবিধা গুলো কি ছিল?
- প্রকল্পটি থেকে আরো সুবিধা বাড়ানোর জন্য কী করা যেতে পারে?
- আপনার প্রকল্প সম্পর্কে কোন অভিযোগ আছে?
- শক্তি, দুর্বলতা, সুযোগ ও প্রকল্পের হমকিগুলো কি ছিল?

৬.৬ গুরুত্বপূর্ণ তথ্যদাতাদের সাক্ষাৎকার চেকলিস্ট

সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ড্রেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ (আইএমইডি)

| | |
|-----------------------------|--|
| অংশগ্রহণকারীর প্রাথমিক তথ্য | |
| নাম | |
| বয়স | |
| শিক্ষাগত যোগ্যতা | |
| পেশা | |
| পদের নাম | |
| ফোন নং | |
| অবস্থান | |
| সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর নাম | |
| নোট গ্রহণকারীর নাম | |

জাতীয় পর্যায়

প্রকল্প পরিচালক (DPHE), প্রধান প্রকৌশলী, অতিরিক্ত প্রধান প্রকৌশলী (DPHE), সহকারি প্রকৌশলী (DPHE)

১. প্রকল্পটি বাস্তবায়িত হওয়ার পূর্বে অভিস্ট এলাকায় পানি সরবরাহ, নিরাপদ পানি, স্যানিটেশন, পানিবাহিত রোগ সম্পর্কিত চিহ্নিত সমস্যা কি ছিল?
২. অভিস্ট এলাকায় পানি সরবরাহ, পরিচ্ছন্নতা ও স্যানিটেশন সমস্যা সমাধান করার জন্য কেন এসব সুনির্দিষ্ট প্রকল্প অঙ্গ প্রস্তাব করা হয়।
৩. প্রকল্পটি কিভাবে এসডিজি স্বাস্থ্য ও স্যানিটেশন লক্ষ্য ও ভিশন ২০২১-এ কাজে আসবে?
৪. এই প্রকল্পের মাধ্যমে নিরাপদ পানি সরবরাহ নিশ্চিত করা সম্ভব হয়েছে কি না?
৫. এই প্রকল্পের মাধ্যমে কত সংখ্যক মানুষ নিরাপদ পানির সুবিধা পাচ্ছে?
৬. এই প্রকল্পের মাধ্যমে নিরাপদ স্যানিটেশন নিশ্চিত করা সম্ভব হয়েছে কি না?
৭. এই প্রকল্পের মাধ্যমে কত সংখ্যক মানুষ নিরাপদ স্যানিটেশন সুবিধা পাচ্ছে?
৮. প্রকল্পটির উদ্দেশ্যসমূহ এ পর্যন্ত কতটুকু অর্জিত হয়েছে?
৯. এই প্রকল্প এলাকার অভিস্ট জনগণ নিরাপদ পানি এবং স্যানিটেশন এর পাশাপাশি আর কীভাবে উপকৃত হচ্ছে?
১০. এই প্রকল্প কি মানুষের জীবনযাত্রার মান উন্নত করেছে?
১১. প্রকল্পটি কিভাবে দারিদ্র্য কমাচ্ছে?
১২. এই প্রকল্পের মাধ্যমে অভিস্ট এলাকার জনগণের কর্মসংস্থানের সুযোগ সৃষ্টি করার আপনার কোন পরিকল্পনা আছে কি?
১৩. নারী, পুরুষ ও সংখ্যালঘু সকলের অংশগ্রহণ নিশ্চিত করতে আপনি কি পদক্ষেপ গ্রহণ করেছেন?
১৪. প্রকল্প বাস্তবায়নের সময় প্রধান বাধা কি কি ছিল?
১৫. প্রকল্পটি কি এখন পর্যন্ত পরিকল্পনা অনুযায়ী চলছে?
১৬. বাস্তবায়ন প্রক্রিয়া বিলম্বিত হয়েছিল কি? বিলম্বের কারণ কি ছিল? (অর্থায়ন, পণ্য সংগ্রহ, ব্যবস্থাপনাগত অযোগ্যতা, যার কারণে প্রকল্প ব্যয় বেড়েছে)
১৭. উদ্দেশ্য পূরণের জন্য প্রকল্পটি কিভাবে আরো সক্রিয় করা যায়?
১৮. আরো কার্যকরভাবে প্রকল্প বাস্তবায়নের জন্য কি করা যেত?
১৯. প্রকল্পভুক্ত এলাকার শতভাগ জনসাধারণকে নিরাপদ পানি সরবরাহের আওতায় আনার জন্য আর কি কি কার্যক্রম গ্রহণ করতে হবে।
২০. আপনি প্রকল্পের অবসান ও তার স্থায়ীত্ব নিশ্চিত করতে কিভাবে পরিকল্পনা করছেন? (Exit Plan)

২১. নির্ধারিত সময়ে প্রকল্প বাস্তবায়নের পর প্রকল্পের সঙ্গে যুক্ত মানব সম্পদ ব্যবস্থাপনার পরিকল্পনা কি?
 ২২. প্রকল্পের অঙ্গগুলোর ক্ষমতা, দুর্বলতা, হমকি ও সুযোগ (SWOT) কি ছিল?
 ২৩. প্রকল্পের বাকি কাজ সম্পর্কে আপনার সুপারিশ কি।

২. মহাপরিচালক IMED, Sector-৩

- ✓ অভিষ্ট এলাকায় পানি সরবরাহ, পরিচ্ছন্নতা ও স্যানিটেশন সমস্যা সমাধান করার জন্য কেন এসব সুনির্দিষ্ট প্রকল্প অঙ্গ প্রস্তাব করা হয়।
 - ✓ প্রকল্পটি কিভাবে এসডিজি স্বাস্থ্য ও স্যানিটেশন লক্ষ্য ও ভিশন ২০২১-এ কাজে আসবে?
 - ✓ এই প্রকল্পের মাধ্যমে নিরাপদ পানি সরবরাহ নিশ্চিত করা সম্ভব হয়েছে কি না?
 - ✓ এই প্রকল্পের মাধ্যমে নিরাপদ স্যানিটেশন নিশ্চিত করা সম্ভব হয়েছে কি না?
 - ✓ প্রকল্পটির উদ্দেশ্যসমূহ এ পর্যন্ত কতটুকু অর্জিত হয়েছে?
 - ✓ এই প্রকল্প এলাকার অভিষ্ট জনগণ কীভাবে উপকৃত হচ্ছে?
 - ✓ এই প্রকল্প কি মানুষের জীবনযাত্রার মান উন্নত করেছে?
 - ✓ প্রকল্পটি কিভাবে দারিদ্র্য কমাচ্ছে?
 - ✓ নারী, পুরুষ ও সংখ্যালঘু সকলের অংশগ্রহণ নিশ্চিত করতে কি পদক্ষেপ গ্রহণ করা উচিত?
 - ✓ আরো কার্যকরভাবে প্রকল্প বাস্তবায়নের জন্য কি করা যেত?
 - ✓ উদ্দেশ্য পূরণের জন্য প্রকল্পটি কিভাবে আরো সক্রিয় করা যায় ?
 - ✓ প্রকল্পের অঙ্গগুলোর ক্ষমতা, দুর্বলতা, হমকি ও সুযোগ (SWOT) কি ছিল?
 - ✓ প্রকল্পের বাকি কাজ সম্পর্কে আপনার সুপারিশ কি।
৩. প্রতিনিধি, পরিকল্পনা কমিশনের ভৌত অবকাঠামো বিভাগ
- ✓ মানুষের জীবনযাত্রার মান উন্নয়নে বিশুদ্ধ পানি সরবরাহ ও স্যানিটেশনের পরিবেশগত গুরুত্ব কি?
 - ✓ অঙ্গগুলো এলাকার পরিবেশ ও প্রতিবেশের জন্য কি ক্ষতিকর?
 - ✓ এসডিজি লক্ষ্য পূরণের জন্য এই প্রকল্পটি কতটা কার্যকর?
 - ✓ আরো কার্যকরভাবে প্রকল্প বাস্তবায়নের জন্য কি করা যেত?
 - ✓ প্রকল্পভুক্ত এলাকার শতভাগ জনসাধারণকে নিরাপদ পানি সরবরাহের আওতায় আনার জন্য আর কি কি কার্যক্রম গ্রহণ করতে হবে।
 - ✓ উদ্দেশ্য পূরণের জন্য প্রকল্পটি কিভাবে আরো সক্রিয় করা যায় ?
 - ✓ প্রকল্পভুক্ত এলাকার শতভাগ জনসাধারণকে নিরাপদ পানি সরবরাহের আওতায় আনার জন্য আর কি কি কার্যক্রম গ্রহণ করতে হবে।
 - ✓ প্রকল্পের অঙ্গগুলোর ক্ষমতা, দুর্বলতা, হমকি ও সুযোগ (SWOT) কি ছিল?
 - ✓ প্রকল্পের বাকি কাজ সম্পর্কে আপনার সুপারিশ কি।

৪. আই এম ই ডি প্রতিনিধি (IMED)

- ✓ প্রকল্পের সার্বিক অগ্রগতি কি? অগ্রগতি কি সন্তোষজনক?
- ✓ প্রকল্পটি কি বছরভিত্তিক কর্ম পরিকল্পনার অনুযায়ী বাস্তবায়িত হয়েছিল?
- ✓ প্রকল্পের অগ্রগতির ক্ষেত্রে কি ত্রুটি ছিল?
- ✓ ত্রুটির কারণ
- ✓ প্রকল্পটি আরও কার্যকর করতে কি করা যেত?
- ✓ সুপারিশ

৫. পরিবেশ অধিদপ্তরের প্রতিনিধি

- ✓ মানুষের জীবনযাত্রার মান উন্নয়নে বিশুদ্ধ পানি সরবরাহ ও স্যানিটেশনের পরিবেশগত গুরুত্ব কি?
- ✓ অঙ্গগুলো এলাকার পরিবেশ ও প্রতিবেশের জন্য কি ক্ষতিকর?
- ✓ এসডিজি লক্ষ্য পূরণের জন্য এই প্রকল্পটি কতটা কার্যকর?
- ✓ এই প্রকল্প আরো কার্যকর করতে কি করা যেতে পারে?

- ✓ প্রকল্পটির স্থায়ীত্ব নিশ্চিত করতে কি করা যেতে পারে?
- ✓ প্রকল্পের অঙ্গগুলোর ক্ষমতা, দুর্বলতা, হুমকি ও সুযোগ (SWOT) কি ছিল?
- ✓ সুপারিশ

স্থানীয় পর্যায়ে

৬. সিটি কর্পোরেশন মেয়র/কাউন্সিলর

- ✓ প্রকল্পটি বাস্তবায়িত হওয়ার পূর্বে আপনার এলাকায় পানি সরবরাহ ও নিরাপদ পানি ও স্যানিটেশন সম্পর্কিত প্রধান সমস্যা কি ছিল?
- ✓ আপনার এলাকায় পানিবাহিত রোগ সম্পর্কিত সঙ্কট কি ছিল? এই সঙ্কট মোকাবেলায় এই প্রকল্প কিভাবে সাহায্য করছে?
- ✓ প্রকল্পটি আপনার এলাকায় পানি ও স্যানিটেশন সম্পর্কিত সকল সমস্যা সমাধান করতে পারে?
- ✓ এই প্রকল্পের মাধ্যমে নিরাপদ পানি সরবরাহ নিশ্চিত করা সম্ভব হয়েছে কি না?
- ✓ এই প্রকল্পের মাধ্যমে কত সংখ্যক মানুষ নিরাপদ পানির সুবিধা পাচ্ছে?
- ✓ এই প্রকল্পের মাধ্যমে নিরাপদ স্যানিটেশন নিশ্চিত করা সম্ভব হয়েছে কি না?
- ✓ এই প্রকল্পের মাধ্যমে কত সংখ্যক মানুষ নিরাপদ স্যানিটেশন সুবিধা পাচ্ছে?
- ✓ আপনার শহরে প্রকল্পটির সামগ্রিক প্রভাব সম্পর্কে আপনার কি মনে হয়?
- ✓ এই প্রকল্প মানুষের জীবনযাত্রার মান উন্নত করেছে কি?
- ✓ প্রকল্পটি আপনার এলাকার সঙ্গে সম্পর্কিত প্রধান সমস্যাগুলো দূর করেছে কি?
- ✓ আপনার এলাকায় এসব সমস্যা সমাধানের জন্য অন্য কি ধরনের পদক্ষেপ নেওয়া যেতে পারে?
- ✓ প্রকল্পটি আরও কার্যকর করতে কি করা যেতে পারে?
- ✓ আপনার সিটি কর্পোরেশন কি এই প্রকল্প বাস্তবায়িত সেবা পরিচালনা ও বজায় রাখতে সক্ষম?
- ✓ আপনার সিটি কর্পোরেশনে নিয়োজিত পরিচালন ও রক্ষণাবেক্ষণ জনবলকে এই প্রকল্প প্রশিক্ষণ দিয়েছে?
- ✓ প্রকল্পটিতে কি আপনার এলাকার সমস্যাগুলোর টেকসই সমাধান আছে?
- ✓ প্রকল্পটি টেকসই করার জন্য আর কী বিষয় নিয়ে কাজ করা উচিত?
- ✓ প্রকল্প শেষ হওয়ার পর আপনার এলাকায় আপনি কিভাবে এর স্থায়ীত্ব নিশ্চিত করবেন?
- ✓ প্রকল্পের অঙ্গগুলোর ক্ষমতা, দুর্বলতা, হুমকি ও সুযোগ (SWOT) কি ছিল?
- ✓ সুপারিশ

৭. স্যানিটেশন ইন্সপেক্টর

- ✓ প্রকল্প বাস্তবায়নের পূর্বে আপনার এলাকায় রোগের প্রাদুর্ভাব, স্যানিটেশন এর অবস্থা কেমন ছিল?
- ✓ প্রকল্পটিতে পরিবেশগত স্যানিটেশন বিষয়ে যথেষ্ট দৃষ্টি দেওয়া হয়েছে কি?
- ✓ আপনার এলাকায় স্যানিটেশন ও স্বাস্থ্য ও উন্নয়নে প্রকল্পটি কিভাবে অবদান রাখছে?
- ✓ এই খাতে কোন দৃশ্যমান পরিবর্তন হয়েছে কি?
- ✓ আপনার এলাকার নব নির্মিত গণশৌচাগার কি জনগণের সেবা দেওয়ার জন্য যথেষ্ট? এগুলোতে সবার কি প্রবেশাধিকার আছে? নিয়মিত রক্ষণাবেক্ষণ হয়?
- ✓ প্রকল্পটি আরও কার্যকর করতে কি করা যেতে পারে?
- ✓ প্রকল্পের অঙ্গগুলোর (স্যানিটেশন) ক্ষমতা, দুর্বলতা, হুমকি ও সুযোগ (SWOT) কী ছিল?
- ✓ সুপারিশ

স্থানীয় পর্যায় (প্রকৌশল ও কারিগরি)

৮. নির্বাহী প্রকৌশলী (ডিপিএইচই)

- ✓ প্রকল্পটি বাস্তবায়িত হওয়ার পূর্বে প্রকল্প এলাকায় পানি সরবরাহ, নিরাপদ পানি, স্যানিটেশন, পানিবাহিত রোগ সম্পর্কিত চিহ্নিত সমস্যা কি ছিল?
- ✓ নির্মাণ কাজে কি নির্দেশিকা অনুসরণ করা হয়েছে?
- ✓ বাস্তবায়ন নির্দেশিকা অনুসরণ করে কিভাবে বাস্তবায়ন করা হচ্ছে আলোচনা করুন।
- ✓ প্রকল্পে পণ্য ও সেবা কিভাবে ক্রয় করা হয়?
- ✓ টেন্ডার সংক্রান্ত কার্যকলাপ ও জটিলতা।
- ✓ প্রকল্পে পণ্য ও সেবা কিভাবে রক্ষণাবেক্ষণ করা হয়?
- ✓ যথাসময়ে প্রকল্প বাস্তবায়নের পর প্রকল্পের সঙ্গে যুক্ত মানব সম্পদ ব্যবস্থাপনা পরিকল্পনা কি?
- ✓ প্রাথমিক কর্ম পরিকল্পনা ও বর্তমান বাস্তবায়ন অগ্রগতিতে অসঙ্গতি কি?
- ✓ সম্পন্ন হওয়ার পর প্রকল্প অঙ্গগুলো পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ করবে কে?
- ✓ পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণ জনবলকে প্রশিক্ষণের কোন ব্যবস্থা আছে কি?
- ✓ প্রকল্প বাস্তবায়নের ফলে অভিষ্ট এলাকায় কি প্রভাব পড়েছে?
- ✓ বাস্তবায়ন প্রক্রিয়া বিলম্বিত হয়েছিল কি? বিলম্বের কারণ কি ছিল (অর্থায়ন, পণ্য সংগ্রহ, ব্যবস্থাপনাগত অযোগ্যতা, যার কারণে প্রকল্প ব্যয় বেড়েছে)
- ✓ প্রকল্প বাস্তবায়নের দক্ষতা সম্পর্কে আলোচনা করুন।
- ✓ প্রকল্প বাস্তবায়নের সময় প্রধান বাধা কি ছিল?
- ✓ প্রকল্পটি আরো কার্যকর করার জন্য কি করা যেতে পারে?
- ✓ প্রকল্পটির প্রধান বৈশিষ্ট্যগুলি কী যা এটিকে টেকসই ও এর প্রভাবগুলোকে প্রাণবন্ত করে? (Exit Plan)
- ✓ প্রকল্পের অঙ্গগুলোর ক্ষমতা, দুর্বলতা, হমকি ও সুযোগ (SWOT) কি?
- ✓ সুপারিশ

৯. সহকারী প্রকৌশলী (ডিপিএইচই)

- ✓ প্রকল্পের বর্তমান অবস্থা কি?
- ✓ প্রকল্পের আওতায় নির্মিত পাবলিক টয়লেট, ড্রেন এবং ওয়াটার ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টসহ অন্যান্য কার্যক্রম নিয়মিত রক্ষণাবেক্ষণ করা হয় কিনা?
- ✓ ক্রয়/দরপত্রে কি নির্দেশিকা অনুসরণ করা হয়েছিল?
- ✓ মাঠ পর্যায়ে নির্দেশিকা অনুসরণ করে নির্মাণ কাজ করা হয়েছে কি?
- ✓ পানির পরিমাণ, গুণগত মান ও থেমে যাওয়ার পরিমাপে প্রকল্পের পানির উৎস কতটা কার্যকর?
- ✓ আধুনিক বিল দেওয়া পদ্ধতি কিভাবে এলাকার লোকদের সাহায্য করছে?
- ✓ মাঠ পর্যায়ে বাস্তবায়ন প্রক্রিয়া কতটা সুষ্ঠু?
- ✓ বাস্তবায়নকালে আপনি কোন ধরনের সমস্যার মুখোমুখি হয়েছেন?
- ✓ কোন বিলম্ব ছিল? বিলম্বের কারণ (অর্থায়ন, পণ্য সংগ্রহ, ব্যবস্থাপনাগত অযোগ্যতা, যার কারণে প্রকল্প ব্যয় বাড়ে)
- ✓ প্রকল্পের আরও কার্যকর করতে কি করা যেতে পারে
- ✓ প্রকল্প উপকারিতা।
- ✓ প্রকল্পের অঙ্গগুলোর ক্ষমতা, দুর্বলতা, হমকি ও সুযোগ (SWOT) কি?
- ✓ সুপারিশ

১০. বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষক বা সংশ্লিষ্ট বিষয়ে অভিজ্ঞতা সম্পন্ন গবেষক

- ✓ শহরের বাসিন্দাদের জন্য ন্যূনতম পানির মান কি হওয়া উচিত বলে আপনি মনে করে? বিস্তারিত আলোকপাত করুন।
- ✓ পানির মান উন্নত করনের জন্য কোন ধরনের প্রকল্প গ্রহণ করা উচিত বলে আপনি মনে করে? বিস্তারিত আলোকপাত করুন।
- ✓ সারফেস ওয়াটার ড্রিটমেন্ট সম্পর্কে আপনার মন্তব্য কি, এ পানি কি পানের জন্য নিরাপদ? বিস্তারিত আলোকপাত করুন।
- ✓ প্রকল্পের যাবতীয় কার্যক্রম সম্পর্কে অবগত হয়ে আপনি এই প্রকল্পটিকে কিভাবে মূল্যায়ন করবেন?
- ✓ ডেনেজ, স্যানিটেশন ও বর্জ্য ব্যবস্থাপনার আদর্শ ও কার্যকর পদ্ধতি সম্পর্কে বিস্তারিত আলোকপাত করুন।

১১. নগর পরিকল্পনাবিদ

- ✓ একটি নগরে পানির সরবরাহ, পাবলিক টয়লেট, ডেনেজ ব্যবস্থা, স্যানিটেশন ও অন্যান্য বর্জ্য ব্যবস্থাপনা কেমন হওয়া উচিত বলে আপনি মনে করে?
- ✓ পরিবেশের সুরক্ষার জন্য আপনি কোন ধরনের নগর পরিকল্পনার পরামর্শ দেন।
- ✓ সিলেট ও বরিশাল সিটি কর্পোরেশনে বাস্তবায়িত “সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ডেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)” এ প্রকল্পের নানা দিক সম্পর্কে আপনার মতামত তুলে ধরুন।

৬.৭ স্থানীয় পর্যায়ে কর্মশালার আলোচ্যসূচি

সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ডেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)

বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ (আইএমইডি)

| প্রক্রিয়া | নমুনা এলাকা | সংখ্যা | অংশীদার | আলোচনার বিষয়বস্তু |
|--|-------------|--------|--|---|
| প্রকল্প এলাকায় স্থানীয় পর্যায়ে কর্মশালা | বরিশাল | ১টি | <ul style="list-style-type: none">✓ প্রকল্পের জাতীয় ও স্থানীয় পর্যায়ে অংশীদারগণ✓ প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন পর্যবেক্ষণের অংশীজন✓ আইএমইডি প্রতিনিধি✓ স্থানীয় সরকার কর্তৃপক্ষের প্রতিনিধি✓ পরামর্শক প্রতিষ্ঠানের প্রতিনিধি | <ul style="list-style-type: none">✓ প্রকল্পের উপকারিতা✓ প্রকল্পের প্রভাব✓ প্রকল্পের বাস্তবায়ন সম্পর্কিত সুপারিশ✓ প্রকল্প সংক্রান্ত পর্যবেক্ষণ✓ প্রকল্প শক্তি ও প্রকল্প সুযোগ প্রকল্প দুর্বলতা ও হমকি |

৬.৮ সেকেন্ডারি ডকুমেন্ট চেকলিস্ট

সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ড্রেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ (আইএমইডি)

| প্রকল্প দলিলাদি পত্রের তালিকা | প্রকল্প দলিলাদি সংগ্রহ করা হয়েছে | পর্যালোচনা করা হয়েছে |
|--|-----------------------------------|-----------------------|
| ১. উন্নয়ন প্রকল্প প্রস্তাব ২. বিস্তারিত বাস্তবায়ন পরিকল্পনা ৩. অগ্রগতি প্রতিবেদন (আর্থিক, ভৌত) সংশোধিত প্রস্তাব (আরডিপিপি) পিসিআর ৪. প্রকল্প কার্যক্রম তদন্ত প্রতিবেদন ৫. বাজেট প্রতিবেদন ৬. বার্ষিক কর্ম পরিকল্পনা ৭. বার্ষিক ক্রয় পরিকল্পনা ৮. প্রকল্প আর্থিক সম্পূরক প্রতিবেদন ৯. ক্রয় পরিকল্পনা (সামগ্রী, কর্ম, সেবা) ১০. PPA ২০০৬, PPR ২০০৮ ১১. প্রকল্প অনুমোদন দলিলাদি ১২. সমাপ্তি পরিকল্পনা ১৩. ক্রয় প্রক্রিয়ার দলিলাদি/ প্রতিবেদন (দরপত্র আহ্বান, ToR, BoQ, দরপত্র মূল্যায়ন, অনুমোদন পদ্ধতি) ১৪. দরপত্র সভার সংক্ষিপ্ত প্রতিবেদন ১৫. প্রকল্প অনুমোদনের দলিলাদি, অর্থায়ন ও তহবিল ছাড় দলিলাদি, ১৬. উপাদানের বিস্তারিত নকশা | | |

৬.৯ প্রকল্পের ক্রয় পরিকল্পনা অনুযায়ী অগ্রগতির চেকলিস্ট

সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ডেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত)
বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ (আইএমইডি)

| ক্রমিক নং | পিপিএ-২০০৬ ও পিপিআর-২০০৮ অনুযায়ী মালামাল বা ক্রয় সংক্রান্ত তথ্যাবলি | | | |
|--------------|--|-----------|-----------|-----------|
| | | প্যাকেজ ১ | প্যাকেজ ২ | প্যাকেজ ৩ |
| ১. | মন্ত্রণালয়/বিভাগ | | | |
| ২. | বাস্তবায়নকারী সংস্থা | | | |
| ৩. | প্রকল্পের নাম | | | |
| ৪. | দরপত্র অনুযায়ী কাজের নাম | | | |
| ৫. | দরপত্র প্রকাশের মাধ্যম (জাতীয়/ আন্তর্জাতিক) | | | |
| ৬. | দরপত্র বিজ্ঞাপন প্রকাশিত দৈনিক পত্রিকার নাম | | | |
| ৭. | দরপত্র দলিলাদি বিক্রয় আরম্ভের তারিখ | | | |
| ৮. | দরপত্র দলিলাদি বিক্রয়ের শেষ সময় ও তারিখ | | | |
| ৯. | দরপত্র দলিলাদি গ্রহণের শেষ সময় ও তারিখ | | | |
| ১০. | গৃহিত দরপত্রের সংখ্যা | | | |
| ১১. | দরপত্র খোলার শেষ তারিখ | | | |
| ১২. | সংবাদপত্র বিজ্ঞাপনে কি পূর্ব অভিজ্ঞতার বিয়য় উল্লেখ করা হয় ? | | | |
| ১৩. | মূল্যায়িত দরপত্রের সংখ্যা | | | |
| ১৪. | মূল্যায়ন না করা দরপত্রের সংখ্যা | | | |
| ১৫. | দরপত্র মূল্যায়ন কমিটি সঠিকভাবে গঠিত হয়েছিল কি না ? | | | |
| ১৬. | দরপত্র মূল্যায়ন কমিটির সভার তারিখ | | | |
| ১৭. | কার্যবিবরণী অনুমোদনের তারিখ | | | |
| ১৮. | সিএস তৈরির তারিখ | | | |
| ১৯. | সিএস অনুমোদনের তারিখ | | | |
| ২০. | সিএস প্রদানের তারিখ | | | |
| ২১. | মোট চুক্তির মূল্য | | | |
| ২২. | চুক্তি স্বাক্ষরের তারিখ | | | |
| ২৩. | কার্যাদেশ প্রদানের তারিখ | | | |
| ২৪. | কার্যাদেশ অনুযায়ী কাজ আরম্ভের তারিখ | | | |
| ২৫. | সময় বৃদ্ধি থাকলে, কতদিন বৃদ্ধি ও কারণ | | | |
| ২৬. | কার্যাদেশ অনুযায়ী কাজ সমাপ্তির তারিখ | | | |
| ২৭. | ক্রয়ের ক্ষেত্রে সরকারী নীতিমালা অনুসরণ করা হয়েছিল কি না? না হলে কেন করা হয়নি কারণ? | | | |

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
 পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়
 বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ
 পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন সেক্টর-৮
 শেরে বাংলা নগর, ঢাকা-১২০৭।
www.imed.gov.bd

বিষয়ঃ গত ১১-০৬-২০২০ তারিখে **online** এ অনুষ্ঠিত “সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ, স্যানিটেশন ও ডেনেজ প্রকল্প (২য় সংশোধিত) প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন সমীক্ষার প্রতিবেদনের উপর অনুষ্ঠিত স্টিয়ারিং কমিটির সভার কার্যবিবরণী বাস্তবায়ন:

| ক্রম নং | টেকনিক্যাল কমিটির সিদ্ধান্ত | সিদ্ধান্ত বাস্তবায়ন সংক্রান্ত |
|------------|---|---|
| ১ | প্রকল্পের আওতায় প্রাপ্ত পানির মান নিয়ে অধ্যকার টেকনিক্যাল কমিটির সভায় যে আলোচনা হয়েছে, সে বিষয়ে পরামর্শক প্রতিষ্ঠান রি-ভেরিফিকেশন করে সঠিক তথ্যসমূহ প্রতিবেদনে প্রতিফলন করতে হবে; | সংশোধন করা হয়েছে (প্রতিবেদনের পৃষ্ঠা ৫২, ৫৩, ৫৪) |
| ২ | প্রতিবেদনে সিলেট মহানগরীর ওয়ার্ড নং-১৯,২০ এর বিভিন্ন স্থানে ১০০/১৫০ মি:মি: ব্যাসের পিভিসি পাইপ স্থাপন করা হয়েছে, তার পরিমাণগত হিসাব নেই উল্লেখ করা হয়েছে, এ বিষয়ে পরামর্শক প্রতিষ্ঠানকে রি-ভেরিফিকেশন করে সঠিক তথ্যসমূহ প্রতিবেদনে প্রতিফলন করতে হবে; | সে মোতাবেক সংশোধন করা হয়েছে (প্রতিবেদনের পৃষ্ঠা নং ২৫) |
| ৩ | বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ কর্তৃক সমাপ্ত প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন সংক্রান্ত সর্বশেষ জারিকৃত পরিপত্র অনুযায়ী প্রতিবেদনের কাঠামো (Structure) প্রণয়ন করতে হবে; | প্রণয়ন করা হয়েছে |
| ৪ | প্রতিবেদনে বিভিন্ন বুলেট অনুচ্ছেদে দাড়ি (।) ব্যবহার করা হয়েছে, এ ক্ষেত্রে সেমিকোলন (;) ব্যবহারসহ শেষ লাইনের পূর্বের লাইনে সেমিকোলনের পর ‘এবং’ ব্যবহার করে অনুচ্ছেদটি সমাপ্ত করার বিষয়টি পুন:পরীক্ষা করতে হবে; | সে মোতাবেক সংশোধন করা হয়েছে |
| ৫ | খসড়া প্রতিবেদনটির শব্দের বানান ও বাক্যগঠন সুসংগঠিত নয়। শব্দের বানান ও বাক্যগঠন আরও নির্ভুল/সুসংগঠিত করার বিষয়টি পুন:পরীক্ষা করতে হবে; | সে মোতাবেক সংশোধন করা হয়েছে |

রেপোর্টিয়ার প্রতিবেদনের আলোকে সংশোধিত বিষয়সমূহের ছক

স্থানীয় সরকার বিভাগের আওতায় জনস্বাস্থ্য প্রকৌশল অধিদপ্তর কর্তৃক বাস্তবায়িত সিলেট ও বরিশাল মহানগরীতে পানি সরবরাহ স্যানিটেশন ও ড্রেনেজ (২য় সংশোধিত) প্রকল্পের প্রভাব মূল্যায়ন (Impact Evaluation) সমীক্ষা কাজের নিমিত্ত পরামর্শক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক দাখিলকৃত সংশোধিত ২য় খসড়া প্রতিবেদনের উপর অনুষ্ঠিত জাতীয় কর্মশালার রেপোর্টিয়ারের প্রতিবেদনের আলোকে সংশোধিত বিষয় সমূহ:-

| | | |
|----|---|---|
| ১. | খসড়া প্রতিবেদনের উপর কর্মশালার সিদ্ধান্ত আবশ্যিকভাবে প্রতিবেদনে অন্তর্ভুক্ত করে প্রতিবেদনটি পূর্ণগঠন করতে হবে; | পূর্ণগঠন করে প্রতিবেদন দাখিল করা হয়েছে |
| ২. | প্রকল্পের আওতায় যে সকল স্থাপনা যথাযথ মানসম্মত বা কার্যকর নয় সে বিষয়ে পর্যবেক্ষণসহ সুনির্দিষ্ট সুপারিশ প্রদান করতে হবে; | সে মোতাবেক সংশোধন করে সুপারিশ প্রদান করা হয়েছে |
| ৩. | প্রতিবেদনে যে সকল ছবি দেয়ার হয়েছে, তার ক্যাপশনসহ অর্থবহ নির্দেশনা থাকতে হবে; | সে মোতাবেক সংশোধন করে ক্যাপশন প্রদান করা হয়েছে |
| ৪. | প্রতিবেদনের ক্রয় কার্যক্রমে পিপিএ-২০০৬/পিপিআর-২০০৮সহ বিদ্যমান আর্থিক বিধি-বিধান অনুযায়ী কোন ব্যয় রয়েছে কিনা সে বিষয়ে পর্যবেক্ষণ ও সুপারিশ প্রদান করতে হবে; | সে মোতাবেক পর্যবেক্ষণ ও সুপারিশ প্রদান করা হয়েছে |
| ৫. | প্রকল্পটির প্রভাব মূল্যায়নকালে বাস্তবায়নকারী সংস্থা হতে যে সকল তথ্য পাওয়া যায়নি, তা' উল্লেখ করতে হবে; | উল্লেখ করা হয়েছে (পৃষ্ঠা নং ৪১) |
| ৬. | প্রতিবেদনের সবল ও দুর্বল দিক পরামর্শক প্রতিষ্ঠানের TOR অনুযায়ী সুস্পষ্ট ও সুনির্দিষ্ট হতে হবে; | TOR অনুযায়ী সুস্পষ্ট ও সুনির্দিষ্ট করা হয়েছে। |
| ৭. | প্রতিবেদনটির প্রতিটি অধ্যায়, অনুচ্ছেদ, টেবিল শিরোনাম ইত্যাদির ফন্টের সাইজ স্বয়ংক্রিয়ভাবে বড় থেকে ছোট অনুসারে দৃষ্টিনন্দনভাবে উপস্থাপন করতে হবে; | সে মোতাবেক সংশোধন করা হয়েছে |
| ৮. | প্রতিবেদনে বিভিন্ন বুলেট অনুচ্ছেদে দাড়ি (।) ব্যবহার করা হয়েছে, এ ক্ষেত্রে সেমিকোলন (;) ব্যবহারসহ শেষ লাইনের পূর্বের লাইনে সেমিকোলনের পর 'এবং' ব্যবহার করে অনুচ্ছেদটি সমাপ্ত করতে হবে; | সে মোতাবেক সংশোধন করা হয়েছে |
| ৯. | খসড়া প্রতিবেদনটির শব্দের বানান ও বাক্যগঠন আরও নির্ভুল/সুসংগঠিত করতে হবে; | সে মোতাবেক সংশোধন করা হয়েছে |